

بررسی مسئله رابطه با «شیطان عصر» بر اساس خطمشی سیاسی قرآن

mirarab@isca.ac.ir

فوج الله میرعرب / دانشیار گروه تفسیر و علوم قرآن، پژوهشکده فرهنگ و معارف قرآن

محمد مهدی فیروزمه‌ر / استادیار گروه تفسیر و علوم قرآن، پژوهشکده فرهنگ و معارف قرآن

دریافت: ۱۳۹۷/۰۱/۲۰ – پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۱۶

چکیده

قرآن مرجع تمام خطمشی‌های سیاسی نظام اسلامی است. قرآن رابطه با شیطان را مننوع کرده است. شیطان، که دشمن قسم خورده انسان است، یک فرد مشخص نیست، بلکه عنوانی برای مجموعه‌ای از خصوصیات است؛ مانند: دشمنی با دین و رهبران الهی، ترویج دشمنی میان بندگان خدا، بدعهدی، فساد، فریب‌کاری، گمراه ساختن. مسئله این است شیطان در هر روزگاری، در قالب فرد، گروه یا دولت، چگونه می‌تواند ظهرور کند؟ معیار امام خمینی^۱ که «شیطان بزرگ» را بر آمریکا تطبیق کرد، و مقام معظم رهبری، که بر تداوم تطبیق تأکید دارد، برای اثبات ادعا چیست؟ اثبات ادعا بر مبنای وحی قرآنی مستلزم ممنوعیت روابط با آمریکا خواهد بود. هدف این پژوهش نشان دادن مستند بودن نظر امام راحل و مقام معظم رهبری بر معیارهای قرآنی است که با روش «توصیفی، تحلیلی و تطبیقی» انجام شده است. تثبیت این اندیشه مستلزم مقاومت و مبارزه با این دشمن خطرناک است. البته به سبب داشتن ظاهر انسانی و امکان فریب افکار عمومی، در مواقعی، نوعی تعامل با شیطان انسانی، با هدف تضعیف جبهه او، بر اساس راهبردهای رهبری نظام اسلامی ممکن است ضروری شود.

کلیدواژه‌ها: قرآن، شیطان، آمریکا، خطمشی سیاسی قرآن.

قرآن کتاب همه عصرها و نسل‌هast. جامعیت قرآن و راهگشا بودن خطمشی‌ها و راهبردهای آن برای تأمین نیازهای سیاسی بشر، اصلی مسلم است. البته این تأمین نیاز قواعدی دارد که باید شناخته و مراعات شود. یکی از قواعد استفاده عصری از قرآن کریم، برای بهدست آوردن خطمشی سیاسی قرآن، «جری و تطبیق» است.

قرآن دو دسته شیطان (جنی و انسانی) معرفی کرده و ارتباط دوستانه با هر دو را منع کرده است. بر اساس روایات، شیطان بزرگ و کوچک دارد که نوع انسانی آن، ممکن است بر شخص، قبیله، طایفه یا کشوری حکومت کند. شیاطین کوچک‌تر با بزرگشان همانه‌گ می‌شوند تا بتوانند افون بر مردمان خود، مردمان سایر کشورها را نیز پیرو افکار و فرهنگ شیطانی خود کنند. قرآن اوصاف شیطان و اصول روابط را بیان کرده است، و مردمان و رهبران هر عصری باید با جری و تطبیق، شیطان بزرگ و کوچک زمان خود را بشناسند تا بتوانند خطمشی سیاسی قرآن را بر آن منطبق و عملی کنند. امام خمینی^۱ آمریکا را «شیطان بزرگ» می‌دانست (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۲۱، ص ۴۹۱ و ص ۴۹۳ و ص ۴۹۶) و در نظریه خود، چنان راسخ بود که گفت:

اگر ما با دست جنایت‌کار آمریکا... از صفحه روزگار محو شویم و با خون سرخ شرافتمانه با خدای خوبیش ملاقات کنیم، بهتر از آن است که در زیر پرچم... سیاه غرب، زندگی اشوفی مرغه داشته باشیم (همان، ص ۴۴۰).

کاربست عنوان «شیطان بزرگ» در ادبیات سیاسی امام خمینی^۲ درباره آمریکا و استمرار آن از سوی مقام معظم رهبری، اگر حقیقی تلقی شود، اقتضائی دارد که نظام اسلامی باید به آن پاییند باشد. مقام معظم رهبری می‌گوید: واژه «شیطان بزرگ» برای آمریکا، ابداع عجیبی از سوی امام بود. امتداد معرفتی و عملی تعبیر «شیطان بزرگ» خیلی زیاد است. وقتی شما یک کسی را، یک دستگاهی را شیطان دانستید، معلوم است که باید رفتار شما در مقابل او چگونه باشد؛ باید احساسات شما نسبت به او چگونه باشد. امام تا روز آخر، نسبت به آمریکا همین احساس را داشت. عنوان «شیطان بزرگ» را هم به کار می‌برد (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۲/۱۱/۱۹).

از سوی دیگر، دولت آمریکا ظاهری انسانی و متمن دارد و نقش مهمی در تأمین برخی از نیازهای جامعه بشری ایفا می‌کند. ابهامات بسیاری در ذهن مردم درباره منع از مذاکره و رابطه با آمریکا وجود دارد که نظر رهبری را برای عده‌ای تبدیل به مسئله کرده است. از این‌رو، مسئله نیازمند تبیین دینی است تا جامعه اسلامی بداند که نظریه امام راحل و مقام معظم رهبری معیار دارد و واجب‌الاتّباع بوده و نفع واقعی در اطاعت از رهبری است. این پژوهش می‌کوشد به روش «اسنادی» و «جری و تطبیق» تبیین مناسبی برای مسئله و فهم بهتر آن داشته باشد.

پیشینهٔ پژوهش

درباره شیطان و نقش مخرب آن در زندگی بشر، کتاب‌های آسمانی، بهویژه قرآن، که سالم از تحریف است، به‌روشنی سخن گفته‌اند و منابع اساسی برای شناخت شیطان و وظایف انسان در نوع تعامل با او هستند. تفاسیر کتاب‌های مقدس و بهویژه تفاسیر قرآن کریم، منابعی غنی در شیطان‌شناسی و تفہیم وظایف ابنای بشر در قیال او

هستند. در تک‌نگاری‌ها نیز منابع خوبی در خصوص شیطان در قرآن وجود دار؛ مانند: **شیطان شناسی از دیدگاه قرآن کریم**، اثر محمد بیستونی که نشر بیان جوان در سال ۱۳۸۲ در تهران، آن را چاپ کرده است. درباره شیطان بزرگ آمریکا نیز کتاب‌ها و مقالات متعددی منتشر شده که بیشتر جنبه گزارشی و افشاگرانه دارند:

۱. **آمریکا شیطان بزرگ از فاطمه رجبی** که مجموعه‌ای تطبیقی از افشاگری‌های امام خمینی* درباره دلالت‌های سلطه‌جویانه آمریکا در ایران و جهان، همراه با اعتراضات مقامات و محققان سیاسی دنیاست.
۲. **وسوسه شیطان**، اثر محمد تقی کرمانی که به جریان شناسی فعالان رابطه با آمریکا از دولت موقت تا دولت اصلاحات پرداخته است.
۳. سه اثر از صالح قاسمی با عنوان‌ین: **اسرار شیطان (ناگفته‌هایی از ایالات متحده آمریکا)**، **کارنامه شیطان (جنایات ایالات متحده آمریکا در ایران)**، و **خاطرات شیطان (جنایات ایالات متحده آمریکا در جهان)**. بهترین مقاله همسو، گونه‌شناسی فقهی مذاکره سیاسی با دشمنان به استناد تاریخ (با تطبیق بر مذاکره با آمریکا)، اثر مرتضی توکلی محمدی است که در **معرفت سیاسی**، ش ۱۶، ص ۲۵-۳۹، چاپ شده است. این مقاله «مذاکره» به معنای امروزی را ممنوع دانسته است. آثار و مقالات دیگری نیز منتشر شده که هیچ نوع نگاه قرآنی نداشته‌اند.

مفاهیم و تعاریف

۱. روابط*

«روابط» از «رابطه» به معنای پیوند، پیوستگی، ارتباط و علاقه [بین دو تن یا دو چیز] است (بستانی، ۱۳۷۶، ص ۳۹). این واژه در دانش سیاسی، معادل «Diplomatic relation» و به معنای «داشتن مناسبات سیاسی» است که مستلزم برقراری ارتباطات و سروکار داشتن دو ملت و دولت با یکدیگر است (طلوعی، ۱۳۷۷، «روابط سیاسی»). همچنین در اصطلاح روابط بین‌الملل، به مجموعه اقدامات و کنش‌های متقابل واحدهای حکومتی و یا نهادهای غیر دولتی و همچنین روندهای سیاسی میان ملت‌ها، گفته می‌شود (جمالی، ۱۳۸۵، ص ۲۰۸).

۲. شیطان

«شیطان» در لغت، به معنای موجودی سرکش و متمرّد، از جن، انسان و حیوان است (ابن‌منظور، ج ۱۴۰۵، ص ۱۴۱۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۴۵۴) و گاهی به خصلت بد انسان «شیطان» اطلاق شده است؛ مانند «حسد شیطان است؛ غضب شیطان است» (raghib اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۴۵۵).

همچنین گفته شده است: «شیطان» به معنای «دشمن» و ترجمة لفظ یونانی دیabolos (Diabolos) به معنای «سخن‌چین» است، و در کتاب مقدس، نامها و القاب متعددی برای او ذکر شده است (مسترهاکس، ۱۳۷۷، ص ۵۴۵).

بعضی گفته‌اند: «شیطان» در اصطلاح، موجودی است که به چشم دیده نمی‌شود و از سخن جن است (شعرانی، ۱۳۹۸، ج ۲، ص ۱۰). این معنا در بین پیروان ادیان آسمانی رایج است. برخی معتقدند: شیطان چیزی جز قوای انسان، که به شر و بدی دعوت می‌کند، نیست، وجود مستقل خارجی ندارد (نک: طیب، ۱۳۷۸، ج ۶، ص ۱۳۷). این تعریف از «شیطان» با ظواهر قرآن هماهنگ نیست.

واژه «شیطان» به صورت مفرد، هفتادبار و به صورت جمع (شیاطین) هجده‌بار (عبدالباقي، ۱۳۷۴، شیطان) در قرآن تکرار شده است. گفته شده: «الشیطان» با «ال تعزیف» در قرآن، مرادف/بلیس است (خرائلی، ۱۳۷۱، ص ۸۳).

بعضی شیطان را به اعتبار دوری از خیر و رحمت حق تعالی، وصف روح شریر دانسته‌اند (قرشی، ۱۳۸۶، ص ۳۳).

از قرآن استفاده می‌شود که شیطان یک صفت است و نامی برای موجود خاص نیست؛ چنان‌که «شیاطین» درباره رهبران دینی یهود «خَلُوٰ إِلَى شَيَاطِينِهِمْ» (بقره: ۱۴) (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۱۴۰) و سرکشان و طغیانگران در برابر حق از جن و انس «وَكَذِكَّ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَنَّا شَيَاطِينَ الْإِنْسَ وَ الْجِنِّ» (انعام: ۱۱۲) (دامغانی، ۱۴۱۹، ص ۲۴۳) و وسوسه‌کنندگان و فتنه‌گران از دانشمندان کافر و رؤسای سرکش آنان «وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُحَوِّلُنَّ إِلَى أُولَئِكَمْ لِيُجَادِلُوكُمْ» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۵۵۳) استعمال شده است.

پس «شیطان» صفتی است که می‌تواند انسان و جن را شامل شود؛ چنان‌که /امام خمینی/^۱ و مقام معظم رهبری آن را صفت آمریکا قرار داده‌اند (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۲۱، ص ۲۲۱؛ حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۱/۱۹/۱۳۹۲).

۳. خط‌مشی سیاسی

«خط‌مشی» عبارت است از: خط سیر و راهی که انسان پیش رو دارد (معین، ۱۳۸۶، «خط‌مشی»). «سیاست» واژه‌ای عربی، از ریشه «سَوَّسَ» به معنای ریاست و رسیدن به حکومت است (ابن‌منظور، ۱۳۷۴، ج ۶، ص ۱۰۷). در فارسی، «سیاست» به معنای «پاس داشتن مُلک، حکم راندن بر رعیت، رعیت‌داری کردن، ریاست و داوری و...» است (دهخدا، بی‌تا، ج ۹). براساس معنای لغوی، معنای ترکیبی «خط‌مشی سیاسی» می‌تواند ریاست و داوری، حکمرانی و کشورداری در مسیر مشخص برای رسیدن به مقصد باشد.

«خط مشی سیاسی» در اصطلاح، اساس‌نامه، نظام‌نامه و اصول یک حکومت یا نظام سیاسی است که مراجع قانونی کشور وضع می‌کنند که اقدامات و فعالیت‌های لازم در جامعه براساس آن جهت داده می‌شود (الوانی، ۱۳۸۷، ص ۲۲).

این تعریف براساس قانون اساسی جمهوری اسلامی، در اصل یکصど دهم جهت می‌باید و تعیین «سیاست‌های کلی نظام جمهوری اسلامی ایران» و نظارت بر حسن اجرای «سیاست‌های کلی نظام» از «اختیارات رهبری» است.

جريان خطمشی‌های قرآن تا قیامت بر اساس جری و تطبیق

از آن رو که قرآن کتاب خاتم پیامبران «خاتَمَ الْبَيِّنَ» (احزاب: ۴۰) است، جاودانگی و جامعیت آن از مباحث بسیار مهم است. کتابی که «خَتَمَ يَهُوَحَّى» (نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، خ ۱۳۳) و به بیان امام صادق ع «با کتاب شما کتاب‌ها را پایان داد؛ پس کتابی بعد از آن نخواهد بود» (حر عاملی، ۱۴۱۴، ج ۲۷، ص ۱۶۹)، باید پاسخگوی همه نیازهای عصری تا قیامت باشد. قرآن چنین است که امام باقر ع می‌فرمایند: «خداوند آنچه را که امّت تا روز قیامت بدان احتیاج دارند، در قرآن آورده و برای رسولش بیان کرده است...» (کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۴۸). به تعبیر امام رضا ع «... قرآن برای زمانی خاص قرار داده نشده، بلکه برهان و حجتی است بر همه انسان، در تمام زمان‌ها...» (عطاردی، ۱۴۰۶، ج ۱، ص ۳۰۹).

چگونگی جاودانگی قرآن در بیان امام باقر ع با تعبیر «یَجْرِی كَمَا تَجْرِی الشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ»؛ همچون خورشید و ماه همواره جاری است» (صفار، ۱۴۰۴، ج ۲۱۶) بیان شده و فرموده‌اند: «...اگر چنین بود که آیه‌ای درباره قومی نازل می‌گشت و با از بین رفتن آن قوم، آیه هم از بین می‌رفت، از قرآن چیزی باقی نمی‌ماند، لیکن قرآن تا زمانی که آسمان‌ها و زمین بپاست، اول تا آخر آن جریان و سریان دارد» (عياشی، بی‌تاج ۱، ص ۱۰).

امام صادق ع نیز علت جاودانگی را «زندگوبدن قرآن» و روش عملیاتی شدن این جاودانگی را همان «جریانش درباره مسائل آیندگان» بیان کرده‌اند (کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۱۹۲).

بر این اساس، امیرالمؤمنین ع پس از ذکر آیه نخست سوره ممتحنه، که خطاب به مؤمنان می‌فرماید: «إِي أهْل اِيمَانِ، دَشْمَنَانِ مَنْ وَ دَشْمَنَانِ خُودَتَنِ رَأَ دُوْسْتَانِ خُودَ مَكْيِيدَ...» یادآور شده‌اند که گرچه نزول اولیه درباره حاطب بن/بی‌بلتعه بوده، ولی آیه درباره همه مردم جاری است (مجلسی، ۱۴۰۷، ج ۹۰، ص ۲۴).

همچنین وقتی از امام صادق ع سؤال شد که عقل چیست؟ فرمودند: چیزی است که به آن خدای رحمان عبادت و بهشت کسب می‌شود. سؤال شد: پس آنچه در معاویه بود، چه بود؟ فرمودند: آن زشتی و شیطنت بود که شیشه عقل بود، نه عقل (کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۱۱).

این تشخیص کار امام است. پس خط مشی‌های قرآن عصری نیست، بلکه تا قیامت جریان دارند.

حجیت جری و تطبیق ولی فقیه

با این وصف از قرآن، سؤال این است که مسئول تعیین معیار و تشخیص مسئله کیست؟ امام صادق ع می‌فرمایند: «قرآن تأویلاتی دارد که بعضی زمانش رسیده و بعضی نرسیده است. هرگاه زمان وقوع آن تأویل، در زمان امامی از ائمه برسرد، امام آن زمان عارف به آن تأویل است (و جری و تطبیق عصری و وظیفه را بیان می‌کند) (صفار، ۱۴۰۴، ج ۲۱۵).

این تشخیص حجت و لازم الاجراست؛ زیرا خدای متعال فرموده: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَنُوا أَطْبِعُوا اللَّهَ وَ أَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ...» (نساء: ۵۹) و روایات ذی‌ربط ثابت

می‌کند که در عصر غیبت، تشخیص و حکم ولی فقیه حجت و نافذ است. امام خمینی^{ره} بر اساس منابع اسلامی، معتقد بودند:

همان اختیارات و ولایتی که حضرت رسول و دیگر آنمه^{ره} در تدارک و بسیج سپاه، تعیین ولات و استان‌داران، گرفتن مالیات و صرف آن در مصالح مسلمانان داشتند، خداوند همان اختیارات را برای حکومت فعلی قرار داده است، منتها شخص معینی نیست، روی عنوان «عالی عادل» است (موسوی خمینی، ۱۳۸۸، ص ۵۱).

اختیارات به حدی است که «حکومت می‌تواند از حج، که از فرایض مهم الهی است، در مواقعي که مخالف صلاح کشور اسلامی دانست، موقتاً جلوگیری کند (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۲۰، ص ۴۵۱-۴۵۲).

براین اساس، تشخیص شیطان عصر و خط مشی تعامل با او با رهبر جامع الشرایط هر عصر است و حکم او نافذ و واجب‌الاتّباع است.

تبیین مبنای شیطان شدن انسان و وجود شیطان در جامعه بشری

ممکن است برای بعضی سؤال باشد که چگونه ممکن است انسان شیطان شود و اطلاق «شیطان» بر انسان بر چه مبنایی است؟

گفته شد که در کاربردهای لغوی، واژه «شیطان» بر هر موجود متمرد و سرکش، اعم از جن و انس: «شیاطینَ الْإِنْسَنِ وَ الْجِنِ» (آل‌عاصم، ۱۱۲) به کار می‌رود: (لوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۲۴۱). در روایتی، پیامبر گرامی^{صلی الله علیه و آله و سلم} به ابوذر فرمودند: خود را در پناه خدا قرار ده از شر شیطان‌های جنی و انسانی؛ «تَعَوَّذْ مِنْ شَرِّ شَيَاطِينِ الْجِنِ وَ الْإِنْسَنِ». /ابوذر گفت: آیا از جنس انسان هم شیاطین داریم؟ فرمودند: بلی (ابن حنبل، بی‌تا، ج ۵، ص ۲۶۵). همچنین آمده است که پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} ضمن تأیید وجود شیاطین انسی فرمودند: «شیطان انسی بدتر از شیطان جنی است (ابوحیان اندلسی، ۱۴۲۰ق، ج ۴، ص ۶۲۴؛ طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۸، ص ۵).

بدتر بودن شیاطین انسی بدان سبب است که شیاطین جنی با پناه بردن به خدا می‌روند و انسان را رها می‌کنند، ولی شیاطین انسی آشکارا انسان را وادار به گناه می‌کنند (قرطبی، ۱۳۶۴، ج ۷، ص ۶۸).

برخی مفسران از آیه «وَ اتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأً الدِّيْنِ آتَيْنَا إِيَّاَنَا فَأَنْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ» (اعراف: ۱۷۵) که درباره بلعم باعورا است، استفاده کردند که چه بسا انسان منحرف امام و پیشوای شیطان جنی می‌شود؛ زیرا قرآن فرموده است: «شیطان پیرو او شد: فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ» (میرزا خسروانی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۳۵۶؛ لوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۵، ص ۱۰۴). پس مقصود از «شیطان انسانی» کسی است که بر باطل لباس حق می‌پوشاند و مردم را به باطل می‌کشاند (مغنية، ۱۴۲۹ق، ج ۳، ص ۲۲۹).

اما چگونه ممکن است انسان شیطان شود و ماهیت شیطانی پیدا کند؟

در اخلاق اسلامی، قوای اساسی نفس را به چهار قوه تقسیم می‌کنند؛ یکی از این قوا، «قوه واهمه» است که کارش ادراک جزئیات امور است. قوه واهمه کارکرد مثبت و منفی دارد. کارکرد منفی این قوه کشف راههای مکر و

حیله‌گری و رسیدن به مقاصد از طریق فریب و نیزندگ است (نراقی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۴۱-۴۲؛ همو، بی‌تا، ۲۹-۲۸). در این حالت، این قوه ابزار دست شیطان است، و آنگاه که سیطره پیدا می‌کند وجود آدمی به شیطان تبدیل می‌گردد (نراقی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۱۵).

گفته شده که قوه واهمه، برخلاف سامعه و باصره تابع عقل نیست. اگر عقل می‌گوید «از مرد نباید ترسید، چون جماد است»، واهمه نمی‌پذیرد و می‌ترسد. سایر قوا به منزله فرشتگان اند در عالم بدن و قوه واهمه به منزله شیطان است (شعرانی، ۱۳۹۸، ج ۱، ص ۶). انسان با داشتن قوه وهم، زمینه مسخ و تبدیل به شیطان شدن را دارد.

بعضی نیز معتقدند:

تعییر رایج «حیوان ناطق» در تعریف انسان، ناظر به حال اکثری افراد است، اما در کل، برخی بهمیمه ناطق، بعضی سیئ ناطق، گروهی شیطان ناطق، عده‌ای انسان و بعضی فرشته ناطق‌اند؛ زیرا آنگاه که در مسیر انسانیت قرار می‌گیرد، پیش روی او چهارراه است: یا همین انسانیت را شکوفا کرده، انسان برتر و نمونه، همانند فرشته می‌شود؛ یا در مسیر افکار و سیاست‌های مشوؤم می‌افتد و شیطان می‌گردد (جوادی املی، ۱۳۸۵، ج ۸، ص ۷۶-۷۷؛ نیز ر.ک: ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۲۲۳-۲۳۴).

ملاصدرا نیز معتقد است: با راسخ شدن ردایلی که مربوط به قوه نقطیه (قوه عاقله و شناخت) است، انسان تبدیل به شیطان مطرود می‌گردد (ملاصدرا، ۱۳۶۶، ج ۴، ص ۳۰).

به نظر امام خمینی^{۱۴} اگر نفس به میزان شرع رفتار کرده، عملش مطابق آن باشد، قوه عقليه در تجرد زیاد می‌گردد، و اگر به میزان شرع رفتار نکند، قوه واهمه تقویت می‌شود و به طرف «شیطان الكل» که «وهم الكل» است، نزدیک می‌شود. از این‌رو، شخصی که شور است، نفسش مادامی که جوان است، چون آلات قوای شیطنت جوان است، با غصب و شهوت و زور و زدن و کشنن و تعدیات همراه است؛ وقتی آلت غصب، که آلت زدن و حمله است، به تدریج سست می‌شود و آلت شهوت ضعیف می‌گردد و می‌بیند از این راهها دیگر نمی‌شود آن شیطنت و قوه وهمیه کار کند، همین قوه به آن طرفی می‌رود که ممکن است با آن قوه اظهار شیطنت بشود. به نظر ایشان، هرچه سایر قوا ضعیفتر شود، توجه به واهمه زیادتر می‌شود. از این‌رو، پیرمرد حریص می‌شود و حتی ریاستش زیادتر می‌گردد تا بالاخره قوه واهمه بزرگ‌تر می‌شود و به شیطان الكل، که وهم الكل است، نزدیک می‌گردد (موسی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۳۵).

بنابراین، قوه واهمه، که یکی از قوای انسان است و باید در مسیر رشد و تعالی او فعال باشد، در صورت انحراف از نظام عقل، کار شیطان را از درون انسان انجام می‌دهد و به تدریج، انسان را تبدیل به شیطان می‌کند؛ همان موجودی که از شر و سوسه‌اش باید به خدا پناه برد. کسانی که به این حد برسنند، هیچ نسبتی با جریان الهی ندارند و در نتیجه، حیثیت انسانی شان مسخ و همانند شیطان، نماد سقوط و پستی می‌شوند: «وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعْكُمْ إِنَّمَا تَنْهُنْ مُسْتَهْرِئُونَ»؛ هنگامی که با شیطانهای خود خلوت می‌کنند، می‌گویند: «ما با شماییم! ما فقط (آنها را) مسخره می‌کنیم! (یقره: ۱۴) و جامعه را وارد بحث‌های انحرافی و سرگرم مجادلات

مخرب می‌کنند: «... وَ إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونَ إِلَى أُولَئِكَ الْمُجَاهِدِينَ كُمْ...»؛ شیاطین به دوستان خود مطالبی مخفیانه القا می‌کنند تا با شما به مجادله برخیزند (انعام: ۱۲۱). این گروه با ابلیس هماهنگ‌اند: «وَ لَقَدْ صَدَقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَلَّهُ فَاتَّبَعُوهُ...»؛ به بقین، ابلیس گمان خود را درباره آنها متحقق یافت که همگی از او پیروی کردند، جز گروه اندکی از مؤمنان (سیا: ۲۰).

معیارهای قرآنی در اتخاذ خط مشی ممنوعیت روابط با شیطان

بحث علمی ثابت کرد که انسان می‌تواند شیطان شود و دشمن همنوع خود گردد: «إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ» (اعراف: ۲۲). دشمنی او چنان است که لحظه‌ای غلت در مراوده با او ممکن است انسان را از بهشت محروم کند. این بیان کلی باید عینی و جزئی شود تا برای ممنوعیت روابط، ملاک به دست دهد. قرآن به‌طور عینی و مشخص، ملاک به دست داده و امام خمینی^۱ و امام خامنه‌ای به عنوان رهبران الهی، ملاک‌های عینی را بر Amerika تطبیق کرده و در عینیت جامعه نشان داده‌اند:

۱. دشمنی با دین و رهبران الهی

قرآن تذکر داده که شیاطین جنی و انسانی با دعوت کنندگان به مکتب خدای متعال دشمن‌اند: «وَ كَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْأَنْسِ وَ الْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا...»؛ این چنین در برابر هر پیامبری، دشمنی از شیاطین انس و جن^۲ قرار دادیم؛ آنها به یکدیگر، درگوشی سخنان فرینده و بی‌اساس (برای اغفال مردم) می‌گفتند (انعام: ۱۲). آیه نشان می‌دهد که وقتی جامعه به سمت الهی شدن پیش می‌رود، شیاطین جنی و انسانی به یاری هم می‌شتابند و با ترفندهای فرهنگی (باطل بزرگ شده: زُخْرُفَ الْقَوْل) و (فریب‌کاری، غرور)، برای دور کردن مردم از رهبران الهی تلاش می‌کنند تا مکتب الهی مستقر نشود. امیرالمؤمنین^۳ نیز هشدار داده که «شیطان بزرگ‌ترین مانع برای دین داری است» (نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، خ ۱۹۲).

امام خمینی^۴ نیز ضمن اشاره به حقیقت یاد شده، فرموده‌اند:

اولی که اسلام بنا شد که تحقق پیدا بکند، شیطان بزرگ رفت و شیاطین را فریاد زد که اگر این اسلام درست بشود، کارها همه لنگ است. حالا هم فریاد بلند شده است. فریاد بلند کردند برای اینکه قانون اساسی را به تعویق بیندازند.... اینها شیاطینی هستند که در صدر اسلام هم شیطان بزرگ‌شان فریاد زد و همه را با هم مجتمع کرد. الان هم می‌خواهند همین کار را بکنند (موسی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۸، ص ۱۶۲-۱۶۳).

به نظر ایشان «آمریکا هم بنایش بر این است که اسلام نباشد» (همان، ج ۱۶، ص ۴۳۳).

مقام معظم رهبری نیز علت دشمنی با نظام اسلامی را «استقلال، ایمان، اعتقاد به اسلام، اعتقاد به حاکمیت دین خدا در زمین و در جامعه» (حسینی خامنه‌ای، بیانات، ۱۳۹۵/۷/۷) می‌داند. به نظر ایشان، آمریکا و طرفدارانش «از قدرت اسلامی و قدرت انقلابی می‌ترسند» (همان، بیانات، ۱۳۹۷/۷/۱۲) و می‌خواهند جلوی «حضور ملت،

حاکمیت ملّی، نفوذ افکار قرآنی و اسلامی در میان مردم» را بگیرند. دشمنی آنها برای «[زنده کردن] روح غرور اسلامی، روح افتخار و تفاخر به اسلام» است (همان، بیانات، ۱۰/۲۵، ۱۳۸۵).

پس چنان که شیطان مورد نظر قرآن با دین و آیین الهی و آورنده آن دشمن است، آمریکا و اذنابش هم با همین حقیقت دشمن هستند.

۲. دامگذاشتن و فریب انسان‌ها

از قرآن استفاده می‌شود که شیطان و پیروانش اهل فریب و دغل کاری هستند. فریب و دغل، روش‌ها و شکل‌های بسیار متنوعی دارد:

(الف) رفتار منافقان، بهویژه منافقان یهود، در روابط با مسلمانان چنین بود. آنان که مسلمانان را سفیه و سبک عقل می‌خوانند و برای فریب آنان ادعای ایمان می‌کرند، ولی در پنهان همدست شیطان‌هایی بودند که به آنان درس «فریب» می‌دادند: «وَإِذَا خَلَوْ إِلَيْ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ»؛ هنگامی که با شیطانهای خود خلوت می‌کنند، می‌گویند: ما با شما تیم! ما فقط (آنها را) مسخره می‌کیم (بقره: ۱۴).

(ب) شیطان با سوگند و تأکید فراوان، اعتماد آدم و حوا را جلب کرد و ایشان را فریب داد: «وَقَاسَمَهُمَا إِنَّ لَكُمَا لَمِنَ النَّاسِ حِلٌّ، فَلَأَنَّهُمَا يَغْرُورُ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ...»؛ و برای آنها سوگند یاد کرد که من از خیرخواهان شما می‌باشم، و به این ترتیب، آنها را با فریب (از مقامشان) فرود آورد (اعراف: ۲۱-۲۲).

(ج) شیطان انسان را در قبال وعده به حل مشکل، به کفر دعوت کرد، ولی همین که کفر بورزد او را تنها می‌گذارد و از او بیزاری می‌جویید: «كَمَثَلَ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلنَّاسِ أَكُفُّرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنْكُمْ...»؛ کار آنها همچون شیطان است که به انسان گفت: کافر شو (تا مشکلات تو را حل کنم)! اما هنگامی که کافر شد گفت: من از تو بیزارم (حشر: ۱۶). «در آیه، نوع انسان و شیطان مراد است» (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۹، ص ۲۱۳).

(د) قرآن در آیه «وَإِذْ زَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ وَ قَالَ لَاغْلَبِ الْكُفَّارِ لَكُمُ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَإِنِّي جَارٌ لَكُمْ فَلَمَّا تَرَءَتِ الْفِتَنَ نَحَصَّ عَلَى عَقِيَّبِهِ وَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنْكُمْ...»؛ هنگامی که شیطان، اعمال آنها [بشرکان] را در نظرشان جلوه داد... من، پناهدنده شما هستم! اما هنگامی که دو گروه (کافران و مؤمنان مورد حمایت فرشتگان) در برابر یکدیگر قرار گرفتند، به عقب برگشت و گفت: من از شما (دوستان و پیروانم) بیزارم (انفال: ۴۸). می‌فرماید: در داستان جنگ بدرو، شیطان برای مشرکان قریش محسّم شد و ایشان را فریب داد و بر جنگ با مؤمنان تشجیع کرد و عمل ایشان را در نظرشان زینت داد و گفت: با عده و عدّایی که دارید، کسی نمی‌تواند بر شما پیروز گردد و من هم شما را حمایت می‌کنم. اما همین که دو لشکر رودرروی هم قرار گرفتند، پا به فرار گذاشت و به صراحت گفت: من از شما بیزارم. (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۹، ص ۹۸).

(ه) در روایات متعدد نقل شده است در روز جنگ بدر، شیطان به شکل سُرّاچه بن‌مالک برای مشرکان قربیش مجسم شد و ایشان را آن‌گونه که در آیه آمده است، به جنگ با مؤمنان تشویق کرد (بحراتی، ۱۴۱۶، ج. ۲، ص. ۷۰۳). مشرکان وقتی مسلمان شدن، فهمیدند که در آن روز شیطان بوده که به صورت سُرّاچه مجسم شده است. (طبرسی، ۱۳۷۲، ج. ۴، ص. ۸۴۴).

(و) نمونهٔ تاریخی را باید در رفتار معاویه دید. او ابتدا با قدری در مقابل امیرالمؤمنین ع ایستاد، ولی وقتی دریافت که توان جنگیدن و زور گفتن ندارد، به حیله، قرآن را بر سر نیزه‌ها بالا برد و در لشکر امیرالمؤمنن ع تفرقه ایجاد کرد (ابن‌الوقت، ۱۴۱۲، ج. ۵، ص. ۱۲۰-۱۲۱).

آمریکا نیز چنین است. امام خمینی ع ادعای صلح‌طلبی آمریکا را فریب ملت‌ها دانسته است: «آمریکا در هر نقطه‌ای که دستش برسد، می‌گوید ما برای صلح می‌خواهیم برویم، و لکن فساد ایجاد می‌کند» (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج. ۱۸، ص. ۲۳۷).

همین معیار در بیان رهبر معظم انقلاب نیز آمده است: «بزرگ‌ترین جرم استکبار جهانی این است که دروغ‌گویی، فریب، تقلب و باطل‌گرایی را با رفتار خود در دنیا توسعه و رشد می‌دهد و ترویج می‌کند» (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۹/۱۹/۱۳۷۵).

رهبر معظم انقلاب توجه داده‌اند که حتی درخواست مذاکره ممکن است مانند قرآن بر نیزه کردن معاویه دامی خطرناک برای مسلمانان و حتی بشر باشد:

اگر جمهوری اسلامی با آمریکا پشت میز مذاکره بنشینند، آمریکایی‌ها خیالشان از این جهت راحت می‌شود؛ به هرجایی در دنیا می‌گویند: شما برای چه تلاش می‌کنید؟ شما که مثل ایران نخواهید شد! به پای ایران که نخواهید رسید! هر چه بشوید، یک ملت و یک نظام و آن شکوه و شجاعت را که پیدا نخواهید کرد! آنها هم بالاخره مجبور شدند و اینجا پای میز مذاکره آمدند؛ شما دیگر چه می‌گویید؟ یعنی با تسليیم ملت ایران و نظام جمهوری اسلامی ایران، به نشستن پای میز مذاکره با آمریکا، خیال آمریکا از بسیاری از این مبارزات دنیای اسلام آسوده خواهد شد (همان، بیانات ۲۶/۱۰/۱۳۷۶).

۳. بد عهدی

بدترین خصیصهٔ شیطان در روابط فردی، سیاسی و اجتماعی «بد عهدی» است. شیاطین اگر پیمان حمایت بینند، وفا نمی‌کنند: «وَإِذْ رَأَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ... إِنَّى جَارٌ لَكُمْ فَلَمَّا تَرَأَتِ الْفِتَنَانَ نَكَصَ عَلَى عَقِبَيْهِ وَقَالَ إِنِّي بَرِئٌ مِنْكُمْ...» (انفال: ۴۸). در روز قیامت نیز شیطان به یاران و دوستانش می‌گوید: «وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ اللَّأْمُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَ وَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ (ابراهیم: ۲۲)؛ ... خدا به شما وعده داد و عده حق، و من به شما وعده داد و تخلف کرد.

امام خمینی ع ریشهٔ بد عهدی شیطان بزرگ را به خوبی تبیین کرده است:

آمریکا از شما نفت... و... نفع می‌خواهد و می‌خواهد شما بازار باشید براى او... آن روزی که ببینند این به نفع نیست، ولو دوستشان باشد کتابش می‌گذارند... آن روزی که ببینند... دیگری بهتر از این است و این برایشان دیگر خوب نیست... پرتش می‌کنند دور، یا می‌زنندش به زمین... کسی که به خدا اعتقاد ندارد، کسی که به معاد اعتقاد ندارد، کسی که نمی‌شناسد آن ارزش‌های انسانی را... نمی‌شود بهش اعتماد کرد (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۸، ص ۱۲۷).

مقام معظم رهبری نیز معتقد است آمریکا مانند شیطان بد عهد است. ایشان در بیان عدم امکان تعامل با آمریکا می‌گویند:

دولت جمهوری اسلامی نمی‌تواند با آمریکا تعامل کند؛ چرا؟ برای اینکه آمریکا پابند به تعهدات خودش نیست. نگویید اینها کار این دولت است و کار تراپم است؛ نه، دولت قبل هم ... نقض کردن؛ آنها هم تحریم کردند، آنها هم برخلاف تعهدات خودشان عمل کردند (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۹۷/۳/۲).

به معنای واقعی کلمه، اینها کسانی هستند که قرآن در حثّشان می‌گوید «أَتُهُمْ لَا يَعْمَلُونَ لَهُمْ» (توبه: ۱۲)؛ هیچ عهد و پیمانی در اینها مورد اعتماد نیست (همان، بیانات ۹۷/۳/۳۰).

۴. تفرقه افکنی و دور کردن بندگان خدا از یکدیگر

شیطان در پی شکستن پیوندهای اجتماعی و درهم ریختن نظام جامعه مردمانی است که از او پی‌روی نمی‌کنند: «إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوَقَّعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوةَ وَالْبُغْصَاءِ» (مائده: ۹۱). روزگاری اتحاد و همبستگی فرزندان یعقوب برای شیطان یک خطر بود. شیطان وارد شد تا آن نهاد را بشکند. خدای متعال از زبان حضرت یوسف ﷺ نقل کرده است: «تَزَغَ الشَّيْطَانُ بُنَيَّيَ وَبَيْنَ إِخْوَتِي» (یوسف: ۱۰۰). «تَزَغَ» به معنای وارد شدن در کاری برای افساد و اخلال در آن است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۷۹۸).

امام خمینی ﷺ بر اساس تعالیم الهی، منشأ فتنه و تفرقه در جامعه اسلامی را شیاطین وابسته به آمریکا می‌دانستند: «شیاطین در صدد اختلاف انداختن هستند... اینها، که بین اشار ملت در اطراف مملکت آشوب می‌کنند و در صدد اختلاف انداختن هستند...، عمال آمریکا هستند» (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۷، ص ۳۴۲).

بر اساس همین معیار قرآنی است که رهبر معظم انقلاب هشدار داده‌اند: «با بیداری دنیای اسلام، انگیزه و داعی اختلاف افکنان و جبهه استکبار برای ایجاد اختلاف، شدیدتر و قوی‌تر شد» (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۳۸۸/۲/۲۲) و تأکید کردن: «هر پرچم اختلافی که بلند شد، شما آن را متهم کنید که نفوذی دشمن است» (همان، بیانات ۱۳۶۸/۴/۱۳).

۵. شرارت

شیطان موجودی شرور و فاقد خیر است. قرآن شیطان را «مَرِيد» (نساء: ۱۱۷) به معنای «خبيث، متمرّد و شرور» (ابن منظور، ۱۴۰۵ق، ج ۳، ص ۴۰۰) خوانده است.

امیرالمؤمنین در خطبهٔ ۱۹۲ نهج البلاغه، به نقش شیطان در شرارت‌های اجتماعی، مانند برادرکشی اشاره کرده است که در اثر دمیدن باد کبر و غرور در دماغ آدمی هدفش را محقق می‌کند. این صفت در آمریکا وجود دارد. به بیان امام خمینی: «در داخل دانشگاه‌ها، بیانند شیطنت کنند؛ عمالشان بیانند شیطنت کنند. به نظر من، اکثراً عمال آمریکا هستند (که) به صورت‌های اسلامی، ... کمونیستی؛ به هر صورتی در می‌آیند» (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۷، ص ۲۱۳).

مقام معظم رهبری نیز با رهبری ایجاد شده در ایران و نابسامانی‌های اقتصادی به وجود آمده برای مردم، آن شیطان را مسیب اصلی معرفی کرداند (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۳۹۷/۵/۲۲؛ همان، ۱۳۹۷/۱/۲). رهبری معظم اهانت به پیامبر اعظم را «حرکت شرارت‌بار» خوانده و پشت صحنهٔ این حرکت را سیاست‌های خصمانهٔ صهیونیسم و آمریکا معرفی کرد. همچنین ایشان به حمایت‌های آنان از سلمان رشدی کاریکاتوریست دانمارکی و کشیش‌های آمریکایی آتش زننده قرآن اشاره کرده و اینها را مصاديقی از شرارت‌های آمریکا و صهیونیزم دانسته‌اند (همان، ۱۳۹۱/۶/۲۳).

۶. پنهان کاری

قرآن تصریح می‌کند که نگاه شیطان به انسان از زاویهٔ خاص و با برنامه است: «...إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَ قَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ...» (اعراف: ۲۷). شیطان در توطئهٔ علیه انسان مخفی کاری دارد و به گونه‌ای انسان را از نعمت‌ها محروم می‌کند که متوجه نمی‌شود.

موجودی که بتواند خودش را پنهان کند، می‌تواند فتنه‌ها و توطئه‌های بسیاری طراحی کند، ولی خودش دیده نشود. این رهبری الهی است که پشت صحنه‌ها را می‌بیند. امام خمینی از آغاز انقلاب، همواره به این موضوع توجه می‌داد: «امروز خیانت‌های زیرزمینی است. یک توطئه‌ای زیرزمینی است... که مهمش و عمدش مال شیطان بزرگ است که آمریکا باشد» (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۰، ص ۴۹۷-۴۸۹).

مقام معظم رهبری این معیار منع روابط با شیطان عصر را چنین توضیح داده‌اند:

اظهاراتی که رئیس جمهور جدید ایالات متحدهٔ آمریکا می‌کند و می‌گوید: ما دست دولتی را دراز می‌کنیم... ما نگاه می‌کنیم، بیبنیم آیا واقعاً دست دولتی است؟ آیا واقعاً نیت، نیت دولتی است، یا نیت خصمانه در قالب الفاظ فربیگر؟... اگر در زیر دستکش مخلصی، دست چدنی و پنجه چدنی باشد، ما دستمان را دراز نمی‌کنیم؛ دولتی را قبول نمی‌کنیم. اگر با لبخندی که زده می‌شود، خنجری در پشت پنهان شده باشد، ما حواسمن جمع است (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱/۱).

۷. یارگیری سازمان یافته

ابلیس در فعالیت‌های اغوایی، پیاده‌نظام و سواره‌نظام دارد: «...وَاجِلِبْ عَلَيْهِمْ بَخَيْلِكَ وَ رَجَلِكَ...» (اسراء: ۶۴).

شیطان بر گروهی از مردم مسلط می‌شود و آنان را از یاد خدا غافل می‌کند و آنان حزب شیطان می‌شوند: «السْتَّحْوَدُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنْسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ...» (مجادله: ۱۹). این حزب در خدمت شیطان است. امیرالمؤمنین[ؑ] در خطبه «فاسد» متذکر شده‌اند که در آغاز اسلام، شیطان نیروهای خود را جمع کرد تا در مقابل اسلام توطئه کنند (نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، خ ۲۳۴).

امام خمینی[ؑ] در تطبیق این صفت شیطانی بر آمریکا می‌گویند:

در این انقلاب، شیطان بزرگ، که آمریکاست، شیاطین را با فریاد دور خودش دارد جمع می‌کند. و چه بچه شیطان‌هایی که در ایران هستند و چه شیطان‌هایی که در خارج هستند، جمع کرده است و هیاوه به راه اندادخته است (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۰، ص ۴۸۹).

همچنین می‌گویند: «شیطان بزرگ جوجه‌های خود را فراخوانده است تا با هر حیله متصور، بین مسلمین تفرقه افکند» (همان، ج ۱۳، ص ۲۰۸).

امام خمینی[ؑ] توقع داشت که جوانان یاران «خنّاس» آمریکا را بشناسند: «جوان‌های ما باید متوجه این معنا باشند که شیاطین را بشناسند... و به خدا پناه ببرند از وسوسات خنّاس، که در رأسشان آمریکاست و اذناب او، تا بررسد به آنها که در بین قشرهای ما هم از اذنابشان موجود است» (همان، ج ۱۰، ص ۴۷۱).

مقام معظم رهبری صحنه دنیا را در حال حاضر چنین می‌بینند: «قدرت‌های مستکبر [که در رأسشان آمریکاست] در یک طرف قرار گرفته‌اند، با همان توان‌های مادی‌ای که دارند، با ارعابی که می‌کنند، با هیبتی که از خودشان نشان می‌دهند و دیگران را مقهور هیبت خودشان می‌کنند» (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۳۹۴/۸/۱۲).

۸. استکبار و سلطه‌طلبی بی حد و مرز

شیطان جنس خود را برتر می‌داند و نژادپرست است: «قالَ مَا مَنَعَكَ أَلَا تَسْجُدُ إِذْ أَمْرُكَ قَالَ آنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَ خَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ؟ (خداؤند به او) فرمود: در آن هنگام که به تو فرمان دادم، چه چیز تو را مانع شد که سجده کنی؟ گفت: من از او بپترم؛ مرا از آتش آفریده‌ای و او را از گل! (اعراف: ۱۲).

امام خمینی[ؑ] ضمن اشاره به این صفت شیطان بزرگ، نمادهای سلطه‌طلبی آمریکا را نشان داده‌اند: آمریکا برای سیطره سیاسی و اقتصادی و فرهنگی و نظامی خوبش بر جهان زیر سلطه، از هیچ جنایتی خودداری نمی‌نماید. او مردم مظلوم جهان را با تبلیغات وسیع‌شن، که به وسیله صهیونیسم بین‌الملل سازمان‌دهی می‌گردد، استثمار می‌نماید. او با ایادی مرموز و خیانت کارش، چنان خون مردم بی‌پناه را می‌مکد که گویی در جهان هیچ کس جز او و اقمارش حق حیات ندارند (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۳، ص ۲۱۲).

از نظر مقام معظم رهبری نیز دولت آمریکا همانند شیطان، روحیه استکباری دارد:

آمریکایی‌ها نسبت به همه جای دنیا روح استکباری دارند (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۳۸۸/۸/۱۲). یکی از ویژگی‌های نظام استکبار، خودبرتری‌بینی است. وقتی خودشان را محور دانستند، همه چیز را فرع بر خودشان

دانستند، یک معادله غلط و خطروناکی در تعاملات جهانی به وجود می‌آید؛ برای خود حق مداخله در امور بقیه انسان‌ها و ملت‌ها را قائل می‌شود (همان، بیانات ۱۳۹۲/۸/۲۹).

۹. زیرپاگداشت تشریعات و قوانین

شیطان، آنجا که فرمان الهی با استکبار و خودبرترینی اش منافات داشت، روییت تشریعی خداوند را منکر شد و حکم خلاف میل خود را پذیرفت و با فرمان سجدۀ مخالفت نمودا (اسراء: ۶۱) و در برابر خدای رحمان عصیان کرد: «إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِرَحْمَنِ عَصِيًّا» (مریم: ۴۴)، به تبع این حق ناپذیری، او کمترین انعطافی در برابر حقوق انسان نشان نمی‌دهد.

در بیان امام خمینی^{۲۷۹} و رهبری انقلاب، انعکاس این ویژگی شیطانی در شیطان عصر، به شکل کامل قابل مشاهده است. از نظر ایشان، آمریکا نیز مانند شیطان، هیچ مرز و حد و قانونی نمی‌شناسد و تجاوز به منافع دیگران و استعمار و استثمار و بردگی ملت‌ها را امری ضروری و کاملاً توجیه شده و منطقی و منطبق با همه اصول و موازین خودساخته و بین‌المللی می‌داند (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۲۱، ص ۷۹). همچنین ایشان مذکور شده است که آمریکا قوانین بین‌المللی را قبول ندارد:

این اعلامیه حقوق بشر... آمریکا یکی از آنهاست که تصویب کردند... و امضا کردند... که حقوق بشر باید محفوظ بماند و یکی از حقوق بشر آزادی است. همین آمریکایی که اعلامیه حقوق بشر را - به اصطلاح - امضا کرده است، شما ببینید چه جنایاتی بر این بشر واقع کرده است.... در هر مرکزی از مراکز مسلمین و غیر مسلمین، یک مأموری نصب کرده‌اند که سلب آزادی از همه آن اشخاصی که در آن محیط هستند، کرده‌اند.... اعلامیه حقوق بشر... برای اغفال است (همان، ج ۳، ص ۳۳۲).

امام راحل معتقد بود آمریکا از عنوان «قانون» به نفع خود سوء استفاده کرده است و هر استعمار و استثماری بکند، قانونی جلوه می‌دهد و هر کاری را نخواهد بکند غیرقانونی می‌خواند (همان، ج ۱۱، ص ۱۵۷). مقام معظم رهبری نیز به طور کلی، می‌گوید: «خصوصیت و شاخص دیگر استکبار، «حق ناپذیری» است؛ نه حرف حق را می‌پذیرند، نه حق ملت‌ها را می‌پذیرند؛ حق ناپذیری مطلق» (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۲/۸/۲۹).

۱۰. دروغ‌گویی

یکی از خصلت‌های شیطان این است که از ابزار دروغ و فربیب برای رسیدن به اهداف خود در گمراه کردن مردم و کشاندن آنان به دنبال خود، بهره می‌گیرد: (نساء: ۱۲؛ اعراف: ۲۰-۲۲؛ لقمان: ۳۳). از دیدگاه امام خمینی^{۲۸۰} آمریکا و اذنابش نیز اگر منافعشان اقتضا کند از دروغ و تهمت ایابی ندارند؛ چنان‌که در قصه گروگان‌های جاسوس، «آمریکا و اقمارش از هیچ دروغ و افتراء و تهمتی... فروگزار نکردن» (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۳، ص ۲۱۴).

امام خامنه‌ای نیز معتقد است: «بزرگترین جرم استکبار جهانی این است که دروغ‌گویی... را با رفتار خود در دنیا توسعه و رشد می‌دهد و ترویج می‌کند» (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۷۵/۹/۱۹).

۱۱. اصرار بر تعمیق فساد و گمراهی انسان‌ها

شیطان پس از گمراه ساختن افراد بی‌تقوی، آنها را رها نمی‌کند، بلکه تا توان دارد، سعی می‌کند آنان را در منجلاب گمراهی بیشتر فروبرد: «إِنَّ الَّذِينَ أَنْقَلُوا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ، وَ إِخْوَانُهُمْ يَمْدُونَهُمْ فِي النَّىٰ ثُمَّ لَا يُقْصِرُونَ»؛ پرهیزگاران هنگامی که گرفتار وسوسه‌های شیطان شوند، به یاد (خدا و پاداش و کیفر او) می‌افتد؛ و (در پرتو یاد او، راه حق را می‌بینند و) ناگهان بینا می‌گردند. و برادرانشان (از شیاطین) را پیوسته در گمراهی پیش می‌برند، و باز نمی‌ایستند (اعراف: ۲۰۱-۲۰۲). مراد از «اخوانهم»، مشرکان است که همان شیاطین هستند (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۸، ص ۳۸۱).

شیطان گفته است: «وَ لَأَضْلَلَنَّهُمْ وَ لَأُمَّيِّهُمْ وَ لَأَمْرَنَّهُمْ فَلَيُسْتَكِنَّ آذَانَ الْأَنْعَامِ وَ لَأَمْرَنَّهُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَ مَنْ يَتَّخِذُ الشَّيْطَانَ وَلِيَّاً مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ حَسِرَ حُسْرَانًا مُّبِينًا، يَعْدُهُمْ وَ يُمْنِيهُمْ وَ مَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا، أُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَ لَا يَجِدُونَ عَنْهَا مَحِيصًا»؛ و آنها را گمراه می‌کنم، و به آرزوها سرگرم می‌سازم... شیطان به آنها وعده‌ها (ی دروغین) می‌دهد و به آرزوها سرگرم می‌سازد، در حالی که جز فرب و نیرنگ، به آنها وعده نمی‌دهد. آنها [پیروان شیطان] جایگاهشان جهنم است، و هیچ راه فراری ندارند» (نساء: ۱۱۹-۱۲۱).

آمریکا هم چنین است. امام خمینی[ؑ] فساد پنجاه ساله قبل از انقلاب را نتیجه کارکرد ابرقدرت‌ها و آمریکا دانسته است: «در پنجاه سال اخیر، زحماتی کشیده شد برای انحراف جوانان. آن‌همه مراکز فساد و نشریات فاسد و آزاد گذاشتن منکرات، همه برای این بود که صدای ملت در نیاید» (موسوی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۴، ص ۳۸۵).

امام خمینی[ؑ] حتی در وصیت‌نامه خود، عمل شیطانی آمریکا را در تلاش برای گسترش فساد یادآور شده است: آیا نمی‌دانید که کشور اسلامی در آن زمان، یک پایگاه نظامی برای آمریکا بود و با آن، عمل یک مستعمره می‌کردند و از مجلس تا دولت و قوای نظامی در قبضه آن بود؟... آیا اشاعه فحشا در سراسر کشور و مراکز فساد، از عشر تکدها و قمارخانه‌ها و میخانه‌ها و مغازه‌های مشروب‌فروشی و سینماها و دیگر مراکز، که هر یک برای تباہ کردن نسل جوان عاملی بزرگ بود، از خاطرatan محظوظ شده؟ (موسوی خمینی، ۱۳۸۸، ص ۷۸).

از نظر قرآن، شیطان اگر راه نفوذ ببیند، به هیچ حدی از فساد انسان قانع نیست. او تا تمام ارزش‌های ملت‌ها را نگیرد، راضی نمی‌شود (همان، ص ۸۲-۸۳).

مقام معظم رهبری می‌فرماید:

یک نظریه این بود که ما به نحوی با استکبار کنار بیاییم... اما پاسخ این سوال را نمی‌دانند که این کنار آمدن، کوتاه آمدن و عقب‌نشینی کردن سنگر به سنتگر، تا کجا باید از ارزش‌های خود صرف‌نظر نماییم تا آمریکا بگویید. دیگر با شما کاری نداریم؟ (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۸۲/۷/۲۲).

پس آمریکا به سطح محدودی از فساد مردم ایران قانع نمی‌شود تا فساد به جایی برسد که اهداف شیطانی اش محقق شود.

۱۲. ترساندن ملت‌ها

از ویژگی شیطان این است که در دل وابستگان خود رعب و وحشت ایجاد می‌کند: «إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أُولَئِكَاء» (آل عمران: ۱۷۵) و از این رهگذر، به هدف خود که پی‌روی مردم از خود است، دست می‌یابد. /امام خمینی^{۱۶}/ که بازها به عربدهای آمریکا (موسی خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۵، ص ۶۱) توجه داده، معتقد بودند: «آنها همیشه بنایشان این است که ارتعاب کنند، بترسانند» (همان، ج ۹، ص ۴۳۱). ایشان همه تهدیدات را برای ترساندن مردم می‌دانستند. از این‌رو، برای خشناک‌کردن جوسازی روانی آمریکایی‌ها می‌فرمودند: «ما نمی‌ترسمیم از اینکه آمریکا توطئه کند، یا فرض کنید تهدید کند ما را... ملت ما هم نمی‌ترسد» (همان، ج ۱۱، ص ۱۴).

مقام معظم رهبری نیز می‌گویند:

آمریکایی‌ها با ادعای اینکه موشک‌های آمریکایی و اسرائیلی هدف‌های داخل ایران را نشانه گرفته‌اند و یک اشاره کافی است تا ایران را منهدم کنند، هدف‌شان این بود که در مقابل این تهدیدها و ارتعاب... مسئولان بترساند و تسلیم شوند (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۸۳، ج ۷، ص ۲۲۲) و شیخ جنگ را بزرگ می‌کنند برای اینکه، یا ملت را بترسانند یا ترسوها را بترسانند (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۳۹۷/۵/۲۲).

آنچه ارائه شد بخش مهمی از اوصاف و ویژگی‌های شیطان و مصدق عصری آن است که ملاک و دلایل ممنوعیت رابطه با اوست. براین اساس، رهبران الهی همچون /امام خمینی^{۱۷}/ که معیارها و خصوصیات را منطبق بر آمریکا دیده‌اند، روابط با او را ممنوع اعلام کردند. پس حکم، منطبق بر معیارهای قرآنی است.

امکان تجویز حداقل روابط با شیطان عصر

رهبری نظام اسلامی، که راهبردهای آن را ترسیم می‌کند، ممکن است به علی، نوعی از روابط را با دولتی که شیطان خوانده است، تجویز کند. این تجویز مبتنی بر علی است؛ از جمله:

یک) طراحی مبارزه در قالب مذاکره

رهبر الهی برای اقدام علیه شیطان و قطع روابط با او، باید چهره‌اش را به مردم بشناساند تا عوارض ناشی از قطع روابط پذیرفته شود. این افسای چهره، خود نبردی فرهنگی است که نیازمند طراحی و به کارگیری روشی کارساز است. پیامبر الهی، حضرت ابراهیم^{۱۸} تشخصی داده بود که نمروд صفات شیطانی دارد، ولی برای آگاه شدن مردم با او، وارد گفت‌وگو شد: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ أَتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمَ...؟»؛ آیا ندیدی و آگاهی نداری از) کسی [نمرود] که با ابراهیم درباره پروردگارش مجاجه و گفت‌وگو کرد؟ زیرا خداوند به او حکومت داده بود؛ (و بر اثر کمی ظرفیت، از باده غرور سرمیست شده بود؛) هنگامی که ابراهیم گفت... (بقره: ۲۵۸).

آیات سوره طه نشان می‌دهد که فرعون صفات شیطانی داشته است؛ مانند طغیان (طه: ۴۳) نیزگ و مبارزه با حق (طه: ۶۰)، فریب مردم و استکبار (طه: ۷۱). اما حضرت موسی ﷺ که می‌دانست او مردم را فریب داده، تحریر کرده و مستکبرانه آنان را به عبودیت خود کشانده، برای اتمام حجت و بیداری جامعه، به امر خدا با او گفت و گو و مذاکره، ولی در نهایت، مبارزه کرد.

پیامبر اکرم ﷺ با سران مشرک مکه وارد مذاکره شدند و حتی تفاهم‌نامه‌ای امضا کردند که ظاهرش در نظر مسلمانان کوتاه‌بین شکست بود، ولی نرمش قهرمانانه و سیاست به کار رفته در این مذاکره و معاهده، نابودی شرک و مستکبران شیطان صفت مکه را رقم زد.

پس گرچه مذاکره برای توافق و ایجاد روابط منمنع است، ولی گاهی به‌اقتضای شرایط، از باب نرمش قهرمانانه و به هدف شکست و رسوا کردن شیطان انجام می‌شود؛ چنان‌که در تبیین راهبرد نرمش قهرمانانه در کلام مقام معظم رهبری (میرعرب، ۱۳۹۴) توضیح داده شده است. حدیث نبوی نیزگ در جنگ «الحرب خدعاً»؛ جنگ نیزگ است (کلینی، ۱۳۶۳، ج ۷، ص ۴۶۰) نیز بعضی از مذاکرات تضعیف‌کننده دشمن را تجویز می‌کند. اساساً از ابتدا باید طراحی مذاکره در جهت افشاری چهره پنهان شیطان انسانی باشد که با نیزگ‌هایش چهره‌ای موجه از خود به جهان بشری معرفی کرده است. آنچه در جریان گفت و گو با شیطان عصر مهم است، تبعیت از راهبردهای رهبر الهی و اجرای منویات او در گفت و گوهاست.

(دو) روابط در صورت تغییر رفتار

گفته شد که مصداق ذکر شده برای عنوان شیطان ذاتی نیست و به اعتبار اوصاف است؛ زیرا انسان بالذات فطرت الهی دارد و گناه انسان به هر اندازه که باشد، باب توبه بر او بسته نیست و امکان بازگشت به ساحت انسانی وجود دارد (زم: ۵۳). قرآن که منافقان را شایسته پایین‌ترین درکات دوزخ معرفی می‌کند و آنان را از هرگونه یاوری از جانب خدا محروم می‌داند (نساء: ۱۴۵) بازگشت آنان را به جمع مؤمنان با توبه و اصلاح گذشته ممکن می‌بیند (نساء: ۱۴۶).

پس اگر مصداقی انسانی برای شیطان معرفی می‌شود، عصری و زمانی است و امکان تغییر وجود دارد. میزان تغییر بر اساس تشخیص رهبری، ممکن است حدی از مذاکرات و روابط را مجاز کند. برای نمونه، حکومت آفریقای جنوبی صفت شیطانی (نزادپرست) داشت و به حکم امام خمینی [ؑ] روابط با او نامشروع بود، ولی با تغییر حکومت، موضوع حکم برداشته شد. درباره افراد و حکومت‌های دیگر نیز همین قاعده جاری است. امام خمینی [ؑ] در نامه‌ای به «شورای انقلاب» درباره درخواست آمریکایی‌ها برای مذاکره، تصریح می‌کند:

اگر چنانچه آمریکا، شاه مخلوع – این دشمن شماره یک ملت عزیز ما – را به ایران تحويل دهد و دست از جاسوسی بر خدمت نهضت ما بردارد، راه مذاکره در موضوع بعضی از روابطی که به نفع ملت است، باز می‌یابند (موسوی، خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱۰، ص ۵۰۳).

چند سال بعد نیز گفتند: «با امریکا روابط ایجاد نخواهیم کرد، مگر اینکه آدم بشود و از خلمند دست بردارد» (همان، ج ۱۹، ص ۹۵).

همانگ با/امام خمینی^{ره} مقام معظم رهبری خطاب به امریکایی‌ها گفتند: «شما تغییر کنید! ما هم رفたارمان تعییر خواهد کرد» (حسینی خامنه‌ای، ۸۸/۱/۱). پس ممنوعیت تا زمان صدق عنوان «شیطان» است.

سه) تشخیص عدم قطعیت خطر

آنچه بیان شد در خصوص حکومتی است که شیطان بودنش قطعی است. ولی اگر دولتی به هر علت ظاهرًاً توبه نکرد، ولی رهبری نظام اسلامی تشخیص داد که این دولت توانایی شیطنت ندارد و خطری از جانب او مسلمانان را تهدید نمی‌کند، بنابر اصل اوی، که همه انسان‌ها می‌توانند با هم رابطه داشته باشند، ممکن است مجوز روابط صادر شود. قرآن کریم درباره دشمنان پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} که حتی پیمان‌شکنی کردند، می‌فرماید: «وَإِنْ جَحَوْلُ السَّلَمِ فَاجْحُنْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ»؛ و اگر به صلح تمایل نشان دادند، تو نیز از در صلح درآی، و بر خدا توکل کن، که او شنوا و داناست (انفال: ۶۱). پس تمایل اصلی باید به سمت صلح و آشتی باشد. قرآن درباره علت این تمایل، حتی احتمال نیرنگ را رد نمی‌کند: «وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدُعُوكُمْ»؛ گرچه بخواهند تو را فریب دهند. ولی دل رهبری اسلام را محکم می‌کند: «وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدُعُوكُمْ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيَّدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ»؛ و اگر بخواهند تو را فریب دهند، خدا برای تو کافی است. او همان کسی است که تو را با یاری خود و مؤمنان تقویت کرد» (انفال: ۶۲) تا صلح را نادیده نگیرد.

قرآن کریم اساساً نزاع و درگیری را در بسیاری از شرایط نمی‌پسند. قرآن درباره مشرکان لجوج می‌فرماید: «وَبَا آثَانَ بِجَنْيَدِ تَفْتَنِهِ [شرک، بتپرستی و حاکمیت کفار] بِرِجَائِ نَمَانَدِ وَدِينِ فَيَرِثُهُ خَدَا بَاشَد. پس اگر بازیستند [به جنگ با آنان پایان دهید و از آن پس] تجاوزی جز بر ضد ستم کاران جائز نیست (بقره: ۹۳). پس فقط کافی است که فتنه نکنند و دست از جنگ بردارند. در سوره انفال نیز برهمین منش تأکید شده است (انفال: ۳۹). بالاتر از این، از قرآن فهمیده می‌شود که خدای متعال امید به دوستی و رفع دشمنی را اصل اولی قرار داده و بندگانش را به داشتن این منش تشویق کرده است: «عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوَدَّةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ»؛ امید است خدا میان شما و کسانی از کافران که با آنان دشمنی داشتید [به وسیله اسلام آوردنشان] دوستی قراردهد، خدا تواناست، و خدا بسیار امربزند و مهربان است (ممتحنه: ۷). مهر تأیید این منش آن است که در آیه بعد درباره کافران و مشرکان می‌فرماید: «لَا يَتَّهَمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُفَاتُلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُ الْمُقْسِطِينَ»؛ خدا شما را از رفتار نیک (مانند احترام متقابل و روابط) و عدالت نسبت به کسانی که در کار دین با شما نجنگیدند و شما را از دیارتان بیرون نکردند، باز نمی‌دارد؛ زیرا خدا عدالت پیشگان را دوست دارد (ممتحنه: ۸).

پس در سنت الهی، روابط عادلانه آنقدر مهم است که حتی کفر طرف مقابل نمی‌تواند مانع آن باشد. اذلهٔ یاد شده بیانگر آن است که رهبری می‌تواند با احتمال رفع شیطنت، سطحی از روابط را تجویز کند.

جمع‌بندی و نتیجه

باتوجه به داده‌های پژوهش و براساس مبانی و خطامشی سیاسی متقن و روشن قرآن، اگر یک نظام سیاسی و دولتی، شیطان در لباس انسان باشد، روابط با او ممنوع است. یکی از دولتها آمریکاست که /امام خمینی^{۲۷}/ آن را «شیطان بزرگ» خوانده؛ زیرا سردمداران آمریکا خصلت‌های شیطانی همچون مبارزه با اسلام، استکبار، دروغ‌گویی، فریب‌کاری، بدمعهدی، اغواگری؛ یعنی در مجموع کارکرد شیطانی دارند. از این‌رو، با نگاه قرآنی - چنان که شواهدش در متن ارائه شد - این عنوان برای آمریکا، نه تشبیه است و نه مجاز، بلکه کاربرد کلمه در معنای حقیقی است؛ چنان‌که در قرآن، اطلاق «شیطان» بر فردی از جن با توجه به اوصاف و معیار است.

۱. با بهره‌گیری از قاعدة «جری و تطبیق» آمریکا شیطان است. این تطبیق زمانی حجت است که از سوی معصوم

یا نایب جامع الشرایط او، مانند /امام خمینی^{۲۸}/ مقام معظم رهبری انجام شود.

۲. تعامل یا عدم تعامل با آمریکا دایر مدار بقا یا عدم بقای وصف شیطنت در اوست.

۳. هر نوع رابطه، حتی مذکوره با شیطان، که دشمنی‌اش با انسان قطعی است، با نگاه مثبت (امکان اعتماد و حل مشکلات) ممنوع است؛ چنان‌که رهبر معظم معتقد است: «مذکوره با آمریکا نه تنها فایده ندارد، بلکه ضرر هم دارد» (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۹۵/۶/۲۸؛ زیرا آمریکا همین مذکوره را سامانه‌ای برای تقویت جایگاه خود در شیطنت قرار خواهد داد.

۴. با اعتقاد به درستی نظریه و بر اساس اینکه دولت آمریکا ظاهر انسانی و ادعاهای فریب‌نده دارد، رهبر نظام اسلامی ممکن است جنگی را در قالب مذکوره، برای شکستن اجماع کاذبی که آمریکا، با تکیه بر امپراتوری رسانه‌ای خود ضد جمهوری اسلامی ایران ایجاد کرده و برای آشکار ساختن دشمنی‌اش برای زودباوران در برخی شرایط تجویز کند؛ چنان‌که رسول خاتم^{۲۹} یا امام حسن مجتبی^{۳۰} نوعی از این تعامل را داشته‌اند. این روش خود نوعی نرمش قهرمانانه و از باب «الحرب خدعاً» است و تأمین‌کننده منافع جبهه حق در روابط بین‌الملل است.

۵. عنصر اساسی و سرنوشت‌ساز در روابط تجویزی، نماینده جبهه حق است که اگر عمار باشد که حضرت علی^{۳۱} معرفی می‌کنند، یک ثمره دارد، و اگر با فشار منافقان/بیوموسی/شعری باشد، فاجعه‌ای در پی خواهد داشت. پس روابط با شیطان عصر از نظر مشی سیاسی قرآن، به یقین ممنوع است؛ زیرا «کوتاه آمدن در برابر استکبار چیزی جز تسلیم و زبونی به همراه ندارد» (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۸۳، ج ۷، ص ۲۲۲) و «دشمنی اینها تمام نمی‌شود» (حسینی خامنه‌ای، بیانات ۱۳۹۴/۶/۱۸).

منابع

- نهج البالغه، ۱۳۷۹، ترجمه محمد دشتی، قم، مشهور.
- ابن حنبل، احمد، بی‌تا، مسنند/حمد، بیروت، دارصادر.
- ابن شهرآشوب، محمدبن علی، ۱۳۷۶، مفاتیح الابی طالب، نجف اشرف، المکتبة الحیدریه.
- ابن فارس، احمد، ۱۴۰۴ق، مقاییس اللّغه، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۰۵ق، لسان العرب، قم، نشر ادب الحوزه.
- ابوالبقاء، ایوب بن موسی حسینی کفوی، ۱۴۱۲ق، الكلیات، بیروت، مؤسسه الرساله.
- ابوحنان اندلسی، محمدبن یوسف، ۱۴۲۰ق، البحر المحيط فی تفسیر القرآن، بیروت، دارالفکر.
- الوانی، سید مهدی، ۱۳۸۷، تصحیح گیری و تعیین خط منشی دوایی، تهران، سمت.
- آقابخشی، علی و مینو افشاری‌راد، ۱۳۷۶، فرهنگ اصطلاحات علوم سیاسی، تهران، مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
- آل‌وسی، سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعنی، بیروت، دارالکتب الاسلامیه.
- باطنی، محمدرضاء، ۱۳۷۶ق، فرهنگ معاصر انگلیسی - فارسی، تهران، فرهنگ معاصر.
- بحرانی، سید هاشم، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت.
- بستانی، فؤاد افرام، ۱۳۷۶، فرهنگ ابجدي، ترجمه رضا مهیار، تهران، اسلامی.
- جمالی، حسین، ۱۳۸۵، تاریخ و اصول روابط بین‌المللی، قم، پژوهشکده تحقیقات اسلامی.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۵، تفسیر تسبیح، قم، نشر اسراء.
- ، ۱۳۸۶، سروچشمۀ اندیشه، قم، نشر اسراء.
- جوهري، اسماعیل، ۱۴۰۷ق، الصحاح، بیروت، دارالملاین.
- حر عاملی، محمدبن الحسن، ۱۴۱۴ق، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت لإحیاء التراث.
- حسینی خامنه‌ای، سیدعلی، ۱۳۸۳، راهبردهای ولایت، تهران، نسل کوثر.
- ، بیانات، سایت khamenei.ir
- خرائی، محمد، ۱۳۷۱، اعلام القرآن، تهران، انتشارات امیر کبیر.
- دامغانی، حسین، ۱۴۱۹ق، الوجوه والنظام، دمشق، مکتبة الفارابی.
- دهخدا، علی اکبر، بی‌تا، لغتنامه، تهران، مؤسسه لغت‌نامه دهخدا.
- راغب اصفهانی، حسین، ۱۴۱۲ق، مفردات الفاظ القرآن، بیروت، دارالسامیه.
- زبیدی، مرتضی، ۱۴۱۴ق، تاج العروس، بیروت، دارالفکر.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، الدر المتشور، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی.
- شیستی، عبدالحسین، ۱۴۲۱ق، اعلام القرآن، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- شعرانی، میرزا ابوالحسن، ۱۳۹۸، نثر طوبی، تهران، اسلامیه.
- صدقوق، محمدبن علی بن یاوهی، ۱۴۰۴ق، عيون خبر الرَّحْمَة، بیروت، مؤسسه الأعلمی للطبعات.
- صفار، محمد بن الحسن، ۱۴۰۴ق، بصائر الدرجات، تهران، منشورات الأعلمی.
- طباطبائی، سید محمدحسین، ۱۴۱۷ق، المیزان، قم، جامعه مدرسین.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، مجتمع البیان، تهران، ناصر خسرو.
- طبری، محمدبن جریر، ۱۴۱۲ق، جامع البیان، بیروت، دارالعرفه.
- طلوعی، محمود، ۱۳۷۷، فرهنگ جامع سیاسی، تهران، نشر علم.

- طوسی، محمدبن حسن، بی‌تا، *التبيان*، بیروت، دارالحکایه التراث العربی.
- طیب، سیدعبدالحسین، ۱۳۷۸، *اطیب البیان فی تفسیر القرآن*، تهران، اسلام.
- عبدالباقي، محمدفؤاد، ۱۳۷۴، *المجمع المفہوس*، بی‌جا، اسلامی.
- عطاردی، عزیز الله، ۱۴۰۶ق، *مسند الإمام الرضا*، مشهد، المؤتمر العالمي الإمام الرضا.
- عیاشی، محمد بن مسعود، بی‌تا، *تفسیر عیاشی*، تحقیق رسولی محلاتی، تهران، المکتبة العلمیة الإسلامية.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۳۰۹ق، *العین*، قم، دارالهجرة.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۸۶ق، *قاموس قرآن*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- قرطبی، محمدبن احمد، ۱۳۶۴، *الجامع لاحکام القرآن*، تهران، ناصرخسرو.
- کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۳۶۳، *الكافی*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- مرکز فرهنگ و معارف قرآن، ۱۳۸۳، *دانشنامه المعارف قرآن کریم*، قم، بوستان کتاب.
- مسترهاکس، ۱۳۷۷، *قاموس کتاب مقدس*، بی‌جا، اساطیر.
- معین، محمد، ۱۳۸۶ق، *فرهنگ فارسی*، تهران، امیرکبیر.
- مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۴، *تفسیر تنوونه*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- ملاصدراء، محمدبن ابراهیم شیرازی، ۱۳۶۶، *تفسیر القرآن الکریم*، قم، بیدار.
- موسوی خمینی، روح الله، ۱۲۸۵، *تقریرات فلسفه*، تحریر: سیدعبدالغفار اردبیلی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ، ۱۳۸۸، *ولایت فقیه*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ، ۱۳۸۹، *صحیفه امام*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- میرزاخروانی، علی‌رضا، ۱۳۹۰ق، *تفسیر حسروی*، تهران، اسلامیه.
- میرعرب، فرج الله، ۱۳۹۴، «تبیین راهبرد نرم قهرمانانه در کلام مقام معظم رهبری»، *معرفت سیاسی*، ش ۱۳، ص ۱۲۷-۱۴۴.
- نراقی، احمد، بی‌تا، *معراج السعاده*، تهران، رشیدی.
- نراقی، محمدمهدی، ۱۳۷۹، *جامع السعادات*، قم، اسماعیلیان.