

معرفت سیاسی

سال هفتم، شماره اول، پیاپی ۱۳، بهار و تابستان ۱۳۹۴



مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

به استناد ماده واحد مصوب ۱۳۸۷/۳/۲۱ شورای عالی انقلاب فرهنگی و بر اساس نامه شماره ۳۱/۵۸۱۱۷ مورخ ۱۳۹۲/۳/۱۳ شورای اعطای مجوزها و امتیازهای علمی وابسته به شورای عالی حوزه‌های علمیه، از شماره ۴ حائز رتبه «علمی - پژوهشی» گردید.

مدیر مسئول و سردبیر

محمد جواد نوروزی

جاشنین سردبیر

قاسم شبان نیا

مدیر اجرایی

امیرحسین نیکبور

صفحه آرا

مهdi دهقان

ناظر چاپ

حمید خانی

سامانه ارسال و پیگیری مقاله

Nashriyat.ir/SendArticle

نمایه در SID / ISC

اعضای هیئت تحریریه

مصطفی اسکندری

سطح چهار حوزه علمیه قم

نصر الله سخاوتی

استادیار جامعه المصطفی العالمیة

محمد رحیم عیوضی

دانشیار دانشگاه بین المللی امام خمینی

منوچهر محمدی

دانشیار دانشگاه تهران

شمس الله مریجی

دانشیار دانشگاه باقرالعلوم

دادو مهدوی زادگان

دانشیار پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

محمدعلی میر علی

دانشیار جامعه المصطفی العالمیة

محمد جواد نوروزی

دانشیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

نشانی: قم، بلوار امین، بلوار جمهوری اسلامی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی

امام خمینی قدس سر - طبقه چهارم، اداره کل نشریات تخصصی

تحریریه ۰۲۵ ۳۲۹۳۴۴۸۳ - ۳۲۱۱۳۴۷۶ - دورنگار ۰۲۵ ۳۲۱۱۳۴۷۶

صندوق پستی ۳۷۱۶۵-۱۸۶

www.iki.ac.ir & www.nashriyat.ir

www.ricest.ac.ir & www.sid.ir

فروشگاه اینترنتی: <http://eshop.iki.ac.ir>

همکاران علمی این شماره:

حسین ارجینی (استادیار دانشگاه معارف اسلامی)، محمد رضا باقرزاده (استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)، مهدی ابوطالبی (استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)، مهدی امیدی نقبری (استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)، محسن رضوانی (استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)، سیدمهدي سیدیان (دانشجوی دکتری مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)، مهدی قربانی (دانشجوی دکتری مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)، محمد هادی حمیدیان (دانشجوی دکتری مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی).

راهنمای تهیه و تنظیم مقالات

الف) شرایط عمومی

۱. مقالات ارسالی باید برخوردار از صبغه تحقیقی - تحلیلی، ساختار منطقی، انسجام محتوایی، و مستند و مستدل بوده با قلمی روان و رسا به زبان فارسی نگارش یافته باشند.
۲. مقالات خود را از طریق وبگاه نشریه ارسال نمایید: <http://nashriyat.ir/SendArticle>
۳. حجم مقالات حداقل در ۲۵ صفحه (کلمه‌ای) تنظیم شود. از ارسال مقالات دنباله‌دار جدا اجتناب شود.
۴. مشخصات کامل نویسنده شامل: نام و نام خانوادگی، مرتبه علمی/تحصیلات، نشانی کامل پستی، نشانی صندوق الکترونیکی، شماره تلفن تماس، شماره دورنگار، مؤسسه علمی وابسته، همراه مقاله ارسال شود.
۵. مقالات ارسالی نباید قبل از نشریات داخلی و یا خارجی و یا به عنوان بخشی از یک کتاب چاپ شده باشند. و نیز همزمان برای چاپ به سایر مجلات علمی ارسال شنده باشند.
۶. از ارسال مقالات ترجمه شده خوداری شود. نقد مقالات علمی و یا آثار و کتاب‌های مستشر شده، که حاوی موضوعات بدیع یا نکات علمی ویژه، که با مقتضیات و نیاز جامعه علمی تناسب داشته باشد، امکان چاپ دارند. البته، چاپ مقالات پژوهشی و تأثیفی بر این گونه مقالات اولویت خواهد داشت.

ب) نحوه تنظیم مقالات

۱. مقالات ارسالی باید از ساختار علمی برخوردار باشند؛ یعنی دارای عنوان مشخصات نویسنده، چکیده، کلیدواژه‌ها، مقدمه، بدنۀ اصلی، نتیجه و فهرست منابع باشند.
۲. چکیده: چکیده فارسی مقاله (در صورت امکان به همراه چکیده انگلیسی) حداقل ۱۵۰ کلمه تنظیم گردد و به اختصار شامل: مسئله، هدف پژوهش، روش و چگونگی پژوهش و اجمالی از یافته‌های مهم پژوهش باشد. در چکیده از طرح فهرست مباحث یا مرور بر آنها، ذکر ادله، ارجاع به مأخذ و بیان شعاری خودداری گردد.
۳. کلیدواژه‌ها: شامل حداقل ۷ واژه کلیدی مرتبط با محتوی که ایفاکنده نقش نمایه موضوعی مقاله باشد.
۴. مقدمه: در مقدمه مقاله، مسئله تعریف، به پیشینه پژوهش اشاره، ضرورت و اهمیت پژوهش طرح، جنبه نوآوری بحث، سؤالات اصلی و فرعی، تصویر اجمالی ساختار کلی مقاله بر اساس سؤالات اصلی و فرعی مطرح و مفاهیم و اصطلاحات اساسی مقاله تعریف گردد.
۵. بدنۀ اصلی: در ساماندهی بدنۀ اصلی مقاله، یکی از شرایط زیر لازم است:
 - الف - ارائه کننده نظریه و یافته جدید علمی؛
 - ب - ارائه کننده تقریر و تبیین جدید از یک نظریه؛
 - ج - ارائه کننده استدلال جدید برای یک نظریه؛
 - د - ارائه نقد جامع علمی یک نظریه.

۶. نتیجه گیری: نتیجه بیانگر یافته‌های تفصیلی تحقیق است که به صورت گزاره‌های خبری موجز بیان می‌گردد. از ذکر بیان مسئله، جمع‌بندی، مباحث مقدماتی، بیان ساختار مباحث، ادله، مستندات، ذکر مثال یا مطلب استطرادی در این قسمت خودداری شود.

۷. فهرست منابع: اطلاعات کتاب‌شناختی کامل منابع و مأخذ تحقیق (اعم از فارسی، عربی، و لاتین) در انتهای مقاله بر اساس شیوه زیر آورده می‌شود:

۱. نام خانوادگی و نام نویسنده (سال نشر)، نام کتاب، (ترجمه یا تحقیق)، نوبت چاپ، محل نشر، ناشر.
۲. نام خانوادگی و نام نویسنده، «عنوان مقاله»، نام نشریه، شماره نشریه، ماه و سال نشر، صفحات ابتداء و انتهای مقاله.
۳. نشانی‌ها بین متنی باشد، کتاب: (نام خانوادگی، سال نشر، جلد، صفحه)؛ مجله (نام خانوادگی، سال نشر).

ج) یادآوری

۱. حق رد یا قبول و نیز ویرایش مقالات برای مجله محفوظ است.
۲. مجله حداقل پس از دو تا چهار ماه از دریافت مقاله، نتیجه پذیرش یا عدم پذیرش را به نویسنده اطلاع خواهد داد.
۳. حق چاپ مقاله پس از پذیرش برای مجله محفوظ و امكان نقل مطالب در جای دیگر با ذکر نشانی نشریه بالامانع است.
۴. مطالب مقالات مبنی آراء نویسنده‌گان آنهاست و مسئولیت آن نیز بر عهده آنان است.
۵. مقالات دریافتی، نرم‌افزارها، ... در صورت تأیید یا عدم تأیید بازگردانه نمی‌شود.

فهرست مطالب

شاخص کارآمدی اسلام در بعد ساختاری نظام اسلامی / ۵

محمدجواد نوروزی

۲۹ «مردم‌سالاری دینی» مقوله پسیط یا مرکب؟

کلهر سیدسجاد ایزدیهی / صدیقه صدیق تقی‌زاده

بررسی میزان تطبیق نهضت امام خمینی با حدیث امام کاظم ﷺ / ۴۷

محمد رضا جواہری

بررسی نظریه اصلاح فرد در فلسفه سیاسی اسلامی / ۷۱

کلهر سیدیحیی موسوی / محسن رضوانی

واکاوی رابطه انسان‌شناسی و امنیت در فلسفه سیاسی / ۸۷

مهدی طاهری

اصول تربیت سیاسی اسلام؛ مطالعه موردنی فتنه سال ۱۳۸۸ / ۱۰۷

داود مهدوی‌زادگان / کلهر علی محمدی‌سیرت

تبیین راهبرد «نرم‌شن قهرمانانه» در کلام رهبر معظم انقلاب / ۱۳۷

فرج‌الله میرعرب

المخصر / ۱۴۵

۱۵۸ / Abstracts

شاخص کارآمدی اسلام در بعد ساختاری نظام اسلامی

Mohamadjavadnorozi@yahoo.com

محمدجواد نوروزی / دانشیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

دریافت: ۱۳۹۳/۱۱/۱۶ - پذیرش: ۱۳۹۴/۰۴/۰۶

چکیده

پژوهش حاضر این پرسشنامه اساسی را وجهه همت خود قرار می‌دهد که شاخص‌های کارآمدی اسلام در ساختارسازی و طراحی مدل نظام اسلامی کدام‌اند؟ در پاسخ، با تأکید بر کارآمدی اسلام در سپهر نظر و عمل، این انکاره را طرح می‌کند که پیروزی انقلاب اسلامی راه نوی فراروی بشر مادی قرار داد که نویدبخش مسیر جدیدی فراسوی ملت‌ها بود. مبانی رفتاری رهبری انقلاب نیز متمایز از اندیشه‌های مدرن بود. از این‌رو، کارآمدی دین و نظام سیاسی اسلام نیز یکی از مسائل مهم و بنیادینی است که توفیق در آن، موجب ارتقای نظام اسلامی است. شاخص‌های کارآمدی نظام سیاسی در ساحت ساختاری عبارتند از: میزان ثبات سیاسی، میزان بهره‌مندی از راهکارهای مشروع در دیپلماسی و سیاستگذاری، چالش با ساختار نظام بین‌الملل و طرح ساختاری نوین، میزان اهتمام به شوراه، مشارکت و همکاری، میزان توجه به نظارت و کنترل همگانی، وجود قواعد و مقررات مناسب، سازواری و ابتناء ساختار بر نظام ارزشی اسلامی، تولید دانش علوم انسانی، رویکرد تکلیف‌مدارانه و مسئولانه به قدرت، میزان نهادینگی توجه به دیدگاه کارشناسان در ساختار، نهادمندی مدیریت و رهبری بر مدار مصلحت.

کلیدواژه‌ها: شاخص، کارآمدی، ساختار، نظام اسلامی، ثبات سیاسی.

مقدمه

امام خمینی^{ره} احیاگر مکتبی بود که پیش از آن، به دلایل گوناگون به حاشیه رفته بود. وی بر این باور بود که «این مکتب، دینی کامل و بی نیاز از هر گونه اخذ و اقتباس از فرهنگ بیگانه و ایسم‌های رایج در جهان معاصر است» (موسوی خمینی، ۱۳۸۰، ج ۳، ص ۴۷۴). او همواره بر این نکته تأکید داشت که اگر قرآن و اسلام، آن گونه که هست، به دنیا عرضه شود، همگان خواهان این متاع گران‌ستنگ خواهند بود (همان، ج ۶، ص ۵۰۹).

بدین‌سان، می‌توان مدعی شد که انقلاب اسلامی راه جدیدی فراروی بشر مادی نهاد؛ راهی که نویل‌بخش مسیر جدیدی فراسوی ملت‌ها است. پشتونه نظری و مبانی رفتاری رهبر انقلاب نیز تمایز از اندیشه‌های مدرن بود. کارآمدی دین و نظام اسلامی، از جمله مسائل بنیادینی است که توفیق در آن، موجب تعالی نظام اسلامی است. هر نظام سیاسی به‌دبیال بیشینه‌کردن کارآمدی خویش است. نظام جمهوری اسلامی ایران نیز که بر اساس آموزه دین اسلام استوار است، به‌دبیال کارآمدی است تا استمرار خویش را با کسب رضایت افرون تر شهر و ندان در عرصه عمل، بیش از پیش تضمین نماید.

کارآمدی نظام سیاسی، نقشی اساسی در ثبات سیاسی و استحکام پایه‌های فکری و کارکردی یک نظام سیاسی دارد. پیگیری و تحقق اصول و اهدافی همانند عدالت و مشروعیت از سوی دولت‌ها و میزان نیل دولت‌ها به این اهداف، معیار و شاخص کارآمدی نظام سیاسی است که با استفاده بهینه از ظرفیت‌ها و فرصت‌ها، چالش‌ها و موانع پیش روی جامعه را برطرف و در جهت آن اهداف مهندسی می‌کند. اما آیا کارآمدی شاخصی است که هرگاه شاخص‌هایی نظری عدالت محوری، آزادی، عقلانیت، مشارکت سیاسی اعمال شوند، به‌طور طبیعی نظام کارآمد می‌شود و در نتیجه، می‌توان آن را شاخصی پیامدی و نتیجه‌ای قلمداد کرد؟ یعنی آیا می‌توان نظامی را برخوردار از این مؤلفه‌ها دانست، اما کارآمد نباشد؟ یا کارآمدی شاخصی به موازات سایر شاخص‌ها است که کاربست مجموعه آنها، متضمن پیشرفت سیاسی جامعه است. بر این اساس کارآمدی یک ویژگی اساسی نظام سیاسی به‌شمار می‌رود.

این پژوهش در صدد است وضع مطلوب نظام سیاسی کارآمد در الگوی اسلامی پیشرفت را تبیین کند. اما تعیین چگونگی نیل به وضع مطلوب را می‌باید در پژوهش‌های دیگری مورد توجه قرار داد. اگر هدف نظام سیاسی، تأمین معیشت و بستر سازی در جهت رشد و تعالی معنوی باشد، آنگاه میزان کامیابی نظام سیاسی در دستیابی به این اهداف را می‌توان «کارآمدی» نامید و هر عاملی

که مانع نیل جامعه به این مهم گردد، مانع کارآمدی خوانده می‌شود. بررسی مقوله کارآمدی از سه جهت حائز اهمیت است:

۱. ارتباط این موضوع با موانع و مشکلاتی است که نظام سیاسی با آن درگیر است و می‌توان آن را تحت عنوان توطئه‌های داخلی و خارجی دشمن برشمرد.

۲. نسبتی است که با امکانات، فرصت‌ها و ظرفیت‌های نظام سیاسی دارد که می‌تواند به عنوان «فرصت» در خدمت کارگزاران نظام سیاسی قرار گیرد و به طور طبیعی بی‌توجهی به آنها از سوی کارگزاران حاکمیت دینی، خسارات سنگینی در پی دارد.

۳. نسبتی است که با اهداف خرد و کلان نظام سیاسی دارد که به عنوان «آرمان» و «رسالت» حاکمیت دینی، همگان باید در دسترسی به آنها کوشنا باشند و غفلت از آنها، می‌تواند رشد و شکوفایی یک نظام سیاسی را مختل و مانع نیل آن به احیای تمدن اسلامی گردد.

هدف این پژوهش، شناسایی شاخص‌های کارآمدی نظام سیاسی و ارائه نماگرهایی کاربردی در ساحت ساختاری است. به عبارت دیگر، هدف محوری پژوهش، تعیین چگونگی افزایش اثربخشی و کارآمدی نظام در جهت تقویت هرچه بیشتر ثبات و مشروعیت نظام سیاسی و به تبع، تحقق الگوی مطلوب دولت اسلامی در حوزه کارآمدی است. پرسش اصلی این است که اگر بخواهیم یک نظام سیاسی مبتنی بر اندیشه‌های اسلامی را با معیارهای دین اسلام محک بزنیم، شاخص‌های کارآمدی نظام سیاسی بر مبنای اندیشه اسلامی کدامند؟ بر این اساس، نظام جمهوری اسلامی و یا الگوی حاکمیتی اسلامی، از آغاز صدر اسلام تا امروز، تا چه میزان کارآمد بوده‌اند؟

به فرض ناکارآمدی یک نظام سیاسی در تبیین این امر باید به موانع داخلی که ممکن است در ساحت ساختار و کارکرد در ایجاد ناکارآمدی نظام سیاسی نقش داشته است، توجه کرد. با توجه به آنچه گذشت ضرورت تبیین کارآمدی، مسئله اصلی این پژوهش است. این بحث هرچند در متون دینی به شکل مدونی نیامده است، ولی با تأمل در آیات و روایات اهل بیت ﷺ می‌توان به استخراج مسئله کارآمدی دست یافت.

۱. مفهوم کارآمدی

«کارآمدی» معادل واژه انگلیسی (Effectiveness) در زبان و ادبیات فارسی به معنای تأثیر، سودمندی، اثربخشی، کارآیی و فایده ترجمه شده است (کارآمد، انجام‌دادن کارها به نیکویی؛ کارآمدی، درخور بودن، به کار آمدن، مورد استعمال یافتن، مفید بودن و خدمت‌کردن است (دهخدا، ۱۳۷۷) کارآمد به معنای

کارдан، کارآزموده و شایسته است. کارآمد کسی است که کارها را به خوبی انجام دهد و یا چیزی است که به کار آید و سودمند باشد (عمید، ۱۳۸۲، ج ۲، ص ۱۶۰۲) در فرهنگ علوم سیاسی، این اصطلاح به اثربخشی، تأثیر، توانایی نفوذ، کفایت، قابلیت و لیاقت معنی شده است (جعفری، ۱۳۷۷). از این منظر، کارآمدی عبارت است از: «قابلیت و توانایی رسیدن به هدف‌های تعیین شده و مشخص. سنجش مقدار کارآیی از طریق مقایسه مقدار استاندارد با هدف یا مقدار کیفیتی که عملاً به دست آمده است، انجام می‌شود» (آقابخشی، ۱۳۷۹، ص ۴۴۶).

لیست کارآمدی را تحقق عینی یا توان نظام در تحقق کارکردهای اساسی یک حکومت، به گونه‌ای که بیشتر مردم و گروه‌های قدرتمند درون نظام آن را مشاهده کنند، می‌داند (لیست، ۱۳۷۴). «کارآمدی» با مفاهیمی همچون کارآیی، پاسخ‌گویی و مشروعتی ارتباط نزدیکی دارد.

اصطلاح کارآمدی، بیشتر در سه قلمرو مدیریت، اقتصاد و سیاست کاربرد دارد. در علوم سیاسی، کارآمدی یا کارآیی به قابلیت و توانایی رسیدن به هدف‌های تعیین شده و مشخص تعریف شده است. کارآمدی، «میزان نیل به اهداف تعیین شده» است. یا به نسبت ستاده‌ها به نهاده‌ها تعریف شده است (ژاہی و دیگران، ۱۳۸۳، ص ۱۱۱). مقصود از «نظام کارآمد»، نظامی است که با تکیه بر بیانش‌ها و ارزش‌های اسلامی، توان مدیریت و ساماندهی استعدادهای بالقوه آدمیان در عرصه‌های گوناگون و فعلیت بخشیدن به آنها را داشته باشد. کارآمدی یعنی توان و قدرت حل مشکل معیشت و امنیت جامعه و هدایت و جهت دادن جامعه به سوی کمال علمی و عملی (قاسمی، ۱۳۸۹). در این پژوهش، کارآمدی عبارت است از: میزان توانایی نظام سیاسی در جهت بهره‌مندی از ظرفیت‌های مادی، معنوی و ساماندهی بهینه استعدادهای بالفعل و بالقوه انسانی در راستای حل مسئله معیشت، امنیت و هدایت جامعه به سوی سعادت و کمال.

رواج مسئله کارآمدی در دانش سیاسی، مدیون رواج دانش مدیریت و کاربرست نظریه سیستمی در نظام سیاسی است. نظامهای فاقد کارآمدی، اقبال عمومی را از دست می‌دهد. رویکرد سیستمی، به طور طبیعی طرح مقوله کارآمدی را به دنبال دارد. در گذشته، معیار مناسب ارزیابی و سنجش حکومت‌ها عمدهاً حقانیت حکومت‌ها از یک سو، و تمسک به ارزش‌های سنتی در ارزیابی حکومت‌ها بوده است (قوم، ۱۳۷۸، ص ۵۳). همچنان نکاتی چند در کارآمدی ضروری است:

۱. کارآمدی در نظامهای سیاسی، امری نسبی است و ناشی از وجود مؤلفه‌ها و اجزای گوناگون تشکیل‌دهنده در هر نظام سیاسی است. در نتیجه، علم کارآمدی یک جزء از کل این مراحل، ناید

به عنوان ناکارآمدی کامل و یا کارآمدی یک جزء به عنوان کارآمدی کل القا شود. کارآمدی یک نظام، حاکی از کارآمدی مجموعه عملکرد مثبت و منفی‌ای است که دستگاه‌های این نظام دارند؛ یعنی این برآیند مثبت است (۱۳۸۳/۸/۱۰ در دیدار با دانشجویان ماه رمضان). توجه به این نکته، درک درستی از مسئله کارآمدی ارائه و قدرت تبیین کارآمدی نظام را به روشنی آشکار می‌سازد.

۲. تعریف کارآمدی به موقوفیت در تحقق اهداف، با توجه به امکانات و موانع برای نظام‌های مدعی دموکراسی، که مبنای مشروعيت آنها رأی مردم است، کارساز و مفید است. مشروعيت و کارآمدی، دو رکن مهم در هر نظام سیاسی است (ابوالحمد، ۱۳۶۸، ص ۲۵۰). مشروعيت توجیه اعمال حکمرانی از سوی حاکم و پذیرش آن از سوی شهروندان است. کارآمدی ناظر به تحقق اهداف، با توجه به امکانات و موانع است. تحقق اهداف نیازمند کارآیی چهار مؤلفه در هر نظام سیاسی است که شرح آن گذشت.

ایدئولوژی و مشروعيت اموری تأثیرگذار بر کارآمدی است. در حکومت‌های مبتنی بر مشروعيت مردمی، میزان کارآمدی تأثیری مستقیم بر مشروعيت دارد. در اندیشه اسلامی نیز هر چند مشروعيت مقدم بر کارآمدی و در واقع اساس اعتبار یک نظام سیاسی و تعیین‌کننده اهداف آن نظام است (همپتن، ۱۳۸۰، ص ۲۵)، اما تأثیر کارآمدی یا ناکارآمدی در نظام‌های مبتنی بر مشروعيت الهی، به این امر باز می‌گردد که تا چه میزان ناکارآمدی به مسئله تدبیر و مدیریت، که یکی از شاخص‌های مهم حاکم اسلامی است، باز می‌گردد و آن را زیر سؤال برد و از این طریق، می‌تواند بالقوه زمینه‌ساز معضل مشروعيت گردد.

البته در تمایز بین مشروعيت و کارآمدی، «مشروعيت» مفهومی فلسفی است و جایگاه آن در فلسفه سیاسی است. در حالیکه «کارآمدی» در جامعه‌شناسی سیاسی مورد بحث قرار می‌گیرد. مشروعيت بر خلاف کارآمدی، تشکیک‌بردار نیست و ناظر به بحث از حقانیت نظام است، و کارآمدی بحث از درستی آزمایی ساختار، قواعد و مقررات است. مشروعيت مسئله پایه و مقدم بر کارآمدی است. مشروعيت یک نظام، با تعیین اهداف جهت کارآمدی را مشخص می‌کند.

۳. کارآمدی، فرایندی تدریجی است؛ بدین معنی که کارآمدی آموزه، ساختارها، کارگزاران و امت در فرایندی تدریجی و زمان‌مند به حقیقت می‌پیوندد. به عبارت دیگر، نمی‌توان کارآمدی نظامی را به طور آنی تجربه کرد. فرایندی سازوار است؛ بدین معنی که برای کارآمدی هر امری قلمرو روشی، نمایان و ویژه لازم است، به گونه‌ای که در بیرون از قلمرو یاد شده، طرح کارآمدی مقوله بی‌خاصیتی است.

سازواری مقتضی آشکار بودن قلمرو است. هر امری، اصول قاعده‌ها و هنجارهای ویژه‌ای در کارآمدی می‌طلبد. برنامه‌بزی و ساختار، از مهم‌ترین سازه‌های کارآمدی هستند. این دو دگرگون شونده و تکامل‌پذیرند و نمی‌توان یک برنامه یا ساختار را در بلندمدت حفظ کرد، بلکه تجدیدنظر در آن دو، نشانگر پویایی و امری لازم و منطقی است

نسبت کارآمدی و تکنوقراسی

«کارآمدی» با «تکنوقراسی» متفاوت است. می‌توان گفت: ارتباطی میان آن دو نیست و ضرورتاً نمی‌توان نتیجه گرفت که حاکمیت تکنوقراسی، زمینه‌ساز کارآمدی در جامعه اسلامی است. البته غرب با کوشش در جهت ارائه مدل‌هایی نظیر آنچه در ترکیه در جریان است، می‌کوشد نظام ولایی را در عرصه کارآمدی با چالش مواجه سازد. غرب از مدل ترکیه، هراسی ندارد؛ چرا که این الگو، اصالت را به تکنوقراسی می‌دهد و در آن رویکرد اسلامی داشتن، انقلابی‌گری، دفاع از مستضعفان و ساده‌زیستی به مثابه ارزش زیر سؤال می‌رود، بلکه این ویژگی‌ها مانع ایجاد کارآیی در یک فرد و جامعه قلمداد می‌گردد.

در نگرش اسلامی، ساده‌انگاری است که کارآمدی را صرفاً در اقدامات اجرایی و عمرانی و در زیرمجموعه‌های مدیریتی خلاصه کنیم. این رویکرد یک جانبه‌گرایانه، نتیجه تحلیل تکنوقرات‌ها از مقوله پیشرفت است. در رویکرد اسلامی، اقتصاد تنها یکی از وجوده کارآمدی است و سایه آن نباید فرهنگ، جامعه و حتی سیاست خارجی را تحت الشعاع قرار دهد. پرداختن به زیرساخت‌های عمرانی یک شهر، تنها بخشی از عملکرد مدیریتی است که می‌تواند منجر به کارآمدی شود. اما فرهنگ مسئله‌ای است که نهادینه‌شدن آن زمانبر است و بازیابی خرابی‌ها نیز به همین ترتیب بلندمدت. روشن است که سوء‌مدیریت فرهنگی، برخلاف خطأ در تمام حوزه‌ها در کوتاه‌مدت، قابل جبران و بازگشت نیست.

تنزل مفهوم «کارآمدی»، به اقدامات فیزیکی و فنی، سطحی نازل از گستره مفهوم کارآمدی است. این امر تنها در سایه اندیشه و ارزش‌هایی چون عدالت معنی می‌باید. پیشرفت، بدون رویکرد فرهنگی و عدالت محورانه ارزشمند نیست. در کارآمدی، عدالت مقدم بر پیشرفت است. ارائه رویکرد تکنوقرات از کارآمدی و تقلیل آن، به تلاش فیزیکی و عمرانی، دیدگاهی است که به طور مشخصی در کشورهای غربی و سرمایه‌داری ترویج می‌شود. و با آرمان‌ها و ارزش‌های انقلاب اسلامی فاصله دارد.

رهبر معظم انقلاب در هشتم شهریور سال ۸۴ در جمع اعضای هیئت دولت تاکید کردند:

بعضی‌ها می‌گویند عدالت یعنی توزیع فقر. نخیر، کسانی که بحث عدالت را می‌کنند، به هیچ وجه منظورشان توزیع فقر نیست، بلکه توزیع عادلانه امکانات موجود است. آنهایی که می‌گویند عدالت توزیع فقر است، مغز و روح حرفشان این است که دنبال عدالت نروید. دنبال تولید ثروت بروید تا آنچه تقسیم می‌شود، ثروت باشد. دنبال تولید ثروت رفتن بدون نگاه به عدالت، همان چیزی می‌شود که امروز در کشورهای سرمایه‌داری مشاهده می‌کنیم. در غنی‌ترین کشور عالم – یعنی امریکا – کسانی هستند که از گرسنگی و از سرما و گرما می‌میرند، ایها که شعار نیست، واقعیت‌هایی است که مشاهده می‌کنیم.

اتخاذ سیاست‌های تکنونکراتیک، با بهانه کارآمدی، در نهایت و به بهترین حالت ممکن، جمهوری اسلامی ایران را به کشوری مانند ترکیه تبدیل می‌کند که تنها نام «اسلامی» دارد، اما یکی از همپیمانان مهم ایالات متحده در منطقه است. کارآمدی در اندیشه اسلامی، با توحید باوری ارتباط وثیق دارد، به گونه‌ای که هر نظام سیاسی که بر پایه بنیان‌های اندیشه اسلامی استوار نباشد، هرچند از نظر معیشت و امنیت از امتیازهای بالایی برخوردار باشد، کارآمد نیست.

۲. مفهوم شاخص

سازه، بعد، معرف، سنجه و روایی واژگانی مهم در تحلیل واژه شاخص هستند که توجه به مفهوم آنها ضروری است. شاخص‌ها، ترکیبی از نشانه‌ها، علایم و نماگرهاست که برای ارائه تصویری از وضع موجود و تغییرهای آتی یک پدیده به کاربرده می‌شوند. شاخص رصد، رفتارهای بیرونی است که باید با توجه به شرایط متنوع واقع نمایی داشته باشد. شاخص‌ها را می‌توان به انواع مختلفی تقسیم کرد. مهم‌ترین تقسیم‌بندی، تفکیک شاخص‌ها به دو دسته زیر است:

شاخص‌های تغییرات

شاخص تغییرات، نوسانات و تحولات یک پدیده را نسبت به مقدار اولیه در زمان پایه نشان می‌دهد.

شاخص ارزیابی و سنجش

شاخص ارزیابی و سنجش، می‌تواند تحولات و تغییراتی را که ناشی از مجموعه اقدامات در یک مدت زمان معین حادث شده، به طور صریح نشان دهد.

تعریف لغوی واژه «شاخص» یا Index بیشتر به مفهوم کاربردی آن بر می‌گردد و آن راهنمایی است که در کمترین زمان، ماهیت و هویت وجودی یک چیز را نشان می‌دهد. شاخص‌ها، نکات

بارز و برجسته‌ای هستند که فرد به کمک آنها می‌تواند اطلاعات پرشماری در مورد یک پدیده را، خواه این پدیده یک شیء باشد و یا یک اتفاق یا روند حرکتی، طبقه‌بندی کند و با استفاده از آن، با سرعت و دقت بیشتر به بررسی تحولات پدیده مذکور بپردازد. بر این اساس، از «شاخص» به عنوان یک راهنمای برای بررسی تحولات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استفاده شده است. این راهنمای ملاک‌ها و محکمهایی هستند که وجود یک پدیده را نمایان می‌کنند و به عنوان علامت مشخص‌کننده وضعیت محسوب می‌شوند.

در تمایز مفهوم «شاخص» و «نمایگر» باید گفت: «نمایگر» از ریشه لغوی نما به معنای نشان‌دهنده و نمایان‌کننده گرفته شده، و معادل کلمه (Indicator) است. نمایگرهای ابزارهای ریاضی برای سنجش موقعیت، تغییرات و تحولات یک پدیده طی زمان به شمار می‌روند. «نمایگرهای» را می‌توان مجموعه‌ای از اعداد تعییر کرد که برای سنجش تغییرات عددی یک پدیده مفروض به کار می‌روند. این اعداد، به صورت منفرد یا با ترکیب و استفاده از نسبت‌های ریاضی، بیانگر تحولات رخ داده در پدیده مورد بررسی می‌باشند.

هر چند برای تدوین الگو، نخست باید مبانی، اهداف، راهبردها و سپس شاخص‌ها را استخراج کرد، اما شاخص‌ها ابزاری برای ارزیابی سیاست‌ها به شمار می‌رود. در جامعه اسلامی، می‌توان شاخص‌ها را به مدد متون فقهی و منابع اسلامی از جمله قرآن کریم، احادیث و منابع علمی ارائه کرد. شاخص‌ها، راهبرد و راه رسیدن به هدف را نشان می‌دهند و تحلیل دینی آنها، گامی برای دستیابی جامعه به حاکمیت ارزش‌های اسلامی است. ترویج ناروای شاخص‌های متعارف غرب، اهداف و نتایج خاصی را تعقیب می‌کند. استفاده از این شاخص‌ها، که جهت دارند، ابزاری برای نیل به اهداف طراحان این شاخص‌ها است. در ساحت اجرایی، شاخص‌ها ملاک سنجش سیاست‌ها می‌باشند.

البته ارائه شاخص بر مبنای اندیشه اسلامی بسیار دشوار است. این امر ناشی از عوامل متعددی از جمله فقدان پیشینه، گستردگی کار، پیچیدگی تلاش علمی در حوزه علوم انسانی اسلامی است که باید مبتنی بر آموزه‌های دینی باشد. این دشواری ناشی از مانع تراشی خودباختگان فرهنگ غرب در برابر شاخص‌سازی اسلامی است. در تدوین شاخص‌ها، جامعه آرمانی مدنظر است و باید جامعه آرمانی را به تصویر کشید و سپس، بر اساس آن راهبردها و استراتژی‌های نیل به آن تنظیم گردد.

شاخص، ناظر به رصد رفتارهای بیرونی است. در مقام سیاست‌گذاری، این شاخص‌ها ملهم از شرع بوده و ارتباطی به عالم خارج در مقام شاخص‌سازی ندارد. البته شاخص با توجه به شرایط متنوع باید واقع نمایی داشته باشد.

بعد ساختار نظام سیاسی کارآمد

در ساختار سیاسی، ساختار بیانگر نظم و نسق مجموعه‌ای از اشیاء، اجزاء و نیروهایی است که به نحوی کنار هم قرار گرفته‌اند و هدف کلی خاصی را تعقیب می‌کند. «سیاست» خطمشی‌هایی است که از سوی حکومت‌ها اخذ می‌شود. ساختار نظام سیاسی، تابعی از نظام فکری و ارزشی است. با تأمل در تحولات سال‌های آغازین تاریخ اسلام، در می‌یابیم که با بعثت پیامبر اکرم ﷺ فرهنگ جاهلیت و نمادهای آن طرد و فرهنگی بر پایه ارزش‌های الهی جایگزین آن گردید. در این فرهنگ، پایه‌های عقیدتی بر مبنای توحید اصلاح و نظام ارزشی در جهت کمالات و فضائل معنوی و پیراستگی جامعه از شاخص‌های منحظر، برتری جویی‌های ناشی از عصیت، پیراستن اخلاق جاهلی و استوار ساختن آن بر اساس جلای باطن و طراحی الگوهای سیاسی، اقتصادی بر پایه بنیان‌های عقیدتی و ارزشی اسلام بنیان شد. اما ساختار چیست و مؤلفه‌ها و شاخص‌های آن کدامند.

الف. ساختار نظام سیاسی در رویکرد نظری

امروزه در ساحت برنامه‌ریزی، و در مواجهه دین در حوزه نظامهای اجتماعی، سه پرسش اساسی مطرح است:

۱. آیا اسلام در واقع و نفس‌الامر، دارای نظامهای اجتماعی خاصی است؟
۲. آیا نظامهای اجتماعی اسلام (بر فرض وجود)، قابل کشف هستند؟
۳. منابع، ابزارها، منطق و روش کشف این نظامها کدامند؟

ضرورت طرح بحث حاکمیت دین و تحدید قلمرو دین به مدد متون دینی؛ اولین مسئله مهمی است که فرع بر تبیین اهداف دین در بُعد ماهیت دولت اسلامی، است. مجموع نظریه‌هایی که در تبیین گستره حضور دین در عرصه نظامهای اجتماعی طرح شده، در چند گروه کلی قابل طبقه‌بندی است.

بی‌تر دید چنانکه متفکران اسلامی نیز بر آن تأکید دارند، اسلام دارای سیستم و نظام خاص اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی است که برای تمام ابعاد و شئون زندگی فردی و اجتماعی، قوانین خاصی دارد و جُز آن را برای سعادت جامعه نمی‌پذیرد (موسوی خمینی، ۱۳۸۰، ج ۴، ص ۱۶۷). در پاسخ به پرسش‌های دوم و سوم، می‌توان گفت: در هر عصری می‌توان به کمک روش اجتهاد و فقهات و با استفاده از منابع فهم قرآن، سنت، عقل و اجماع، عناصر ثابت، و به اضافه دانش بشری و دیدگاه‌های کارشناسی، عناصر متغیر نظامهای اجتماعی از جمله نظام سیاسی اسلام را به دست آورد.

ساختار نظام اخلاقی، اقتصادی و سیاسی، تابعی از نظام فکری و ارزشی است. در تحولات سال‌های آغازین اسلام و با بعثت پیامبر اکرم ﷺ فرهنگ جاهلیت و نمادهای آن طرد و فرهنگی بر پایه ارزش‌های الهی جایگزین گردید.

در طراحی ساختار و الگوی پیشرفت از منظر کاربردی و تئوریک، آموزه‌های دینی ظرفیت لازم را برای توسعه و پیشرفت دارد، اما سکولارها مدعی هستند که در قرآن و احادیث، هیچ اشاره‌ای به نظام خاص سیاسی، و یا حتی به اینکه نظام سیاسی و اسلامی ضروری و خواستنی است، نشده است (فیلانی انصاری، ۱۳۸۰، ص ۱۲۳).

چگونه ممکن است به رغم نبود کوچک‌ترین اشاره صریحی در منابع، به مفهوم یک نظام سیاسی، این احساس غالب شود که اسلام متضمن یک الگوی سیاسی خاص است که از آن جدایی ناپذیر می‌باشد (همان، ص ۱۵۳). از منظر سکولارها، ناکارآمدی در ساحت حقوقی و رفتارسازی نیز مطرح است. از این‌رو، گروهی از سکولارها مدعی ناکارآمدی دین اسلام در طراحی ساختارها، به‌ویژه در حوزه نظام حقوقی هستند. آنان بر این امر تأکید دارند که نظام دینی، دیر یا زود باید سکولاریسم را پذیرد. سکولارها مدعی ناتوانی دین در نظام‌سازی هستند.

سکولارها، اخذ ساختارهای سکولار را موجب ناکارآمدی برمی‌شمرند و بر این نکته تأکید می‌کنند که بهره‌گیری از سازوکار مدرن از سوی نظام سیاسی دینی، موجب سکولاریزاسیون است. آرمان بازگشت به مدینه اسلامی، از راه به کاربردن ابزار دولت مدرن، آرزوی محالی است؛ زیرا، نظام دولت مدرن، ویژگی‌های خود را ناگزیر بر کاربرنده خود تحمیل می‌کند (آشوری، ۱۳۷۶، ص ۱۷).

ب. نظام سیاسی در بعد کاربرد و عمل

عمل به ارزش‌ها و باورهای دینی و در نتیجه، اثبات کارآمدی دین در صورتی در جامعه ما تحقق می‌یابد که از پیش، راه‌کارهای دستیابی به این هدف ترسیم گردیده باشد. پیش از آن نیز باید موانع عینیت یافتن عناصر سه‌گانه عقاید، اخلاق و احکام در جامعه مورد بررسی قرار گیرد.

۱. میزان ثبات سیاسی

«ثبات سیاسی» مفهومی است که به محفوظ بودن یک نظام سیاسی از تهدیداتی که منجر به براندازی آن از طریق انقلاب یا شورش می‌شود، اشاره دارد. بحران‌های سیاسی را بر حسب وسعت مکانی، عوامل درگیر و گستره جغرافیایی تعارضات؛ به دو دسته داخلی و بین‌المللی تقسیم می‌کنند. بحران‌های سیاسی

داخلی، شرایط غیرمعارفی است که معمولاً در ساختار سیاسی یک کشور بروز می‌کند و بر حسب ماهیت، زمان، دامنه، شدت و نوع عوامل درگیر در آن، اشکال گوناگونی دارد. مانند مبارزه شدید و گسترده احزاب و سازمان‌های سیاسی برای کسب قدرت، اختلافات شدید بین جناح‌های مختلف سیاسی، کودتای نظامی، اعتصابات دامنه‌دار، شورش‌های خیابانی و درگیری‌های قومی. بحران‌های بین‌المللی عموماً میان دو یا چند کشور بروز می‌کند، که محل بحث نیست.

۲. میزان بهره‌مندی از راه کارهای مشروع در دیپلماسی و سیاستگذاری

پیش‌فرض عینیت‌یابی کارآمدی قدرت است: **الَّذِينَ إِنْ مَكَنَّا هُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُ الزَّكَاةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلَلَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ** (حج: ۴). بر مبنای معیارهای حاکم بر کارآمدی، دو نوع کارآمدی مشروع و غیرمشروع است. نظام‌های نامشروع، از باب ضرورت و رعایت مصالح عمومی جامعه قابل اطاعت هستند و اقدامات آنان از باب اضطرار پذیرفته است.

خاستگاه نظام ولایی، مقتضی حرکت در چارچوب اسلام و احکام اسلامی است. از این‌رو، ناگزیر است که در رسیدن به اهداف خود از شیوه‌های مشروع استفاده کند. بی‌شک این فلسفه وجودی، محدودیت‌هایی را برای حکومت و کارگزاران آن فراهم می‌کند. حکومت علوی امیرالمؤمنین، به عنوان کارآمدترین حکومت دینی، گذار از مسیر معصیت را شرط پیروزی نمی‌داند و هر کسی را که در این مسیر غلبه یابد، مغلوب می‌شمرد: «ما ظفر من ظفر بالاثم و الغالب بالشر المغلوب» (نهج‌البلاغه، حکمت ۳۲۷).

ورود بدعت‌ها، حذف جوهره دین الهی و حفظ پوسته آن از صحنه ذهن و عمل مسلمانان و افروزشدن مفاسد و هتك حرمت اموال مسلمانان و غارت بیت‌المال مسلمانان، از مختصات بازگشت مجدد فرهنگ جاهلی در نیم قرن نخست صدر اسلام می‌باشد. این امر نشان می‌دهد که جاهلیت بهمثابه یک فرهنگ مطرح است که با نفی توحید، در صدد حاکمیت بخشیدن به اندیشه شرک‌آلود حاکمیت بشر و اصالت بخشیدن به خواسته‌های او در نظام ارزشی است.

۳. چالش با ساختار نظام بین‌الملل و طرح ساختاری نوین

یکی از نماگرهای کامیابی ایران پس از انقلاب اسلامی، نقض قاعده کلی در رفتار دولت‌های استعماری بود و راه پیشرفت خود را از طریق نقض این قاعده هموار می‌کرد؛ قاعده‌ای که بر مبنای آن، قدرت‌های مادی و بازار مبادله معمولاً مایل نیستند عضو جدیدی به عنوان رقیب به باشگاه قدرتمندان بپیوندند.

مجموعه رفتارهای ایران اسلامی از آغاز انقلاب اسلامی تا به امروز، به خوبی نشان می‌دهد که ایران در بی‌اعتنایی به این قاعده موفق بوده و در مقابل، دشمنان ایران هرگز نتوانسته‌اند حتی به طور نسبی، ایران را به تعییت از مطلوب‌های خود وادار کنند؛ زیرا ایران کنونی قادرمندتر از آن است که زمانی غربی‌ها حتی در خیال خود تصور می‌کردند.

۴. میزان توجه به نظارت و کنترل همگانی

یکی از اموری که می‌توان برای تحقیق کارآمدی از آن بهره گرفت، بحث نظارت و کنترل است. بخصوص نظارت و کنترل عمومی که از ناحیه مردم در قالب امر به معروف و نهی از منکر اعمال می‌شود. این امر، عاملی قوی و مهم برای کنترل افراد موجود در حاکمیت و حرکت به سوی کارآمدی است. یکی از اقدامات مهم عملی در جهت افزایش نظارت بر امور دولتی، تأسیس تشکل‌ها است که همواره بر امور مختلف دولتی نظارت داشته، نسبت به آنها اظهار نظر می‌کنند.

۵. میزان اهتمام به شورا، مشارکت و همکاری

مشارکت سیاسی و همیاری در زمینه‌های گوناگون اجتماعی، از ملاک‌های پیشرفت و کارآمدی نظام سیاسی است. هر اندازه مردم در تصمیم‌سازی‌ها و به عهده گرفتن مسئولیت‌ها سهم بیشتری داشته باشند، پیشرفت و کارآمدی نظام بیشتر خواهد بود. حتی شخص پیامبر اکرم ﷺ نیز در موارد بسیاری در مسائل حکومتی با مردم مشورت می‌کردند. البته همه امور حکومتی قابلیت مشورت ندارد. مشورت، محدود به اموری است که حکم و قانون معینی در کتاب و سنت در مورد آن وجود ندارد. اما در اموری که از سوی خداوند نسبت به آن دستور و حکم خاصی صادر شده، احادی حق چون و چرا و تغییر و تبدیل ندارد.

۶. وجود قواعد و مقررات مناسب

یکی از مهم‌ترین عوامل کارآمدی یک نظام سیاسی، وجود قواعد و مقررات مناسب در آن نظام است. دستورات، قواعد و احکام اسلامی، به دلیل انعطاف‌پذیری و قابلیت تطابق با شرایط زمان و مکان، بهترین و کامل‌ترین قواعد و مقررات هستند. وضع قوانین و مقررات مناسب، باید متناسب با اوضاع و شرایط کشور ساماندهی شود. شهید صدر می‌فرماید: «بعد أن آمن الإنسان بالله و الإسلام والشريعة، و عرف أنه مسئول بحكم كونه عبداً لله تعالى عن امتثال أحكامه يصبح ملزماً بالتوفيق بين سلوكه في مختلف مجالات الحياة والشريعة الإسلامية» (صدر،

۱۴۰۰، ج ۱، ص ۳۶)؛ یعنی بعد از اینکه انسان به خدا و پیغمبر ایمان آورد، باید این سؤال را مطرح کرده، پاسخ دهد که خدا از او چه می خواهد؛ «اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أُولَئِءِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ» (اعراف: ۳). مفهوم «ولایت» پیروی و اتباع است. پیروی از قوانین و مقررات دو گونه قانون است؛ جاهلیت در مقابل ما انزل الله است. پیروی از هر قانونی در مقابل ما انزل الله، عقل، هدایت و تمسک به عروة الوثقی است. اطاعت نیز مربوط به ولایت است. دلیل اینکه در اتباع ما انزل الله، عقل، هدایت و تمسک به عروة الوثقی است، این آیه است: «أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوْقَنُونَ» (مائده: ۵)؛ در این آیه، خداوند بر این نکته تصريح می کند که حکم و قوانین دو حکم الله یا حکم جاهلیت است. جامعه بشری باید یکی از اینها را انتخاب کند؛

«أَفَتُؤْمِنُونَ بِعَضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَرَاءٌ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ» (بقره: ۸۵).

بخشی از احکام در زندگی فردی، بدون توجه به زندگی اجتماعی صحیح نیست. دین، مجموعه قوانین الهی مرتبط و به شکل یک نظام می باشد. سیستم، یعنی مجموعه قوانین به هم پیوسته و هدفمند، مجموعه قوانین الهی را به شکل مجموعی باید اجرا کرد. عدم اجرای بخشی از سیستم، موجب خلل در کل سیستم می شود. بدینسان، ولایت ولی الهی و حاکم اسلامی، ولایت مطلقه‌ای است که مشروط به قوانین شریعت می باشد. در غیر این صورت، حتی رأی شخص پیامبر، چنانچه مستند به قوانین شریعت نباشد، از اعتبار ساقط است. «ولایت مطلقه» در این نگاه، ولایتی الهی است که توسط فرد اعمال می شود و همه قوانین و اهدافی که خداوند در تنظیم حرکت جامعه، بدان نظر دارد، توسط حاکم اسلامی اعمال و اجرا می گردد.

۷. سازواری و ابتناء ساختار بر نظام ارزشی اسلامی

اهداف، همواره مبتنی بر یک نظام ارزشی خاص هستند. این نظام ارزشی، برآمده از یک جهان‌بینی مشخص است. بنابراین، می توان گفت: تفاوت اصلی ساختارهای سیاسی در جهان بینی ظاهر می شود. در جهان بینی اسلامی، بخصوص شیعی، محور هستی خداست. انسان و عالم هستی بر مدار و محوریت او تعريف می شوند. بر همین اساس، نظام ارزشی برآمده از این جهان‌بینی یک نظام الهی است، اما مبنای تئوری‌های غربی، جهان‌بینی جدیدی است که پس از رنسانس با نگاه جدید انسان به خود، خدا و عالم پدید آمده است. در این جهان‌بینی، محور هستی انسان است و همه چیز، بر اساس خواست و اراده او تعريف می شود (دان، ۱۳۷۶، ص ۲۵).

در جهان‌بینی الهی، جلب رضایت خداوند و اجرای احکام و دستورات او، یکی از مؤلفه‌های مهم در اهداف حکومت است و خواست مردم و رضایت آنها، در طول رضایت الهی سنجیده می‌شود. اما در نظام سیاسی مبتنی بر جهان‌بینی ا Omanیستی، وجود مؤلفه‌ای به نام «جلب رضایت خداوند» معنا ندارد؛ زیرا در اینجا خداوند محور نیست، انسان محور است. بنابراین، در حکومت‌های غربی هم در بحث مشروعیت، رأی و خواست مردم و رضایت و قرارداد اجتماعی، ملاک و معیار است و هم در بحث کارآمدی، محوری ترین هدف، تأمین رضایت مردم است. به همین دلیل، حکومت‌هایی که بتوانند امنیت و رفاه را برای مردم به ارمغان آورند و بیشترین امکان آزادی و تحقق خواست مردم را فراهم آورند، کارآمدترین حکومت‌ها محسوب می‌شوند، هر چند این خواست‌ها برخلاف خواست الهی و دستورات دینی باشد (همان، ص ۴۵). در حالی که در نظام سیاسی اسلامی، اصل اولی اجرای دستورات الهی است. البته اجرای صحیح این دستورات، موجب تأمین رفاه و سعادت دنیوی و اخروی مردم و عمدهاً جلب رضایت آنها خواهد شد. اما اگر زمانی مردم، خواستی برخلاف خواست الهی داشتند و به این جهت عدم رضایت خود را از حکومت اعلام کردند، از نظر مبانی شیعی این حکومت یک حکومت ناکارآمد نخواهد بود. به عبارت دیگر، جلب رضایت مردم، یکی از مؤلفه‌های کارآمدی حکومت می‌باشد، ولی با این قید که رضایت مردم، در طول رضایت الهی سنجیده شود؛ به این معنا که حکومتی که نتوانسته رضایت مردم را جلب نماید، در صورتی ناکارآمد است که این عدم جلب رضایت، برخلاف رضایت و دستورات الهی باشد (نوروزی، ۱۳۷۸، ص ۱۴۵).

۸. تولید دانش علوم انسانی بر حسب نیاز نظام سیاسی

انقلاب فرانسه (۱۷۸۹م)، در ساحت سیاسی و انقلاب صنعتی در حوزه اقتصادی، را می‌توان نقطه عطف انسان غربی در کاربردی کردن ا Omanیسم قلمداد کرد. هرچند زمینه‌های فکری ا Omanیسم به «رنسانس» باز می‌گردد، اما اقدام عملی برای کاربردی کردن تفکر انسان‌محوری، به جای خدامحوری با انقلاب فرانسه آغاز گردید. موج برآمده از انقلاب فرانسه سراسر اروپا را در نوردید. ملل اروپایی پذیرای تفکر جدید انسان‌گرایی شدند. ا Omanیسم، به مثابه گفتمان جدید منجر به ظهور «کاپیتالیسم»، «فاشیسم» و «مارکسیسم» در عرصه سیاسی - اقتصادی شد. این ایده‌ها، هرچند به حسب ظاهر مخالف هم بودند، اما در نفی دین و محوریودن اندیشه انسان اشتراک داشتند.

در مقابل، انقلاب اسلامی، چه در صدر اسلام و یا ایران معاصر، نقطه عطفی در تعارض با ا Omanیسم است که در صدد کاربردی ساختن خدامحوری در علوم انسانی و ساحت‌های مختلف زندگی است و

با نفی اولانیسم، بر چار چوب قانون الهی تأکید دارد. نظام اسلامی، همانندی به هیچ یک از نظامهای سیاسی رایج ندارد، بلکه نظامی بر مبنای وحی و عقل و ساختاری مردم سالارانه دارد. در این نظام، مردم و دین در شکل‌گیری و کار حکومت نقش اساسی دارند. مقبولیت آن، توسط مردم و مشروعيت آن در قالب دین تعریف است.

نظمی با مختصات جدید، نیازمند تولیدات فکری در عرصه علوم انسانی اسلامی است. روشن است که با دانش غیردینی و یا سکولار، نمی‌توان جامعه اسلامی را تدبیر کرد؛ چرا که این امر نقض غرض خواهد بود. انقلابی که بر اساس خداگرایی در برابر اولانیسم شکل گرفته است، اقتضایات خاص خود را دارد. از این‌رو، تحول در علوم انسانی و به‌طور اخصر، در علوم سیاسی در سپهر سیاست نظری (چرایی حکومت، منشأ حاکمیت، مشروعيت حکومت، حق حکومت کردن، چرایی فرمان بردن از حکومت) و سیاست عملی (چگونگی حکومت کردن، ساختار حکومت، شکل حکومت، اجرای حاکمیت و...) امری ضروری است.

تهاجم همه جانبه غرب به باورها، ارزش‌ها و هنجارهای ما نیازمند ترمیم، بازسازی و توانمند کردن ساختارها و پالایش علوم انسانی است؛ چرا که تربیت نسل آینده که مدیریت کشور را به دست می‌گیرند، چنانچه بر پایه علوم و مفاهیم وارداتی و بیگانه با مفاهیم و سنن شرعی باشد، موجب آسیب‌پذیری خواهد بود.

۹. رویکرد تکلیف‌مدارانه و مسئولانه به قدرت

در فرهنگ اسلامی، قدرت نه یک فرصت و موقعیت ویژه برای چپاول و برآوردن آرزوهای نفسانی، بلکه یک تکلیف و مسئولیت خطیر و مهم تلقی می‌شود. از این‌رو، ساختارها باید به گونه‌ای طراحی شوند که متناسب با تکلیف خواسته شده از سوی شارع باشند. واژه «مسئول» در اطلاق به رئیس یک بخش یا تمام حکومت در اسلام دارای بار ارزشی خاصی است. بیانات امیر مؤمنان^{۵۰} در توصیه به زمامداران بخش‌های مختلف سرزمین اسلام، از این امر حکایت دارد که عنوان «زماداری» و به تعبیر اسلامی «مسئولیت»، هیچ حقی بر حقوق معین شخص نسبت به سایر افراد عادی اضافه نمی‌کند، جز اینکه تکلیف وی سخت‌تر و پاسخ‌گویی او در مقابل مسئولیت‌ش سنگین‌تر خواهد بود و نباید موجب فخری شود که نخوتی را در پی داشته باشد (نهج البلاعه، نامه ۵۱). حکومت در دیدگاه امیر المؤمنین^{۵۱} یک امانت است. ایشان در بخشی از نامه خویش به یکی از کارگزاران حکومتی می‌فرماید:

(او انّ عملک لیس لک بطعمه و لکنّه فی عنقک امانة...): مبادا پینداری که حکومت برای تو یک شکار است که به چنگت افتاده. خیر، امانتی است که بر گردن نهاده شده است. آنچه عطا می کنی با روی باز و از آنچه دریغ می ورزی، با نیکخویی و پوزش خواهی باشد (نهج البلاغه، نامه ۵۱).

حاکمانی که تنها در صدد غلبه بر دیگران، به منظور رسیدن به خواهش‌های نفسانی هستند، رویکردی هدف‌گونه به قدرت دارند که در آن، حاکم از هر وسیله ممکن، برای دستیابی به قدرت بهره می‌برد. چنان‌که حضرت علیؑ می‌فرماید: «ولکنّه يغدر و يفجر»؛ معاویه مکر و خدعاًگری و خیانت می‌کند (نهج البلاغه، خطبه ۲۰۰).

اما رویکرد ابزاری به قدرت، نمای کلی قدرت حاکم اسلامی است و او حق ندارد از قدرت خود سوءاستفاده کند، بلکه باید از آن به عنوان وسیله‌ای برای دستیابی به اهداف والای دین بهره‌برداری نماید. حضرت علیؑ در نهج البلاغه انگیزه چنین قدرتی را این‌گونه بیان می‌فرماید:

... خدایا تو می‌دانی، آنچه را که ما در صدد کسب آئیم، هرگز برای ریاست و سلطنت و کسب اقتدار دنیوی نیست تا به وسیله آن دنیا پست را به چنگ آوریم، و لکن برای این است که بیان‌های روشن دینت را بنمایانیم و ایجاد اصلاح کنیم در شهرهای تو، تا در پرتو آن مظلومان از بندگانت در امنیت قرار گیرند، و حدود تعطیل شده را اجرا کنیم تا به واجبات و مستحبات و احکامت عمل شود (نهج البلاغه، ص ۷۸).

بنابراین، هدف از اقتدار حاکم اسلامی، امنیت، سعادت، عزت، رفاه، عدالت و سیادت جامعه اسلامی بر دیگر جوامع، و بر افزایشتن پرچم دین و... می‌باشد. وجود این دو شرط در حاکم اسلامی، ضروری و لازم است و در صورت دارا نبودن آن دو، خود به خود از مقام اقتدار فرو می‌افتد. قدرت در حاکم اسلامی و ولی فقیه، به سبب برخورداری از چندین ویژگی، هرگز زمینه‌ای برای استبداد نخواهد بود، بلکه به سبب همین عوامل، قدرت، وسیله‌ای در جهت خدمت و تلاش در مسیر قسط، عدالت، آزادی و ارتقای روحی، روانی، اخلاقی و مادی بشر خواهد شد. مشروعيت حاکم اسلامی، تا زمانی است که در مسیر هواهای نفسانی قرار نگیرد. اما اگر بخواهد از عامل قدرت، به عنوان ابزاری در مسیر خواسته‌های شخصی خودش بهره بجويد، یا تحت عنوان استفاده از قدرت، اقداماتی خلاف را انجام دهد، از رهبری معزول خواهد بود. این حکم حتی در مورد شخص پیامبر نیز این‌گونه است.

خداآنند متعال می‌فرماید: «وَكُوْتَقُولَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقْوَى إِلَّا لَأَخْذَنَا مُنْهُ بِالْأَيْمَنِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَيْنَ» (حافظ: ۶۶ - ۶۷)؛ و اگر او پاره ای گفته‌ها بر ما بسته بود، دست راستش را سخت می‌گرفتیم، سپس رگ قلبش را پاره می‌کردیم.

ولی فقیه یا حاکم اسلامی، به سبب برخورداری از ویژگی‌هایی همانند عدالت، زهد، صداقت، اعراض از دنیا، مخالفت با هوای نفس و... برگریده شده است. با فقدان یکی از این شرایط، خودبه خود معزول است. بنابراین، ولی فقیه هیچ‌گاه نمی‌تواند به سوی دیکتاتوری، هوای پرستی و زیاده‌خواهی برود. در واقع، شخصیت اخلاقی حاکم اسلامی، خود مانع ظهور استبداد و دیکتاتوری است (مصطفی‌الباح، ۱۳۸۰، ص ۶۵).

۱۰. احالت نداشتن قدرت و ثروت

یکی از مباحث بسیار مهم در اندیشه سیاسی، بحث «قدرت» است و در نحله‌های مختلف سیاسی، میان قدرت و ثروت یک معادله برقرار می‌باشد. حال‌بعضی قدرت را مولد ثروت می‌دانند. برخی ثروت را موجد قدرت. موسکا معتقد است: در جامعه مدرن، ثروت موجد قدرت است و در جوامع سنتی، قدرت موجد ثروت (نهج‌البلاغة، نامه ۵۳). اینک در فرهنگ اسلامی، ثروت و قدرت به عنوان یک نامعادله برقرار است و ربطی میان این دو مفهوم در ساختار سیاسی اسلامی وجود ندارد. امام علیؑ چه بسا کارگزارانی را از میان کسانی انتخاب می‌فرمود که بهره‌ای از دنیا نداشتند. خود حضرت نیز در طول زمامداری خویش، نه از قدرتش برای اندوختن ثروتی استفاده کرد و نه مشی خویش را در چگونگی زندگی تغییر داد، مگر اینکه در معیشت بر خود سخت‌تر گرفت.

تأثیر چنین رهیافتی فرهنگی در عرصه عمل، بر کارآمدی نیز به خوبی روشن است:

۱. عدالت در عالی‌ترین شکل خودش، هم در مقوله حقوق و هم در مقوله اقتصاد.
۲. برابری معنوی راعی و مرعی (حاکم و مردم)، که خود سبب بسیاری عوامل دیگر در مقوله کارآمدی، از جمله مشارکت فعال سیاسی عموم مردم می‌شود.
۳. ایجاد روحیه خدمت‌گرایی در زمامداران، نه قدرت‌گرایی و فرصت‌طلبی مذموم.

۱۱. میزان نهادینگی دیدگاه کارشناسان در ساختار نظام سیاسی

تشخیص موضوع، تشخیص موضوع، حکم محور در صدور حکم و فتواست. در این زمینه، حاکم اسلامی باید از نظرات کارشناسان فنون مختلف بهره ببرد تا در مقام صدور حکم و فتوا دچار اشتباه نشود.

۱۲. مدیریت و رهبری بر مدار مصلحت

«مصلحت» مقوله‌ای اساسی در مدیریت کلان جامعه است. برترین مصلحت، حفظ اسلام است و سایر مصالح، ذیل آن تعریف می‌شوند. حاکم اسلامی بر حسب دانش، عدالت‌ورزی و تدبیر عقلانی تشخیص دهنده این مصالح است.

امام هشتم می فرماید: «إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَجِدْ أَكْلًا وَلَا شُرْبًا إِلَّا لَمَا فِيهِ الْمُنْفَعَةُ وَالصَّالِحُ وَلَمْ يَحْرَمْ إِلَّا مَا فِيهِ الضررُ وَالتَّلَفُ وَالْفَسَادُ» (مؤسسة آل البيت، ۱۴۰۶ق، ص ۲۵۵)؛ خدا هیچ خوردنی و یا آشامیدنی را حلال نکرده، مگر آنکه در آن سود و صلاحی هست، و چیزی را تحریم نکرده، مگر آنکه در آن زیان و فساد است.

در چارچوب شرع، حاکم اسلامی دارای اختیاراتی است که می باید طبق آن، مصلحت مسلمانان یا مصلحت کشورهای تحت ولایت خود را در نظر گیرد: «نَعَمْ لِلَّوَالِي أَنْ يَعْمَلْ فِي الْمُوْضِعَاتِ عَلَى صَالِحِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ لَا هُلْ حُوْزَةٌ»؛ رعایت مصالح عمومی در تصمیم‌گیری‌ها و دوری از هرگونه منفعت شخصی، موجب پرهیز از استبداد شخصی است (موسی خمینی، ۱۳۶۹، ج ۲، ص ۶۲۰). همان‌گونه که اصولاً تأسیس حکومت دینی و حاکمیت حاکم اسلامی، بر پایه صلاح مسلمین است، مصلحت عمومی نیز یکی از شرایط تصمیم‌گیری‌های حاکم اسلامی به شمار می‌رود.

حکومت اسلامی در اندیشه متفکران اسلامی، حکومت قانون الهی است که تا قیامت می‌باید استمرار یابد (همان، ص ۶۲۴). جامعه ابعاد مختلفی در حوزه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی دارد. تحقق قانون الهی در آن، اقتضاء حکومت دارد و بدون حکومت، قانون الهی ضمانت اجرایی پیدا نمی‌کند.

حضرت امام در این زمینه می فرماید: «وَ لَا يَمْكُنُ اجْرَاءُ احْكَامِ اللَّهِ إِلَّا بِهَا لَأَنَّ لَا يَلْزَمُ الْحَرْجُ وَ الْمَرْجُ»؛ اجرای احکام الهی بدون حکومت و دولت ممکن نیست (همان، ص ۶۲۰)؛ یعنی امور اجرایی احکام در عرصه سیاسی، اجتماعی مستلزم حکومت است. برخی به لزوم حکومت برای حفظ نظام به نحو مطلق استدلال کرده، معتقدند: اگر حکومت نباشد حرج و مرد ایجاد می‌شود. پس حکومت اعم از صالح یا غیرصالح و اسلامی یا غیراسلامی امری ضروری است. اما حضرت امام، مسئله هرج و مرد را تنها به اجرای قوانین اسلامی ربط می‌دهند، به عبارت دیگر، اگر قوانین اسلام توسط حکومت اجرا نشود، هرج و مرد ایجاد می‌شود، یعنی نظمی مطلوب است که مبنی بر دین باشد.

مدیریت بر مدار مصلحت و نه بر پایه قدرت و یا مدیریت صرف، از نشانه‌های الگوی اسلامی حاکمیت دینی است. حاکم اسلامی، باید طبق مصلحت عمل کند و درک مصالح، علاوه بر جنبه فنی، جنبه عرفی هم دارد. در اینجا فقهیه و حاکم، به عرف عام مراجعه می‌کند. اگر سیاست مدیریت و رهبری جامعه در جهت مصالح مادی و معنویت باشد، رهبری دینی برترین گزینه در جهت کاریست این امر در جهت رشد و ارتقای جامعه اسلامی است. سیاست به مثابه هنر حکومت کردن است.

این عقیده که «سیاست چیزی مربوط به دولت است»، از بسیاری جهات نظر سنتی این رشته از دانش است که در گرایش مطالعات دانشگاهی، به بررسی کارکنان و دستگاه حکومت بازتاب یافته است. بررسی سیاست اساساً بررسی حکومت، یا خلاصه از آن، بررسی اعمال اقتدار است. دیوید ایستن، که سیاست را «تخصیص مقتدرانه ارزش‌ها» تعریف کرد، در نوشتتهای خود، از عقیده فوق حمایت می‌کرد. منظور او این بود که سیاست فرایندهای گوناگونی را دربر می‌گیرد که حکومت از طریق آنها، به فشارهای جامعه بزرگ‌تر، بهویژه با توزیع سودها، پاداش‌ها یا کیفرها پاسخ می‌دهد. بنابراین، «[ارزش‌های مقتدرانه] آنها بی‌هستند که در جامعه بسیار پذیرفته شده‌اند، و توده شهروندان آنها را الزامی می‌دانند. در این دیدگاه، علم سیاست با سیاست پیوند دارد؛ یعنی با تصمیم‌های رسمی یا مقتدرانه‌ای که برنامه عمل را برای سراسر جامعه مقرر می‌کند (هیوود، ۱۳۸۰، ص ۱۱).

در *جواهر الكلام*، در تبیین مفهوم مصلحت چنین آمده است: «يَفْهَمُ مِنَ الْأَخْبَارِ وَكَلَامِ الاصْحَابِ، بِلِ ظَاهِرِ الْكِتَابِ مِنْ أَنَّ جَمِيعَ الْمَعَالَمَاتِ وَغَيْرِهَا أَنَّمَا شَرِعَتْ لِمَصَالِحِ النَّاسِ وَفَوَائِدِهِمُ الدِّينِيَّةِ وَالْأُخْرَى وَمَا تَسَمَّى مَصْلَحَةً وَفَائِدَةً عَرْفًا» (نجفی، ۱۴۱۷ق، ج ۲۲، ص ۳۴۴).

مصلحت و مفسده، فلسفهٔ جعل احکام شرعی به‌شمار می‌آیند و بر پایه نظریهٔ شیعیان و معتزلیان، در پشت پرده هر واجب و حرام، مصلحت و مفسده‌ای قرار دارد که به سبب آن، وجوب و حرمت جعل شده است. این مصالح عبارت‌اند از: مقاصد شرع: حفظ دین، جان، عقل، نسل و مال. صاحب *جواهر* به مناسبت‌های مختلف، مصاديق متعددی از مصلحت را بیان کرده و از مجموع مواردی که وی این واژه را بر آنها اطلاق کرده، چنین بدست می‌آید که مصلحت به معنی منفعت است. مصلحتی که ضابطهٔ تصمیم‌گیری حاکم و ولی است؛ منفعتی است که به نحوی به عموم مردم و جامعه بازگردد (همان، ج ۱۵، ص ۳۸۰). جایگاه و اهمیت سیاست در ساحت‌های نظری و عملی انسان و جامعه و نقش تعیین‌کننده سیاست در شئون گوناگون زندگی که می‌تواند عامل اساسی انحراف و یا نیل جامعه به اهداف و سعادت به‌شمار رفته و تأثیر مستقیم و غیرمستقیم در سرنوشت آحاد زندگی شهروندان ایفا نماید، موجب مصلحت اندیشهٔ جامعه اسلامی، از سوی معصوم و یا فقیه گشته است.

۱۳. مردم‌سالاری دینی

هرچند می‌توان «مردم‌سالاری دینی» را مترادف جمهوری اسلامی دانست، اما مردم‌سالاری دینی، آشکارا گویای اعتقاد به لوازم مردم‌سالاری در اداره حکومت است. انتخابات، مشارکت، رقابت، احزاب سیاسی، آزادی، حق اکثریت از جلوه‌های مهم مردم‌سالاری است.

۱۴. پذیرش نظارت عمومی

در اندیشه اسلامی، پرسش مردم از مسئولان و پاسخ‌گویی آنها، نه یک وظیفه، بلکه یک حق است. تعیین نظارت عمومی و نهادینه کردن فرهنگ پرسش‌گری و پاسخ‌گویی، گامی در جهت عمل به آموزه‌های قرآنی و دینی مبنی بر فریضه امر به معروف و نهی از منکر تلقی می‌شود.

۱۵. تنوع در عین وحدت

تکثر سیاسی در عین وحدت و حرکت بر مدار اصول، در اندیشه و سیره امام خمینی امری پذیرفته شده و برای بقای یک جامعه امری لازم است. تنوع جریان‌ها و طیف‌های سیاسی گسترده، موجب رونق و جدی‌تر شدن صحنه رقابت می‌شود. به عبارت دیگر، انتخابات متعلق به ملت و همه سلیقه‌های درون نظام است که مبانی نظام جمهوری اسلامی ایران را قبول داشته، مرزبندی شفافی با دشمنان دارند. همین تنوع سلیقه‌ها و نامزدها، موجب می‌شود که برای خلق حماسه سیاسی، رونق بیشتری به انتخابات داده شود. در سیره سیاسی امام خمینی، انشعاب مجمع روحانیون مبارز از جامعه روحانیت که منشور برادری نام گرفت، به تنوع در جامعه منجر شده، در عین حال، توجه به وحدت نیز شده است. امام اختلافات در بین فقه‌ها را امری بدیهی دانسته‌اند، و این سinx اختلافات، خود دلیلی برای پذیرش ضرورت تکثر سیاسی در جامعه اسلامی به حساب می‌آید.

کتاب‌های فقه‌ای بزرگوار اسلام پر است از اختلاف نظرها و سلیقه‌ها و برداشت‌ها در زمینه‌های مختلف نظامی، فرهنگی و سیاسی و اقتصادی و عبادی، تا آنجا که در مسائلی که ادعای اجماع شده است، قول و یا اقوال مخالف وجود دارد و حتی در مسائل اجتماعی هم ممکن است قول خلاف پیدا شود (موسوی خمینی، ۱۳۸۰، ج ۲۱، ص ۱۷۷).

اما اختلاف سلایق و پذیرش تکثر سیاسی، باید بر پایه معیار و چارچوبی تعریف شود. بر این اساس، تکثر سیاسی تنها در بین گروههایی مورد پذیرش نظام است که اهداف مشترک داشته و به رشد و تعالی اسلام و رستگاری مسلمین فکر کنند و دغل‌گری رسانند به آن را داشته باشند.

اما شما باید توجه داشته باشید تا زمانی که اختلاف و موضوع‌گیری‌ها در حريم مسائل مذکور است، تهدیدی متوجه انقلاب نیست. اختلاف اگر زیربنایی و اصولی شد، موجب سستی نظام می‌شود و این مسئله روشن است که بین افراد و جناب‌های موجود وابسته به انقلاب، اگر اختلاف هم باشد، صرفاً سیاسی است ولو اینکه شکل عقیدتی به آن داده شود؛ چرا که همه در اصول با هم مشترک‌اند. به همین خاطر است که من آنان را تأیید می‌نمایم. آنها نسبت به اسلام و قرآن و انقلاب وفادارند و دلشان برای کشور و مردم می‌سوزد و هر کدام برای رشد اسلام و خدمت به مسلمین طرح و نظری دارند که به عقیده خود موجب رستگاری است (همان، ص ۱۷۹).

بر مبنای پیش‌بینی امام در آینده، جریان‌هایی صرفاً به دلیل منافع شخصی و گروهی و برای حب نفس و با شعار تکثر سیاسی شکل می‌گیرند که در مبانی و در الگوها و رفتارها و حتی در راه رسیدن به اهداف، با سایر جریان‌های موجود اختلافی ندارند. تنها به دلیل حب ریاست از سایر جریان‌های موجود انشعاب پیدا می‌شود. امروزه شرایط برخی گروههای سیاسی موجود در کشور را می‌توان از مصاديق این امر دانست: «البته یک چیز مهم دیگر هم ممکن است موجب اختلاف گردد، که همه باید از شر آن به خدا پناه ببریم، که آن حب نفس است که این دیگر این جریان و آن جریان نمی‌شناسد» (همان، ص ۱۸۰).

ضرورت و اصلی‌ترین دلیل تکثر سیاسی در جامعه از دید امام، اصلاح است؛ بدین معنا که دو گروه، با نقد سازنده موجبات اصلاح یکدیگر را فراهم می‌آورند. نتیجه قطعی آن، تکامل جامعه اسلامی است. افزون بر این، ضرورت مبارزه با دشمن مشترک از سوی همه گروهها و جریان‌ها، معیار دیگر اشتراك گروهها در هدف بهشمار می‌رود. اما در صورت تخطی از اصول از سوی یکی از گروهها، امام صریحاً می‌فرمایند که در مقابل تخطی از اصول بایستی ایستاد:

اگر آقایان از این دیدگاه که همه می‌خواهند نظام و اسلام را پشتیبانی کنند، به مسائل بنگرند، بسیاری از معضلات و حریث‌ها برطرف می‌گردد. ولی این بدان معنا نیست که همه افراد تابع محض یک جریان باشند. با این دیدگفته‌ام که انتقاد سازنده معنایش مخالفت نبوده و تشکل جدید مفهومش اختلاف نیست. انتقاد بجا و سازنده، باعث رشد جامعه می‌شود. انتقاد اگر به حق باشد، موجب هدایت دو جریان می‌شود. هیچ کس نباید خود را مطلق و مبرای از انتقاد بینند. البته انتقاد غیر از برخورد خطی و جریانی است. اگر در این نظام، کسی با گروهی خدای ناکرده بی‌جهت در فکر حذف یا تخریب دیگران برآید و مصلحت جناح و خط خود را برابر مصلحت انقلاب مقدم بدارد، حتماً پیش از آنکه به رقبی یا رقبای خود ضربه بزنند، به اسلام و انقلاب لطمہ وارد کرده است. در هر حال، یکی از کارهایی که یقیناً رضایت خداوند متعال در آن است، تأثیف قلوب و تلاش جهت زدودن کدورت‌ها و نزدیک ساختن مواضع خدمت به یکدیگر است. باید از واسطه‌هایی که فقط کارشان القای بدینی نسبت به جناح مقابل است، پرهیز نمود. شما آن قدر دشمنان مشترک دارید که باید با همه توان در برابر آنان بایستید، لکن اگر دیدید کسی از اصول تخطی می‌کند، در برابرش قاطعانه بایستید (همان، ص ۱۸۱).

۱۶. تشکل و ضرورت سازمان

نگاهی آسیب‌شناخته به رفتار سیاسی انتخاباتی جامعه ما، نشان می‌دهد که نظام ولایی با حزب میانه خوبی ندارد. حزب پاسخ‌گوی نیازهای سیاسی جامعه ما نبوده و نیست. نه حزب جمهوری اسلامی با

اعضای بسیار برجسته موفق بود و نه سایر احزاب کوچک‌تر. در جامعه اسلامی، حزب قالبی است که باید نسبت خود را با ولایت فقیه، نهاد مراجعت و نظام اسلامی روشن سازد. ولایت‌مداری نسبت به فقیه حاکم، با ولایت حزبی سازگار نیست.

از سوی دیگر، ضرورت وجود تشکل و سازمان در جامعه امری روشن است. اما این واقعیت و ضرورت، چه مدل و ساختار تشکلی را اقتضا می‌کند. اگر بخواهیم امر به معروف و نهی از منکر را عینیت بخشیم، «ولتكن منکم امة يدعون الى الخير» بدون تلاش سازمانی، این امر تا چه میزان امکان‌پذیر است. خوشبختانه تجربه نظام جمهوری اسلامی ایران، در بیش از سه دهه گذشته نشان می‌دهد، نه تنها حزب، بلکه بسیاری از سازوکارهای مدیریتی برآمده از فرهنگ غرب در جامعه اسلامی کارآمدی لازم را نداشته است. حل و فصل بسیاری از معضلات جامعه، مقتضی تولید نظریه‌هایی بر مبنای اندیشه اسلامی و مختصات نظام اسلامی است.

تنها با پی‌ریزی یک الگوی جدید برای تشکل، می‌توان نیازهای جامعه را پاسخ داد. در شرایط کنونی، دو گونه تشکل سازمانی را می‌توان تصور کرد: گاه تشکل‌های گفتمانی است. هدف تشکل‌های گفتمانی، تعمیق مبانی اعتقادی در جامعه است. هدف، ارائه معیارهای درست به دست همگان و کوشش برای یافتن حقیقت است. ابهامات و شباهاتی فراوانی در جامعه وجود دارد که ناشی از جنگ نرم دشمن و گاه رفتارهای ناموجه مسئولان است. شفاف کردن فضا و ایجاد افقی روشن برای تصمیم‌گیری دینی آحاد جامعه، تلاش برای غبارزدایی، از مهم‌ترین رسالت‌ها تشکل گفتمانی است. در تشکل گفتمانی، روابط نیروها بر مبنای دستور و سلسله مراتب نیست، بلکه بر مبنای اخوت دینی و تعامل نرم نیروهای ارزشی استوار است.

هدف تلاش گفتمانی، تعمیق گفتمان و در اولویت دوم، تلاش در جهت سالم‌سازی چرخه مدیریتی قدرت است. در این الگو، انحراف افراد، خطروی برای تشکل به همراه ندارد و صرفاً همواره بر مبنای سنت الهی با ریزش و رویش‌های سازمانی است که تشکل نشاط و پویایی خود را حفظ می‌کند. تعمیق معرفت دینی، عمق بخشیدن به قدرت تحلیل سیاسی، درک درست شرایط، فهم صحیح مطالبات رهبری، تدارک معقول‌ترین و ممکن‌ترین روش‌ها برای تحقق مطالبات رهبری، مهم‌ترین رسالت تشکل‌های گفتمانی است.

گاه تشکل‌ها فرد محورند و می‌توان تشکل‌های سازمان ممحور را الگوی دیگری برشمرد.

نتیجه‌گیری

بی تردید انقلاب صدر اسلام و انقلاب اسلامی ایران که ملهم از انقلاب نبوی و قیام امام حسین علیه السلام می‌باشد، گردنده‌های سهمگینی را پشت سر نهاده است. ممکن است افرادی تصور کنند که ما باید امروز در محل و موقعیت بالاتری می‌بودیم که اینک بدانها دست نیافتنیم. اما واقعیت این است که سنجش کارآمدی نظام جمهوری اسلامی ایران، معیارهای خاص خود را دارد که برآمده از ارزش‌ها و آموزه‌های اسلامی است، فارغ از آن اگر دستاوردهای انقلاب اسلامی را با هر معیاری بسنجیم، بی تردید حاکی از کارآمدی نظام اسلامی در مواجهه با دشمنان و بهره‌برداری از امکانات و ظرفیت‌های خود است. بر این اساس، این میزان پیشرفت در ابعاد و سطوح مختلف داخلی و خارجی، موفقیت‌آمیز ارزیابی می‌گردد. البته در جامعه اسلامی اعتقاد بر این است که اسلام به طور کامل اجرا نشده، بلکه جامعه ما در آغاز راه، و رایحه‌ای از اندیشه اسلامی وزیدن گرفته است.

در مقابل، ناکارآمدی نظام سیاسی، افزایش نارضایتی عمومی و کاهش اعتماد مردم، فساد اداری و دهها مسئله، که حاکی از ناکارآمدی نظام سیاسی است، ممکن است معلول عوامل متعددی باشد. با مقایسه اهداف مورد انتظار در کارآمدی، و عملکرد وضعیت موجود، به روشنی عدم تطابق یعنی عدم تحقق کارآمدی در یک نظام سیاسی مشخص می‌شود.

منابع

- نهج البلاغه، ۱۳۶۶، ترجمه علی نقی فیض‌الاسلام اصفهانی، تهران، فقیه.
- نهج الفصاحه، ۱۳۶۱، ترجمه ابوالقاسم پاینده، چ شانزدهم، تهران، جاویدان.
- ابوالحمد، عبدالحمید، ۱۳۶۸، مبانی سیاست، تهران، نوس.
- آشوری، داریوش، ۱۳۷۶، ما و مدرنیست، گفتگوهای روش فکری، تهران، مؤسسه فرهنگی صراط.
- آقابخشی، علی، ۱۳۷۹، فرهنگ علوم سیاسی، تهران، چاپار.
- بشیریه، حسین، ۱۳۷۱، «نهادهای سیاسی و توسعه»، فرهنگ و توسعه، ش ۵ و ۶، ص ۵ - ۱۱.
- جعفری، محمدرضا، ۱۳۷۷، فرهنگ نشر نو، تهران، تنویر.
- دان، کوییت، ۱۳۷۶، دریای ایمان، ترجمه حسن کامشاد، تهران، طرح نو.
- دهخدا، علی‌اکبر، ۱۳۷۷، لغت‌نامه دهخدا، تهران، دانشگاه تهران.
- زاهدی، شمس‌السادات و دیگران، ۱۳۸۳، فرهنگ جامع مدیریت، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی.
- صدر، محمدباقر، ۱۴۰۰، دروس فی علم الاصول، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- عمید، حسن، ۱۳۸۲، فرهنگ عمید، تهران، مؤسسه امیرکبیر.
- فیالی انصاری عبدو، ۱۳۸۰، اسلام ولاستیه، ترجمه امیر رضایی، تهران، قصیده‌سرا.
- قاسمی، فرج‌الله، ۱۳۸۹، «کارآمدی نظام جمهوری اسلامی ایران شاخصه‌ها و مکانیسم‌ها از منظر امام خمینی ره»، حکومت اسلامی، ش ۲۶، ص ۱۵۷ - ۱۸۲.
- قوام، عبدالعلی، ۱۳۷۸، چالش‌های توسعه سیاسی، تهران، قومس.
- کابلان، لورنس، ۱۳۷۵، مطالعه تطبیقی انقلاب‌ها از کارامول تا کاسترو، ترجمه محمد عبداللهی، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی.
- لیپست، سیمور. ام، ۱۳۷۴، مشروعیت و کارآمدی، ترجمه رضا زیب، فرهنگ توسعه، ش ۱۸، ص ۲۴-۱۸.
- مصباح، محمدتقی، ۱۳۸۰، نگاهی گذرا به نظریه ولايت فقیه، محمدمهدی نادری قمی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
- موسوی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۶۹، کتاب السبع، قم، اسماعیلیان.
- ، ۱۳۸۰، صحیفة امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره.
- مؤسسه آل‌البیت ره، ۱۴۰۶، الفقه المنسوب إلى الإمام الرضا عليه السلام، مشهد، مؤسسه آل‌البیت ره.
- نجفی، محمدحسن، ۱۴۱۷، جواهر الكلام، قم، مؤسسه نشر اسلامی.
- نوروزی، محمدجواد، ۱۳۷۸، فلسفه سیاسی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
- همپن، جین، ۱۳۸۰، فلسفه سیاسی، ترجمه خشایار دیهیمی، تهران، طرح نو.
- هیوود، اندره، ۱۳۸۰، سیاست، ترجمه عبدالرحمان عالم، تهران، نی.

«مردم‌سالاری دینی» مقوله‌ای بسیط یا مرکب؟

sajjadizady@yahoo.com

سید سجاد ایزد همی / استادیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی

صدیقه صدیق تقوی زاده / دانشجوی دکتری کلام امامیه، دانشگاه قرآن و حدیث

دریافت: ۱۳۹۴/۰۱/۲۳ - پذیرش: ۱۳۹۴/۰۶/۰۳

چکیده

تحلیل نوع ارتباط میان اجزاء مرکب واژه «مردم‌سالاری دینی»، می‌تواند آثار بسیاری بر ماهیت نظام سیاسی و کیفیت اداره آن داشته باشد. اگر ترکیب میان دو جزء این مرکب واژه، از قبیل ترکیب وصفی باشد، مردم‌سالاری دینی، دارای هویتی اصیل بوده و نه تنها حیثیت مردم‌سالاری نظام سیاسی با حیثیت دینی آن، در تنافی نخواهد بود، بلکه معرفت هویتی متمایز از نظام سیاسی است که مردم‌سالاری موجود در آن، مبتنی بر متن دین بوده و عاریت گرفته از نظام غرب نیست. بر اساس این قرائت، ساخت تدبیر مردم در نظام سیاسی، گونه‌ای خاص از مردم‌سالاری است که ضمن بومی بودن، و استناد به نص، از مزایای نظام‌های دموکراتیک و تکوکراتیک برخوردار بوده و از مضرات آنان نیز مبرآست. در این نظام سیاسی، مشروعيت الهی و مقبولیت مردمی، دو روی یک سکه بوده و در کنار هم، برای تحقق نظام سیاسی مردم‌سالار ضروری می‌باشند. در حالی که قول به ترکیب اضافی برای این مرکب‌واژه، مستلزم پذیرش خاستگاه مردم‌سالاری در غرب، و جایگزاری محتوای دینی برای این شکل از حکومت در نظام اسلامی است.

کلیدواژه‌ها: مردم‌سالاری، نظام سیاسی، مردم‌سالاری دینی، ترکیب وصفی، ترکیب اضافی، مشروعيت، مقبولیت.

مقدمه

از جمله واژگانی که در راستای واژه «مردم‌سالاری دینی»، در سالیان متنه‌ی به پیروزی انقلاب اسلامی و پس از پیروزی آن به عنوان پیشوند کشور ایران استعمال می‌شود، مرکب‌واژه «جمهوری اسلامی» است. از آنجاکه نظریه‌پردازی در خصوص این مفهوم، مستلزم بومی‌سازی لفظ و معنای آن است و الفاظ نیز تابع معنی آن بوده و هر واژه از اقتضائات و پیش فرض‌های معنایی خاصی برخوردار هستند، در سالیان اخیر مرکب‌واژه «مردم‌سالاری دینی» در قبال مفاهیمی مانند «تغدوکراسی» یا «دموکراسی دینی» مطرح شده و نظریاتی در خصوص ماهیت این مرکب واژه ارائه شده است (محمدی، ۱۳۸۰).

ابداع مرکب واژه «مردم‌سالاری دینی» در سال‌های اخیر در قالب نظام جمهوری اسلامی، مرهون تبیین رهبر فرزانه انقلاب حضرت آیت‌الله خامنه‌ای بوده است. به‌گونه‌ای که پیشینه استعمال این مرکب واژه را می‌بایست در سخنان ایشان جست‌وجو کرد (مقام معظم رهبری، ۱۳۷۹/۹/۱۲). از این‌رو، عرصه اندیشه‌ورزی، شاهد استفاده از این مرکب واژه در سالیان قبل نبوده است. اما فارغ از ابداع این واژه در عصر حاضر، باید اذعان کرد که مردم‌سالاری دینی، نه فقط اختصاص به عصر حاضر نداشته و برگرفته از نظم مورد نظر غرب نبوده، بلکه ریشه در مبانی و آموزه‌های دینی و تاریخ اسلام و نظم سیاسی مطلوب شیعی دارد.

با وجود اینکه در سالیان اخیر، مباحثت بسیاری ذیل تبیین این مرکب‌واژه و نظریه مردم‌سالاری دینی ارائه شده و مقالات پژوهشی در این خصوص نگاشته شده است، اما همچنان ارتباط میان دو مفهوم اساسی «مردم‌سالاری» و «دینی» در این مرکب‌واژه، از اساسی‌ترین پرسش‌ها در این خصوص محسوب شده و نیازمند مباحثت دقیق تحلیلی است. برخی از این پرسش‌ها عبارتند از:

– آیا مرکب واژه «مردم‌سالاری دینی» مبین مفهومی صحیح و نمایانگر گونه‌ای خاص از نظام سیاسی است، یا اینکه استعمال این مرکب واژه، اساساً به مثابه پارادوکسی است که استفاده از آن در قالب نظام سیاسی را غیرممکن خواهد ساخت؟ (حکمت، ۱۳۷۳).

– آیا نظریه مردم‌سالاری دینی، رویکردی التقاطی دارد که سعی کرده با محوریت تعالیم اسلام و استفاده ابزاری از دموکراسی غربی، معایب آن را نفی کرده و با ضمیمه کردن محتوای دینی، رویکرد اسلامی به دموکراسی غربی بدهد؟ (همان).

– آیا ترکیب این دو واژه، ترکیب وصفی است یا ترکیب اضافی؟ (آیا مفهومی بسیط است و یا مرکب؟)

– آیا ترکیب دو واژه «مردم‌سالاری» و «دینی» از باب ترکیب انضمایی است، یا ترکیب اتحادی؟

پرسش‌هایی از این دست، که ناشی از فقدان فهم مناسب از این «مرکب واژه» است، خود را در برابر این واقعیت می‌بیند که اموری همچون «دموکراسی، مراجحه به رأی و نظر مردم و انتخابات»، به عنوان پارادایم غالب در تعیین شکل حکومت، راهکاری مدرن در گستره مشارکت سیاسی محسوب شده و خاستگاه آن، نه در جهان اسلام بلکه تمدن غربی است که در پسامد استبداد حاکمان و رویکرد حاکم‌محوری، پیشنهاد، اجرایی و عملیاتی شده است. بر این اساس، جنگ، کارزار، تقابل مسلحانه و زورآزمایی افراد و گروه‌ها برای کسب قدرت، جای خود را به منطق غلبه آراء اکثریت مردم و حاکمیت آنان بر اقلیت جامعه داده، آرای عمومی نیز جایگزین اسلحه در غلبه اکثریت جامعه بر اقلیت شده است. طبیعتاً هر فرد یا گروهی که بتواند توده مردم را با خود همراه کرده، افکار عمومی را به سوی خود و نظریه‌اش جلب نموده و آرای بیشتری را از آن خود نماید، خواهد توانست اداره جامعه را برای زمان مشخصی، که در قانون معین شده، برعهده گیرد.

تعدد قرائت‌ها در مردم‌سالاری دینی

دو قرائت اساسی از مردم‌سالاری دینی وجود دارد: از یک سو، برخی اصل چنین مفهومی را انکار کرده و اجتماع این دو در کنار هم را برتباییده‌اند. از سوی دیگر، برخی ضمن اصول خواندن این مفهوم، نظریه‌پردازی در این خصوص را مورد عنايت قرار داده‌اند (ر.ک: حکمت، ۱۳۷۳).

منکران وجود و اصالت «مردم‌سالاری دینی» دو گروه هستند: از یک سو، برخی اندیشمندان عرصه سیاست، ضمن باور به خاستگاه دموکراسی در مغرب زمین، تحقق مقوله‌ای به نام «مردم‌سالاری» در اسلام را انکار کرده و اضافه کردن قید «دینی» برای «مردم‌سالاری» را قربانی شدن مردم‌سالاری و ارکان و مؤلفه‌های آن معنا کرده (شرفي، ۱۳۸۲، ص ۲۰؛ جلائیپور، ۱۳۸۱، ۲۵۷ و ۲۶۱) و از سوی دیگر، مطابق عبارت برخی اندیشوران عرصه اسلام، دموکراسی زائیده لیبرالیسم، اولانیسم و سکولاریسم است. ولذا دارای ایرادهای بنیادین است. در حالی که اسلام، دین معیارها و ضوابط راستین است و نمی‌تواند مدعای ایجادهای بینادین است. در تاریخ اسلام و پیذیرد (جوان آراسته، ۱۳۷۹، ص ۷۴ و ۸۰). طبیعتاً نفی استعمال دموکراسی در تاریخ اسلام و فقدان نظامی به این شکل و ویژگی‌ها در تاریخ شیعه، دلیلی بر مدعای غیراصیل بودن نظریه مردم‌سالاری دینی خواهد بود. آنچه در این خصوص قابل توجه است اینکه غایت استدلال این دو گروه بر این مدعای استوار است که دموکراسی و مردم‌سالاری، دارای پیش فرض‌هایی در منطق غرب است که هیچ یک از آنها با اندیشه اسلام انطباق ندارد.

کسانی که بر فقدان اصالت و پیشینه نظریه مردم‌سالاری دینی تأکید می‌کنند، بر این باورند که استفاده از مردم‌سالاری در نظام دینی، بر اساس استفاده ابزاری از دموکراسی غرسی و برخورداری از فواید آن در نظامی است که سعی در انطباق قوانین با دین اسلام، از اساسی‌ترین ارکان نظام محسوب می‌شود (نبوی، ۱۳۷۹، ص ۴۶۳۳). در مقابل، مخالف منکران تحقیق و اصالت «مردم‌سالاری دینی»، باورمندان به جایگاه محوری مردم در نظام سیاسی اسلام قرار دارند که ضمن اصیل دانستن این مفهوم، نظریات متفاوتی در خصوص ماهیت آن ارائه کرده‌اند.

دیدگاه مردم سالاری دینی را می‌توان ذیل دو قرائت اساسی جای داد. از یک سو، برخی بر این باورند که ترکیب این دو واژه در کنار هم، از باب ترکیب دو رکن اساسی این نظام است. بر این اساس، «مردم‌سالاری»، مفید شکل و قالب نظام سیاسی بوده و قید «دینی» بر جایگاه دین به عنوان محتوای نظام و خاستگاه قوانین آن دلالت می‌کند (کاتوزیان، ۱۳۷۸، ص ۲۲-۳۴). از فقیهان و اندیشمندانی که بر این قرائت از مردم‌سالاری دینی تأکید می‌کنند، می‌توان به امام خمینی اشاره کرد که در پیروزی انقلاب اسلامی و پس از آن، نظام جمهوری اسلامی را نظام مطلوب برای اداره جامعه، معرفی کرده است. مرکب واژه «جمهوری اسلامی»، که در راستای «مردم‌سالاری دینی» معنا می‌شود و از دو کلمه «جمهوری» و «اسلامی» ترکیب شده است، بدین صورت معنا می‌شود که واژه «جمهوری» در این نظام، شکل حکومت و واژه «اسلامی»، محتوای این حکومت را بیان می‌کند. لذا حکومت می‌باشد تحت اصول و مقررات اسلامی اداره شده و در مدار اصول اسلامی حرکت نماید. در اندیشه امام خمینی، «جمهوری» شکل حقوقی رژیم است که توسط خود مردم تعیین می‌شود و بر نظر اکثریت مردم مبتنی است، بر این اساس، جمهوریت، به همان معنایی اراده می‌شود که در همه نظام‌های جمهوری وجود دارد، بدین صورت که فرم و شکل حکومت را جمهوریت نظام تشکیل می‌دهد و مطابق آن، مردم باید در کنار هم، برای سرنوشت جامعه و کشورشان تصمیم گرفته و بر اساس قوانین اسلام، به عنوان دین کامل، جامع و محور باور غالب شهروندان جامعه، این مسیر را عملیاتی کنند.

امام خمینی در پاسخ به خبرنگار روزنامه لوموند فرانسه، که از معنای مورد نظر ایشان از جمهوری اسلامی می‌پرسد، اظهار می‌دارند که جمهوریت نظام اسلامی، به مانند جمهوریت در سایر مکاتب بوده و در عین حال، در اموری چون شرایط نامزدها و موازین آن، تابع احکام اسلام است (موسوی خمینی، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۴۷۹). ایشان در برخی عبارات دیگر، ضمن به رسمیت شناختن قرائت ترکیبی از واژه «جمهوری اسلامی»، گونه ترکیب آن در قالب «دوگانه شکل و محتوا» را مورد تأکید قرار داده است (همان، ج ۵، ص ۳۹۸).

علاوه بر امام خمینی از برخی اندیشمندان دیگر مانند شهید مطهری می‌توان در این راستا یاد کرد. ایشان به عنوان یکی از ایدئولوگ‌های انقلاب اسلامی و از شاگردان بر جسته امام، دو روز پیش از اعلام نتایج رفراندوم دوازدهم فروردین ۱۳۵۸، در مصاحبه‌ای تلویزیونی، به تبیین مفهوم «جمهوری اسلامی» پرداخته و با پذیرش دوگانه شکل و محتوا، در تشریح ماهیت این نظام، ضمن اینکه جمهوری اسلامی را در نقطه تنافی با دموکراسی قرار نمی‌داد، بر این باور بود که «اسلامیت» نظام، به معنای محتوای نظام و انبیاق آن با اصول و مقررات اسلامی بوده و «جمهوریت» نظام، به شکل حکومت و گونه انتخاب کارگزاران عنایت دارد (مطهری، ۱۳۷۸، ص ۷۹ - ۸۳).

از سوی دیگر، برخی دیگر از اندیشمندان بر این باورند که این مرکب‌واژه، بر مفهومی بسیط دلالت می‌کند و ترکیب این دو واژه در کنار هم، نه از باب ترکیب اضافی، بلکه ترکیب وصفی است. بر این اساس، «مردم‌سالاری» رویکردی «دینی» است و خاستگاه آن را نیز نه در نظام غربی، بلکه در آموزه‌های دین باید جست و جو کرد.

بر اساس این منطق که تبیین آن، موضوع تحقیق است، نظریه مردم‌سالاری دینی، نظریه‌ای مشتمل بر شکل و محتوای اسلامی مستند بوده و وامدار دموکراسی غربی نیست، بلکه اسلام، خود، مدلی از مردم‌سالاری ارائه کرده که با نمونه‌های غربی آن متفاوت بوده و ضمن اینکه از امتیازات مردم‌سالاری برخوردار است، از معایب آن مبدأ است. بر اساس این قرائت از مردم‌سالاری، مردم سالاری مطلوب در نظام اسلامی، برگرفته از دموکراسی غربی نبوده بلکه مردم سالاری دینی، مجموعه کامل و منسجمی است که دین مداری و مردم سالاری را به صورت همزمان مورد عنایت قرار می‌دهد (بيانات مقام معظم رهبری، ۱۳۷۹/۹/۱۲). ایشان می‌فرمایند: «باید اشتباہ شود؛ این مردم‌سالاری به ریشه‌های دموکراسی غربی مطلقاً ارتباط ندارد. اولًا مردم‌سالاری دینی دو چیز نیست؛ این طور نیست که ما دموکراسی را از غرب بگیریم و به دین سنجاق کنیم تا بتوانیم یک مجموعه کامل داشته باشیم؛ نه خود این مردم‌سالاری هم متعلق به دین است».

گرچه ممکن است بتوان با نگاه تسامحی، این دو قرائت از مردم‌سالاری دینی را به یک معنا ارجاع داده و قرائت شکل و محتوا را نظریه‌ای مجمل نسبت به نظریه بساطت مردم‌سالاری دینی قرار داد، اما دقّت در چگونگی ارتباط میان مفردات این مرکب‌واژه و دیدگاه دیگران، می‌تواند مفید تفاوت در قرائت اندیشمندان در خصوص مرکب یا بسیط بودن این مرکب‌واژه باشد، بلکه هریک از این دو قرائت، می‌تواند الزامات خاصی در عرصه نظام سیاسی و شکل مطلوب نظام سیاسی دربر داشته باشد. این

تحقیق ضمن عنایت به اینکه نظریه ترکیبی بودن مرکب واژه مردم‌سالاری دینی، نظریه‌ای منسجم و مبتنی بر مبانی هدفمندی نبوده، بلکه نظریه‌ای مجمل است که تنها دغدغه آن، تمایز نسبت به نظام تئوکراسی صرف، و تفاوت آن نسبت به دموکراسی غربی است، در صدد بررسی ماهیت این مرکب واژه و بساطت آن است.

گونه‌های «مرکب واژگان»

با عنایت به اینکه «مرکب واژگان» از یک سخن نبوده، بلکه دارای اقسام گوناگونی می‌باشد، و درک «مرکب واژه» «مردم‌سالاری دینی» در گرو شناخت گونه ترکیب میان این دو مفهوم است، لذا قبل از تبیین دیدگاه اسلام در خصوص ارتباط میان دو مفهوم «مردم‌سالاری» و «دینی» با یکدیگر، و بسیط یا مرکب بودن این «مرکب واژه»، توضیحی در خصوص گونه ترکیب در «مرکب واژگان» ضروری به نظر می‌رسد:

۱. ترکیب اضافی و انضمامی: همراهی دو واژه با یکدیگر در برخی اوقات، از قبیل اضافه این دو به هم است. در این صورت، این ترکیب را «ترکیب اضافی» و آن دو را « مضاف و مضافٰیه» می‌نامند. مانند ترکیب «خانه علی». اضافه شدن این دو در این ترکیب، بدین معناست که این دو واژه در حالی به یکدیگر پیوند خورده و ترکیبی را شکل داده‌اند که از حیث مفهومی و مصداقی با یکدیگر متفاوتند. بر این اساس، دو واژه «خانه» و «علی» از حیث مفهوم و مصدقاب با یکدیگر متفاوتند؛ تنها به هم منضم و اضافه شده‌اند. اما اضافه «خانه» به «علی»، موجب اتحاد این دو در قالب چیز جدید نشده و تنها مفید این است که خانه به علی اختصاص داشته و به فرد دیگر اختصاص ندارد.

۲. ترکیب وصفی: در برخی اوقات، همراهی دو واژه از قبیل «ترکیب وصفی» بوده و این دو واژه «صفت و موصوف» نامیده می‌شوند. مرکب واژگانی مانند «خانه زیبا» به این معنا هستند. گرچه دو واژه «خانه» و «زیبا»، مفهومی متفاوت دارند، اما ترکیب آنها در قالب مرکب واژه «خانه زیبا»، موجب اتحاد این دو در قالب مفهوم ترکیبی جدید شده است، به گونه‌ای که این دو واژه، پس از ترکیب، مصداقی واحد یافته و از حیث وجودی از هم قابل تفکیک نیستند.

پس از شناخت این دو گونه مرکب واژه، باید دید آیا ترکیب «مردم‌سالاری دینی»، از قبیل ترکیب اضافی و انضمامی است، یا از قبیل ترکیب وصفی و اتحادی؟

گونه‌های نظام سیاسی؛ با عنایت به جایگاه مردم

نظام‌های سیاسی بر اساس حصر منطقی، بلکه واقعیت خارجی، به سه گونه تقسیم می‌شوند:

۱. نظام‌های تئوکراتیک: این نظام‌های سیاسی که پیشینه‌شان به حاکمیت امپراتوران در مصر و زاپن قدیم، مسیحیت در قرون وسطی و برخی حکومت‌های اسلامی اموی و عباسی برمی‌گردد، بر این باورند که حاکمیت و فرمان‌روایی، اساساً از آن خداوند، خدایان و فرستادگان خدا بوده و انتساب حاکمان به خداوند، موجب مصونیت‌بخشی آنان شده است. از این‌رو، آنان مسئولیتی در پاسخ‌گویی به مردم ندارند، بلکه ضمن اینکه جایگاهی برای مردم در این نظام سیاسی وجود ندارد، مصلحت آنان که از جانب حاکمان دینی تعیین می‌شود، بر خواست آنها ترجیح داشته و مردم تنها موظف به اطاعت از حاکمان، هرچند در فرامین ظالمانه هستند (فررو، ۱۳۷۰، ص ۱۹۶؛ وینست، ۱۳۷۱، ص ۸۰). در این‌گونه نظام‌های منتبه به دین، نه تنها ظلم و ستم به صورت رایج و در پناه دین صورت می‌گرفت، بلکه توسط متصدیان امور دینی توجیه و نهادینه هم شده بود، چنان‌چه سنت پولوس از بزرگان دین مسیحیت می‌گوید:

پرهیزگاری و شرارت یک حاکم دخالتی در احترام او ندارد؛ زیرا در هر حال یک زمامدار، واجب الاحترام است و وجود یک زمامدار، مجازات گناهان مردم است که از سوی خدا مقرر شده است و پاید از زمامدار بد هم اطاعت نمود (پازارگاد، ۱۳۵۹، ج ۱، ص ۲۶۱).

۲. نظام‌های دموکراتیک: در این‌گونه نظام سیاسی، که امروزه به مثابه پارادایم غالب در اداره کشورها محسوب می‌شود، حکومت، امری بشری و مستند به رأی و اراده ملت بوده و حاکمیت حقی مستند به آدمیان است که توسط خود افراد بشر اعمال می‌شود. لذا خاستگاه حکومت را باید در آسمان و آموزه‌های وحیانی جست‌وجو کرد. از این‌گونه حکومت‌ها به نام «دموکراسی» و به معنای حکومت مردمی یا حکومت مردم بر مردم یاد می‌شود. در این نظام‌ها که رأی اکثریت مردم، ملاک حق از باطل بوده و محور غالب تصمیم‌سازی‌ها محسوب می‌شود، خواست مردم بر مصلحت آنان ترجیح داده می‌شود.

۳. نظام مردم‌سالاری دینی (تئو دموکراسی): در این‌گونه نظام‌ها که می‌توان آن را امروزه در قالب نظام جمهوری اسلامی جای داد، ضمن اینکه خاستگاه مشروعیت نظام سیاسی را باید در حاکمیت دین و معیارهای الهی جست‌وجو کرد، حاکمیت بر عهده شایستگانی نهاده می‌شود که حائز اوصافی چون دین‌شناسی، عدالت و تدبیر باشند. مشروعیت حاکم در این نظام، نه فقط در گرو وجود اوصاف فوق، بلکه بقای آنهاست. هرگاه گناه و عمل ناشایسته‌ای از حاکم سربزند، نه تنها وی سزاوار عزل از قدرت است، بلکه خود به خود از این سمت معزول خواهد بود (موسوی خمینی، ۱۳۷۹، ص ۷۳). در این نظام، مردم در مراحل مختلف (گزینش،

حمایت و نظارت بر حاکم)، نقشی واقعی و مؤثر ایفا کرده و انتصاب الهی حاکم، مانعی فراروی ضرورت پاسخ‌گوینی وی به مردم در قبال عملکردش نیست (ایزدھی، ۱۳۸۷، ص ۶۰). نگاه همزمان دین اسلام به دین مداری و مردم‌سالاری، موجب شده است علاوه بر اینکه معایب و کاستی‌های مطرح در دو نظام دموکراسی و تئوکراسی، از ساحت نظام مردم‌سالاری دینی مبرا باشد، مزایا و امتیازات آن دو نظام عملاً در این نظام مطلوب، حضور پررنگی داشته باشند. بلکه سرّ و راز موفقیت و کارآمدی این نظام در سال‌های تحقق آن در ذیل نظام نبوی و علوی، بلکه استقرار آن در کشور جمهوری اسلامی ایران را نیز باید در این قضیه جست‌وجو کرد.

این مردم‌سالاری، واقعی ترین نوع مردم‌سالاری‌ای است که امروز دنیا شاهد آن است؛ زیرا مردم‌سالاری در چارچوب احکام و هدایت الهی است. انتخاب مردم است، اما انتخابی که با قوانین آسمانی و مباید از هرگونه نقص و عیب، توانسته است جهت و راه صحیحی را دنبال کند (بیانات مقام معظم رهبری، ۱۳۸۰/۵/۱۱).

ماهیت نظام مردم‌سالاری دینی

تفاوت نظام مردم‌سالاری دینی با دو گونه دیگر نظام سیاسی را نه فقط در فواید و معایب آن، بلکه باید در خاستگاه و مبانی آن (سیره اهل بیت ﷺ و روایات واردۀ از سوی ائمۀ علیهم السلام) جست‌وجو کرد. بر اساس آموزه‌های دین از یک سو، مشروعیت نظام سیاسی در گرو انتصاب الهی است و از سوی دیگر، جایگاه مردم در این نظام به گونه‌ای است که جز در سایه مشارکت آنان، نظام سیاسی تحقق نخواهد یافت، بلکه حاکمیت کارگزاران بدون رضایت مردم، استبداد محسوب می‌شود و شارع بدان رضایت نداده است. از این‌رو، هریک از این دو سویه مشروعیت، با عنایت به ادلّه مورد بررسی قرار گرفته و در نهایت، دیدگاه مطلوب در این خصوص عرضه خواهد شد.

الف. مشروعیت به ملاک انتصاب الهی

بر اساس مبانی قرآنی و مطابق آیاتی از قرآن، حکومت در اصل، متعلق به خداست؛ هیچ کسی شریک خداوند در حاکمیت نیست (اسراء: ۱۱۱). و کسانی که خودشان را دارای حکومت مستقل از خدا می‌دانند، یا در فرایند دوگانه، حکومت بر دل‌های مردم را متعلق به خدا و حکومت بر جامعه را متعلق به خودشان می‌دانستند، شرکاء الله هستند که خدا آنها را ردّ می‌کند (کهف: ۳۶). مطابق منطق توحید، هیچ کس با خداوند در مقوله حکومت شریک نخواهد بود (بقره: ۱۰۷)، بلکه هیچ ولی‌ای غیر از خدا برای انسان‌ها وجود ندارد (انعام: ۱۴).

طبيعي است حاكميت خدا وقتی در زمین تحقق می‌یابد که انسانی از سوی خدای متعال عملاً و در واقعیت جامعه، زمام قدرت مردم را به دست گیرد. بر اساس همین منطق، حضرت علیؑ در پاسخ به خوارج که با شعار «لا حکم إلا الله» حکمیت را پیشنهاد داده بودند، می‌فرماید: گرچه منطق حاکمیت انحصاری خداوند درست است، این بدان معنا نیست که «لا امرأة إلا الله»؛ یعنی امارت و فروانروایی بدون واسطه هم از آن خداوند باشد (نهج البلاغه، خطبه ۴۰)، بلکه حاکمیت الهی در جامعه باید ذیل حکومت و ولایت یک انسان مجسم شود که مورد رضایت و تنفيذ خداوند قرار گرفته باشد. چنان‌که در آیه‌ای، از قول مؤمنان خطاب به خدای متعال می‌فرماید: «وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا» (نساء: ۷۵)؛ برای ما از سوی خود، ولی و حاکم قرار بده. و در آیه دیگر می‌فرماید که «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ» (مائده: ۵۵)؛ ولی شما خدا و رسول‌اند. طبیعی است همراهی پیامبرؐ با خداوند به معنای شراکت ایشان با خداوند نیست؛ زیرا خدا شریک پذیری ندارد، بلکه پیامبرؐ نایب، جانشین و مظهر حاکمیت و ولایت خدا در زمین است.

روایات بسیاری نیز از سوی اهل بیتؑ به‌ویژه حضرت علیؑ نقل شده است که ایشان، خاستگاه مشروعیت حاکمان (به صورت عام) و حاکمیت خویش (به صورت خاص) را به انتصاب الهی مستند کرده‌اند. برخی از این روایات عبارتند از:

۱. حضرت علیؑ، خطبه شقشیقه را در پاسخ کسی ایراد فرمود که از آن حضرت پرسید: چه چیز سبب شده است که تا این زمان زمام خلافت را به دست نگیری؟

امام در پاسخ، می‌فرمایند:

سوگند به خدا. پسر ابو قحافه جامه خلافت را به تن کرد و حال آنکه می‌دانست من برای خلافت مانند محور آسیا هستم. (چون پسر ابو قحافه پیراهن خلافت را به ناحق پوشید، مردم او را مبارک باد گفتند. چون چنین دیدم)، جامه خلاف را رها و پهلو از آن تهی ننمودم، و در کار خود اندیشه می‌کردم که آیا با دست تنها حمله کنم یا آنکه بر تاریکی و کوری (گمراهی خلق) صبر نمایم. صبر کردن را خردمندانه‌تر دیدم، پس صبر کردم، در حالی که در چشمانم خار و در گلویم استخوان قرار گرفته بود. میراث خود را تاراج رفته می‌دانم.» (نهج البلاغه، خطبه ۳).

۲. در همین خطبه، حضرت، یکی از علل عمدۀ به‌دست گرفتن حکومت را پیمانی معرفی می‌کند که خداوند از عالمان و پیشوایان دینی گرفته است. مطابق این پیمان، آنان باید بر ظلم ستمگران و گرسنگی مظلومان سکوت نمایند:

اگر به خاطر حضور توده‌های مشتاق بیعت کننده و اتمام حجّت بر من به خاطر وجود یار و یاور، نبود و نبز به خاطر عهد و پیمانی که خداوند از دانشمندان و علمای (هر امت) گرفته که «در برابر پرخوری ستمگر و گرسنگی ستمدیده و مظلوم سکوت نکنند»، مهار شتر خلافت را بر پشتیش می‌افکندم (و رهایش می‌نمودم) (نهج‌البلاغه، خطبهٔ ۳).

۳. مجموعه روایاتی از آن حضرت نقل شده است که مطابق آن، حاکمیت سیاسی، حق‌ایشان بوده و خلفاً، این حق را غصب نموده‌اند: «به خدا سوگند! از روزی که خدا جان پیامبر خویش را تحويل گرفت، تا امروز همواره حق مسلم من از من سلب شده است.» (نهج‌البلاغه، خطبهٔ ۶).

۴. گوینده‌ای (سعلبن ابی وقار) به من گفت: ای پسر ابوطالب، تو به خلافت بسیار حریصی. گفتم: سوگند به خدا شما بر این امر حریص‌تر، (و در لیاقت برای خلافت و نسبت به پیامبر) دورتر و من بدان سزاوارتر و (از جهت انتساب به پیامبر) نزدیک‌ترم. حق خود را می‌طلبم و شما میان من و او مانع می‌شوید. هر زمان خواستم آن را بگیرم، مرا از رسیدن بدان باز می‌دارید. چون در میان حاضران با دلیل و برهان او را مغلوب کردم، متنه گشت و حیران ماند که پاسخ مرا چه تواند داد. خدایا بر قریش و کسانی که آنها را یاری می‌کنند، از تو کمک می‌طلبم؛ زیرا آنها خویشی مرا قطع کردن و بزرگی مقام و منزل مرا کوچک شمردن. در امر خلافت، که اختصاص به من داشت، بر دشمنی با من اتفاق کردند. پس از آن گفتند: آگاه باش، حق آن است که آن را بگیری و حق آن است که آن را رهایی کنی (ادعا می‌کردند حق به دست ایشان است و گرفتن و رها کردن من، آن را یکسان است. ای کاش آن را که می‌گرفتند اعتراف داشتند که حق من است تا تحمل مصیبت آن آسان‌تر می‌شد!) (نهج‌البلاغه، خطبهٔ ۱۷۲).

۵. «سوگند به خدا، به خاطرم نمی‌گذشت که عرب پس از رحلت پیامبر ﷺ، خلافت را از اهل بیت و خاندان او به دیگری واگذارند و نه آنکه پس از آن بزرگوار (با آن همه سفارش‌ها و تعیین آشکار من برای خلافت در غدیر خم و سایر مواضع)، آن را از من باز دارند (کسی باور نداشت به اینکه مردم خلاف قول پیامبر رفتار کنند). مرا به رنج نیفکنده است، مگر شناختن مردم بر فلانی (ابویکر) که با او بیعت کنند. پس با آن حال، دست خود نگه داشتم (و ایشان را به خودشان واگذاشتم)» (نهج‌البلاغه، نامهٔ ۶۲).

۶. ائمه اطهار، گاهی اوقات، در پاسخ به درخواست دیگران، برای قیام علیه حاکمان ظالم، علت خودداری خویش را از قیام، نداشتن یار و یاور بیان کرده‌اند:

سدیر صیرفی می‌گوید: خدمت امام صادق^{علیه السلام} رسیدم و عرض کردم: به خدا قسم، خانه نشستن برای شما روانیست. فرمود: چرا؟ عرض کردم: به جهت بسیاری دوستان شیعیان و یاورانی که داری. به خدا اگر امیرالمؤمنین به اندازه شما شیعیانی یار و یاور داشت، قبیله تیم و عدی (قبیله ابوبکر و عمر)، نسبت به او طمع نمی‌کردند (و حقدش را غصب نمی‌نمودند). امام فرمود: ای سدیر، به خدا سوگند اگر شیعیانم به شماره این بزغاله‌ها بودند، نشستن در خانه برای من روانبود. سدیر می‌گوید: بزغاله‌ها را شمردم، هفده رأس بودند (کلینی، ۱۳۶۷، ج ۲، ص ۲۴۳).

آنچه در این روایت، مورد استناد است اینکه امام صادق^{علیه السلام}، ضمن تأکید بر حقانیت حضرت علی^{علیه السلام} برای به دست گرفتن حکومت، فهم سدیر را در عدم وجود یاور برای حضرت علی^{علیه السلام} در به دست گرفتن حکومت، تصدیق می‌فرماید. در عین حال، شرایط زمان خویش را مانند وضعیت زمان حضرت علی^{علیه السلام} ارزیابی می‌نماید که چون انصار واقعی در اطراف ایشان اندک هستند، غاصبان در حق آنها طمع کرده و حق حکومت ایشان را غصب نموده‌اند.

۷. ابن‌ابی‌الحدید، مجموعه روایاتی که از حضرت علی^{علیه السلام} در خصوص غصب حق ایشان نقل شده را متواتر اعلام کرده و برخی از این روایات را بیان می‌کنند:

بدان که روایات رسیده از آن حضرت درباره اینکه حق او را سلب کرده‌اند، متواتر است؛ مثل اینکه می‌فرماید: «از موقعي که خداوند، رسول خود را از این دنیا بازگرفت تا همین امروز، مظلوم بوده‌ام» و «خداوندا قریش را رسوا کن؛ زیرا قریش، مرا از حق منمنع و خلافت را از من غصب کرد» و «خدا قریش را به جهت ظلمی که به من کرده‌اند، مجازات کند؛ زیرا آنان با گرفتن حق من، بر من ظلم کردند و قدرت الهی فرزند مادرم (رسول خدا) را از من غصب نمودند» و «روزی شنید که شخصی فریاد می‌زند: من مظلوم شده‌ام. آن حضرت خطاب به او فرمود: بیا با هم فریاد بزنیم؛ زیرا من از اول ظلم و ستم دیده‌ام» و «یقیناً او (خلیفه اول) می‌داند موقعیت من نسبت به خلافت چونان محور آسیا است» و «دیدم که میراث مرا به غارت می‌برند» «برای ما حقی است. اگر آن را به ما بدهند، می‌گیریم و اگر از ما منع کنند، از آن چشم می‌پوشیم» و «همواره مرا از حق خود منمنع نموده‌اند و از آنچه شاسته و سزاوارش هستم، برکنار کرده‌اند» (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۳ق، ج ۹، ص ۳۰۶ - ۳۰۷).

۸ بهترین شاهد در خصوص الگوی پیشوایی امامان معصوم^{علیهم السلام}، منصوب شدن حضرت علی^{علیه السلام} در ماجراهی غدیر خم است - پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} که پس از آنکه ولایت و سرپرستی خویش بر جامعه را بر

مردم متذکر شد، حضرت علیؑ را با استناد به وحی، به عنوان جانشین خویش در جامعه معرفی و از مردم بدین جهت بیعت گرفتند: «اللَّتُّ أَوْلَى بِكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ. مِنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلَيُّ مَوْلَاهٌ» (بروجردی، ۱۳۷۱، ج ۲۲، ص ۷۴۲)؛ همان‌گونه که من بر شما، از خودتان ولایت و اختیار بیش‌تری دارم، علیؑ همچنین رهبری و ولایتی بر شما دارد.

روایات فوق، به روشنی بر ضرورت انتصاب الهی حاکم تأکید کرده و گزینش حاکمی غیرمستند به شارع از سوی مردم را برئنمی تابد. از این‌رو، حضرت علیؑ حاکمان موجود را در تصدی مناصب حکومتی، غاصب خوانده، همراهی مردم در این خصوص را موجب مشروعیت بخشی به آنان نمی‌داند و خود را با وجود عدم اقبال مردمی، صاحب حق می‌داند.

ب. مردم‌سالاری به مثابه مقبولیت

روایاتی که بر ضرورت انتصاب الهی حاکمان تأکید کرده، حاکمی را که سر در گرو انتصاب الهی نداشته باشد، طاغوت می‌خواند. روایاتی در منابع شیعی یافت وجود دارد که بر ضرورت جلب رضایت مردم تأکید کرده و تحقق حاکمیت کارگزاران جز در سایه رضایت شهروندان را به عنوان گزینه نامطلوب اعلام می‌دارد. برخی از این روایات به اختصار عبارتند از:

۱. حضرت علیؑ خلافت خویش را به بیعت و رضایت مسلمانان مستند نموده است: «فَإِنَّ بَيْعَتِي لَا تَكُونُ خَفِيًّا وَلَا تَكُونُ إِلَّا عَنْ رِضَى الْمُسْلِمِينَ» (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۳ق، ج ۱۱، ص ۹)؛ پس بیعت من مخفی نیست و جز با رضایت مسلمانان محقق نمی‌شود.

۲. حضرت علیؑ حاکمیت سیاسی را حق مردم برشمرده است: «أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ هَذَا أَمْرُكُمْ لَيْسَ لِأَحَدٍ فِيهِ حَقٌّ إِلَّا مَنْ أَمْرَتُمْ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۲، ص ۸)؛ ای مردم! این (حکومت) امر شما است. هیچ کس به جز کسی که شما او را امیر خود گردانید، حق امارت بر شما را ندارد.

۳. در برخی عبارات حضرت علیؑ، شورای عمومی برای تعیین رهبر را بر عهده مهاجر و انصار دانسته، گزینش مردم را موجب رضایت الهی اعلام داشته است: «إِنَّمَا الشَّوَّرِي لِلْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ فَإِنْ إِجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَ سَمَوَهُ إِمَاماً كَانَ ذَلِكَ (الله) رَضِيَ» (نهج‌البلاغه، نامه ۶)؛ شورا (در تعیین رهبر) از آن مهاجرین و انصار است، پس اگر آنان بر شخصی وحدت نظر پیدا کرده و او را امام خویش قرار دادند، این امر مورد رضایت خداوند خواهد بود.

۴. حضرت علیؑ در خطبه شقشقیه، دلایل پذیرش خلافت را به سه عامل مستند می‌کنند که دو تای آنها به خواست و اراده عمومی بر می‌گردد: «لَوْلَا حَضُورُ الْحَاضِرِ وَ قِيَامُ الْحَجَةِ

بوجود الناصر و ما أخذ الله على العلماء الإيقاروا على كثرة ظالمٍ و لا سَعَبٌ مظلوم لألقيتْ حبَّها على غاربها» (نهج البلاغة، نامه ۳)؛ اگر نبود حضور جمعیتی که (برای بیعت) حاضر شدند و اتمام حجت بر من که (برای رسیدن به مقاصد الهی) یاور دارم و پیمانی که خداوند از علماء گرفته که در مقابل شکمبارگی ظالم و گرسنگی مظلوم صبر نکنند، افسار شتر خلافت را بر کوهان آن می‌انداختم.

۵. امام حسن ذیل نامه‌ای به معاویه، ضمن تصریح به حقانیت الهی خویش در تصدی حکومت، ولایت خویش را به گزینش مردم مستند کرده است: «ان علياً رضوان الله عليه لمّا مضى لسبيله... ولأنى المسلمين الامر بعده... فدع التمادى فى الباطل وادخل فيما دخل فيه الناس من بيعتى» (اصفهانی، ص ۳۵۱۴ق)؛ پس از درگذشت پدرم، علی مسلمانان ولایت امر را به من واگذار کردند.

این دسته از روایات که به ظاهر در برابر روایات دسته اول قرار دارند، بر این باورند که حاکمیت بر عهده مردم بوده و رضایت مردم در فرمانروایی حاکمان، موجب خشنودی خداوند را نیز به همراه دارد. این دسته روایات، در موارد مختلف، مورد استناد افرادی قرار می‌گیرد که داعیه حاکمیت دموکراتیک در کشور اسلامی داشته، بر دموکراسی به عنوان ارزش مورد قبول اسلام، تأکید می‌کنند. در حالیکه مبانی مورد نظر اسلام، به دموکراسی به معنای واگذاری امور حاکمیت به مردم به صورت مطلق نبوده، بلکه به معنای نظمی بومی بر اساس مبانی نظام اسلامی و در راستای مشارکت سیاسی مردم، در ساختار سیاسی جامعه است. درک مناسب از این نظم بومی، در گروه فهم مناسب از مردم‌سالاری دینی است.

ج. نظام سیاسی به متابه مردم‌سالاری دینی

در حالی که برخی به دسته اول از روایات عنایت داشته و تمام ملاک مشروعيت و تحقق حاکمیت الهی را در انتصاب الهی دانسته، با نادیده انگاشتن این بخش از معارف دینی مرتبط با مشارکت سیاسی مردم، جایگاه متناسب برای مردم در ساختار سیاسی در نظر نگرفتند. این گروه، با عنایت به اینکه تحقق کارآمدی حکومت مطلوب، مرهون عنایت همزمان به باورهای عمومی مردم در مشروعيت نظام سیاسی و تأکید بر جایگاه مردم و مشارکت سیاسی آنان است، تأکید همزمان بر دین‌مداری و مردم‌سالاری، می‌تواند علاوه بر مشروعيت حکومت، کارآمدی آن را نیز تضمین نماید. از این‌رو، در خصوص نگرش جامع به دو دسته از روایات باید گفت:

مجموعه روایاتی که بر محوریت مردم در نظام سیاسی تأکید می‌کنند، (و نماد مردم‌سالاری محسوب می‌شوند)، در نقطه مقابل روایاتی قرار ندارند که حق حاکمیت در زمان پیامبر ﷺ و ائمه علیهم السلام را بر عهده آنان نهاده و در زمان غیبت، مشروعیت حاکمیت را در گرو ولایت فقیهان، اعلام داشته‌اند. بلکه «مردم‌سالاری» و «حکومت دینی»، دو روی یک سکه بوده و همزمان مورد تأکید قرار دارند. از جهت تاریخی نیز، پیامبر گرامی اسلام، حضرت علی و امام حسن عسکری (به عنوان تنها افرادی که حاکمیت سیاسی یافته‌اند)، اگرچه حائز مشروعیت الهی بوده‌اند، اما جز در صورت رضایت و اعتماد مردم به ولایت ایشان، متصدی حاکمیت سیاسی بر جامعه نشدند. بدین صورت که پیامبر ﷺ پس از آنکه مردم مدینه با ایشان بیعت کردند، حاکمیت سیاسی را بر عهده گرفته و کسی را مجبور به اطاعت، نکردند. حضرت علی علیهم السلام با وجود مشروعیت انکارناپذیر مستند به کلام پیامبر ﷺ، به مدت ۲۵ سال، از آن جهت که مردم گرد ایشان جمع نشده و با ایشان بیعت نکردند، دست از حاکمیت سیاسی شسته و متصدی حکومت را پس از بیعت فراگیر مردمی، عهده‌دار شدند.

شواهد بسیاری بر ضرورت ادعای اجتماع مشروعیت (دین‌مداری) و مقبولیت (مردم‌سالاری)، برای حکومت وجود دارد که تنها به دو نمونه از آن اشاره می‌شود.

در روایتی، پیامبر ﷺ در خطابی به حضرت علی علیهم السلام، پس از تصریح به اصل انتساب الهی در مشروعیت حکومت، جلب رضایت مردم در مورد حکومت آن حضرت را خاطر نشان کرده، و این گونه اظهار داشته‌اند:

«يَا بْنَ أَبِي طَالِبٍ لَكَ وَلَاءُ أَمَّتِي فَإِنَّ وَلَوْكَ فِي عَافِيَةٍ وَاجْمَعُوا عَلَيْكَ بِالرِّضا فَقْسَمْ بَأْمَرِهِمْ وَإِنْ إِخْتَلَفُوا عَلَيْكَ قَدْعُهُمْ وَمَا هُمْ فِيهِ» (کلینی، ۱۳۶۷، ج ۵، ص ۲۸؛ محمودی، ۱۳۹۷، ج ۵، ص ۲۱۴)؛ ای فرزند ابوطالب، ولایت امتن از آن نوشت، اگر امتن در کمال عافیت و رضایت عمومی، تو را به حکومت برگزیدند، تو نیز به حکومت آنان پیرداز، اما اگر درباره تو اختلاف پیدا کردند، آنان و حکومتشان را به حال خودشان واگذار.

حضرت علی علیهم السلام نیز پس از ماجراهی سقیفه، ضمن تأکید بر حقانیت خویش در این قضیه، ضرورت همراهی مردم و مقبولیت را خاطر نشان کرده و وجود مشروعیت بدون مقبولیت را برای به دست گرفتن حکومت، ناکافی اعلام داشته است: «لَنَا حَقٌّ فَإِنْ أُعْطِيْنَا وَإِلَّا رَكِبْنَا أَعْجَازَ الْإِبْلِ وَإِنْ طَالَ السُّرُّ» (فیض الاسلام، ۱۳۷۵، ص ۱۰۹۶)؛ ما را حقی است، اگر دادند بستانیم و گرنه ترک شتران سوار شویم و برویم؛ هر چند شبروی به درازا بکشد.

چنان‌که از این دو روایت بر می‌آید، گرچه ولایت و حاکمیت بر جامعه، از سوی پیامبر ﷺ برای امیر المؤمنین ؑ ثابت داشته شده است، بلکه در روایت دیگر، حضرت علیؑ این حق را برای خویش، مسلم فرض نمود، اما تصدی ولایت بر جامعه، به إقبال، حمایت و بیعت فرآگیر مردمی، موکول شده است؛ بدین صورت که مطابق وصیت پیامبر ﷺ و کلام حضرت علیؑ، حاکمیت سیاسی علوی، در صورتی در جامعه، محقق خواهد شد که توده مردم با رضایت، تن به ولایت ایشان داده و از اوامر سیاسی حکومت، تمکین کنند.

از این دسته روایات، این گونه استفاده می‌شود که رجوع به نظر توده مردم در پذیرش حاکمیت سیاسی حاکمان، از مباحثی است که در معارف اسلامی (شیعی) مورد عنایت بوده و نظام سیاسی مطلوب شیعی، استبداد به رأی و نظر را بنتاییده، و همراهی توده مردم با حاکمیت سیاسی را از اساسی‌ترین اصول در نظم سیاسی برشمرده است. اما وجه تمایز این سنخ از مردم‌سالاری با دموکراسی‌های غربی، در این است که برخلاف دموکراسی‌های غربی که مقبولیت و نظر اکثریت مردم، ملاک در گزینش حاکمان، بلکه حقانیت امور محسوب می‌شود، در مردم‌سالاری دینی، ضمن اینکه نظر توده مردم باید در گزینش حاکمان، مورد عنایت قرار گیرد، اما رجوع به نظر مردم، در صورتی مجاز است که با دیدگاه توده مردم منطق حق، همراه بوده و در راستای آموزه‌های دینی قرار داشته باشد.

مطابق منطق مردم‌سالاری دینی، همچنان که در اصل مراجعه به نظر توده مردم، آموزه‌های دینی، و نه آموزه‌های تمدن غربی)، مد نظر قرار می‌گیرد، کیفیت و چگونگی مراجعه به نظر مردم نیز به آموزه‌های دینی مشروط نمی‌باشد. لذا سنخ مردم‌سالاری دینی، گونه‌ای متفاوت از مردم‌سالاری است که مستند به متن و بطن دین بوده، و از الزامات خاصی مبتنی بر مبانی و آموزه‌های دینی برخوردار است.

نتیجه‌گیری

با مراجعه به مجموع روایات، هر اندیشمند منصفی به این باور می‌رسد که مدل حاکمیت و نظم سیاسی در اسلام، نه تنها امتناع وجود عنصر مردم‌سالاری در نظام دینی را مردود می‌داند و به دین‌باوری و مردم‌سالاری در کنار هم اعتقاد دارد، بلکه بر این باور است که مردم‌سالاری موجود در مدل «مردم‌سالاری دینی» ریشه در معارف غربی نداشته، بلکه این مدل از نظام سیاسی، به منابع و آموزه‌های

دینی مستند بوده، ریشه در سیره حاکمیت پیامبر، حضرت علی و امام حسن علیهم السلام به عنوان تنها معصومانی که حاکمیت سیاسی شان فعلیت یافت، دارد:

اینکه گفته می‌شود دموکراسی‌ها و حکومت مردم‌سالاری، یک حکومت غیر دینی است و حکومت دین نمی‌تواند یک حکومت مردم‌سالاری باشد، این یک مغالطه است. حکومت اسلامی می‌تواند در عین اینکه حکومت الهی است، حکومت مردمی نیز باشد. نمونه‌اش صدر اسلام، زمان رسول اکرم و خلفاً در اوائل و نمونه دیگر شرک حکومت جمهوری اسلامی که حکومت مردم است (بيانات مقام معظم رهبری، ۱۳۶۲/۰۷/۲۷).

ازین‌رو، با عنایت به آنچه گذشت باید گفت: گونه ترکیب در مرکب واژه «مردم‌سالاری دینی» از قبیل ترکیب وصفی و اتحادی (صفت و موصوف) است؛ بدین معنا که واژگان «مردم‌سالاری» و «دینی»، پس از ترکیب در قالب مرکب واژه «مردم‌سالاری دینی»، هویتی متمایز و مستقل یافته، در کنار هم مفید معنای جدیدی می‌شوند که ماهیت آن بر اساس برخی ادله روایی و شواهد تاریخ از نظر گذشت. با عنایت به اینکه این قرائت از نظام مردم‌سالاری دینی، از الزامات خاصی برخودار است، می‌توان مباحث مفصلی را در خصوص الزامات این قرائت مطرح کرد. مانند اینکه:

- تمایزی میان اسلامیت و جمهوریت وجود ندارد تا تعلق خاطر نسبت به یک جزء از مرکب واژه بیشتر یا کمتر باشد.

- خاستگاه مردمی این نظام را باید در آموزه‌های دینی جست‌وجو کرد. ازین‌رو، گونه مراجعه به مردم و گستره جایگاه مردم را نیز باید در آموزه‌های دینی جست‌وجو کرد.
- مراجعه به مردم در نظام مردم‌سالاری دینی، نه از روی اضطرار و ناچاری و در قالب احکام ثانویه، بلکه از سر باور به ضرورت مشارکت سیاسی مردم است که به ادله شرعی و سیره سیاسی اهل بیت علیهم السلام مستند است.

- مشارکت سیاسی مردم در نظام سیاسی، نه فقط حقی برای آنهاست که هرگاه بخواهند، بتوانند حق خود را طلب کنند، بلکه تکلیفی است از جانب شریعت. بر این اساس، مردم باید در فرایند مشارکت سیاسی، در سرنوشت خویش دخالت کرده و به صورت موثر در فضای سیاسی وارد شوند.

این گونه الزامات متفاوت که برای نظام مردم‌سالاری دینی وجود دارد، مستلزم بحث گستره‌های است که مجال دیگری می‌طلبد. در عین حال، برای آگاهی از ماهیت این نظام و برخی الزامات بساطت این مرکب واژه، می‌توان از مبدع این نظریه یعنی حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، بهره گرفت:

جمهوری اسلامی یک مرکب انضمامی نیست که ترکیبی باشد از چیزی به نام «جمهوری» و چیزی به نام «اسلامی» تا یکی بگوید که من طرفدار جمهوریم بیشتر، یکی بگوید من طرفدار اسلامیم بیشتر، این جوری نیست، بلکه جمهوری اسلامی یک حقیقت است آن جمهوری است، آن اتکاء به آرای عمومی است که خدا آن را مقرر کرده است، خدا موظف کرده است ما را که در این زمینه، رأی مردم را انتخاب مردم را، اراده مردم را معتبر بشماریم... جمهوری اسلامی در واقع با هر دو نوع جریان اروپایی، چه آنچه که در قرون وسطی یا قبل از قرن هجدهم در اروپا وجود داشت، هم با او مخالف است هم با آنچه که بعداً به عنوان عکس العمل آن به وجود آمد، مغایر و مخالف است. آنچه که قبلاً وجود داشت حکومت‌های استبدادی، موروثی منکی به تغلب و غلبه یک حکومت، یک فرد مقندر بود که اسلام با این مخالف است، آنچه که بعد به وجود آمد این بود که حق را منحصرآ در انتخاب مردم و رأی مردم و با خواست مردم منطبق بدانند این هم اسلامی نیست، جمهوری اسلامی؛ یعنی آن نظام سیاسی‌ای که با اتکاء به اراده خدا و تشریع الهی و بر اساس مبانی و اصول اسلامی برای مردم حق قائل است... (بيانات مقام معظم رهبری، ۱۳۸۰/۱۲/۲۳).

منابع

- نهج البلاغه، ۱۴۲۱ق، ترجمه فیض الاسلام، تهران، مؤسسه تألیفات فیض الاسلام - منشورات فقیه.
- ابن ابی الحدید، ۱۴۰۳ق، شرح نهج البلاغه، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- اصفهانی، ابوالفرج، ۱۴۱۴ق، مقاتل الطالبین، قم، شریف رضی.
- ایزدهی، سیدسجاد، ۱۳۸۷، نظارت بر قدرت در فقه سیاسی، قم، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- بروجردی، حسین، ۱۳۷۱، جامع احادیث الشیعه، قم، مهر.
- پازارگاد، بهاءالدین، ۱۳۵۹، تاریخ فلسفه سیاسی، تهران، زوار.
- جلائی پور، حمیدرضا، ۱۳۸۱، جامعه‌شناسی جنبش‌های اجتماعی با تأکید بر جنبش اصلاحی دوم خرداد، تهران، طرح نو.
- جوان آراسته، حسین، ۱۳۷۹، مبانی حکومت اسلامی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- حکمت، بیژن، ۱۳۷۳، «مردم‌سالاری و دین‌سالاری؛ پیرامون مباحثه درباره حکومت دموکراتیک دینی»، کیان، ش ۲۱، ص ۲۳-۱۶.
- شرفی، عبدالمجید، ۱۳۸۲، عصری‌سازی اندیشه دینی، ترجمه محمد امجد، تهران، ناقد.
- عمید زنجانی، عباسعلی، ۱۳۶۲، مبانی فقهی کلیات قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، تهران، جهاد دانشگاهی.
- فرررو، گولیلمو، ۱۳۷۰، حاکمیت فرشتگان محافظه‌مانیت، ترجمه عباس آگاهی، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت امور خارجه.
- فیض الاسلام، علی نقی، ۱۳۷۵، نهج البلاغه، تهران، فقیه.
- کاتوزیان، ناصر، ۱۳۷۸، گامی به سوی عدالت: مجموعه مقالات، تهران: دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران.
- کلینی، محمدين یعقوب، ۱۳۶۷، کافی، قم، دارالکتب الاسلامیة.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، بحار الانوار، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- محمدی، منوچهر، ۱۳۸۰، «مردم‌سالاری دینی در نظام جمهوری اسلامی یا تئودموکراسی»، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۵۴، ص ۱۳۷-۱۵۸.
- محمودی، محمدباقر، ۱۳۹۷ق، نهج السعاده، قم، مؤسسه اعلمی.
- مصطفیری، مرتضی، ۱۳۷۸، پیرامون انقلاب اسلامی، تهران، صدرا.
- موسوی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۷۸، صحیفه امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ، ۱۳۷۹ ولایت فقیه (حکومت اسلامی)، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- بیوی، سیدعباس، ۱۳۷۹، مردم‌سالاری در حاکمیت اسلامی، تهران، تمدن و توسعه اسلامی.
- وینست، اندره، ۱۳۷۱، نظریه‌های دولت، ترجمه حسین بشیریه، تهران، نشر نی.
- بيانات مقام معظم رهبری khamenei.ir
- در تغییر ریاست جمهوری ۱۳۸۰/۵/۱۱.
 - در جمع کارگزاران نظام، ۱۳۷۹/۹/۱۲.
 - در دیدار اعضای مجلس خبرگان ۱۳۸۰/۱۲/۲۳، مندرج در: فصل نامه حکومت اسلامی، ش ۲۳، ص ۲۵-۱۲.
 - در نماز جمعه، ۱۳۶۲/۰۳/۲۷.

بررسی میزان تطبیق نهضت امام خمینی با حدیث امام کاظم

javaheri@Ferdowsi.um.ac.ir

محمد رضا جواهری / استادیار دانشگاه فردوسی مشهد

دریافت: ۱۳۹۳/۰۹/۱۱ - پذیرش: ۱۳۹۴/۰۱/۲۲

چکیده

در کتاب تاریخ قم، که در سال ۳۷۸ هق به قلم حسن بن محمد بن حسن بن سائب بن مالک اشعری قمی تصنیف شده است، حدیثی از امام کاظم وجود دارد که برخی فقیهان و حدیث‌شناسان معاصر، آن را بر نهضت امام خمینی و انقلاب اسلامی ایران تطبیق کرده‌اند. در این پژوهش توصیفی - تحلیلی، سند و دلالت این حدیث بررسی شده و فرضیه انتباط آن بر امام خمینی واکاوی و ارزیابی شده است. میزان اعتبار کتاب و شخصیت راویانی که در سلسله سند حدیث وجود دارند، بر اساس معیارهای رجالی و گفتار و نوشتار علمای رجال مورد سنجش دقیق قرار گرفت و روشن شد که سند حدیث، قابلیت پذیرش را دارد و محتوای آن با ملاحظات خاص و قرائی و دلایل ویژه بر نهضت امام خمینی تطبیق می‌کند.

صرف نظر از سند حدیث، مفاد و محتوای آن و پیام‌ها و نکته‌های نهفته در متن الفاظ این حدیث، با نگاه کلان به احادیث مرتبط با قیام‌های شیعیان در عصر غیبت و پیش از ظهور قائم آل محمد، استباط شد و تمام دلایل و مدارک و شواهد فرضیه تطبیق، شناسایی و ارزیابی گردید.

کلیدواژه‌ها: حدیث، امام کاظم، تربیت زمینه‌ساز ظهور، راهبردها، امام خمینی، انقلاب اسلامی، قم،

مقدمه

بی تردید پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} و اهل بیت^{علیهم السلام} با علم لدنی و ارتباط با خدای متعال، توانایی پیش‌بینی آینده بشر را دارا هستند و در قرآن و سنت پیش‌بینی آینده وجود داشته است. کوشش در جهت مصدقایانی برای احادیث معصومین^{علیهم السلام} و انطباق احادیث ملاحم و فتن بر شخصیت‌ها و رویدادهای جهان، در راه کمال و سعادت و برای امید و نجات لازم است. این امر باید مبنی بر قواعد و شرایط مناسب و با شواهد و قرائن خاص همراه گردد. انقلاب اسلامی، ایران شکفت‌انگیز‌ترین و تأثیرگذارترین پدیده قرن حاضر جهان بوده است و نقش بنیادی در تغییر و تحولات بین‌المللی دارد.

آن‌تونی گیدنر جامعه‌شناس مشهور انگلیسی در این باره می‌گوید:

در گذشته، سه غول فکری جامعه‌شناسی یعنی مارکس، دورکیم و ماکس‌ویر با کم‌ویش اختلافاتی فرایند عمومی جهانی را به سمت سکولاریزاسیون و به حاشیه رفتن دین می‌دیدند، ولی از آغاز دهه هشتاد و با انقلاب اسلامی ایران، شاهد تحقق عکس این قضیه هستیم، یعنی فرایند عمومی جهان روند معکوسی را آغاز و به سمت دینی شدن پیش می‌رود (گیدنر، ۱۳۷۴، ص ۷۵).

بی‌شك عصر نوین جهان، عصر حیات دین و بازگشت به دین است. این همه ناشی از نهضت امام خمینی^{ره} می‌باشد. نهضت امام خمینی^{ره} هم در بیان صریح رهبر، و هم به لحاظ دستاوردها و در عمل، در جهت زمینه‌سازی برای ظهور قائم آل محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} قرار دارد. این حقایق در حدیثی از امام کاظم^{علیه السلام} پیش‌بینی شده است؛ حدیثی که ریشه در کتابی در چهارم قمری دارد و قابلیت انطباق با انقلاب اسلامی ایران را دارد. این پژوهش ظرفیت‌های آن حدیث و قابلیت‌ها و شواهد و مدارک تطبیقی آن را بررسی می‌کند.

ایوب بن یحیی الجنائی از امام کاظم^{علیه السلام} چنین نقل کرده است:

رجل من اهل قم یدعو الناس الى الحق، يجتمع معه قوم كزيرالحديد، لاتزلهم الرباح
العواصف ولا يملؤن من الحرب ولا يجبنون و على الله يتوكلون و العاقبه للمنتقين؛ مردی از
أهل قم مردم را به سوی حق دعوت نموده و فرا می خواند، برگرد او مردمانی جمع می شوند
و فراهم می آیند که چونان پاره‌های آهن اند. طوفان‌ها آنان را به لرزه نمی‌اندازند و از جنگ
خشته نمی‌شوند و بزدلی نمی‌کنند و نمی‌ترسند و بر خدا توکل دارند و فرجام و پایان نیک
از آن پرهیز کاران است.

مسئله اصلی تحقیق این است که آیا این حدیث شریف امام هفتم^{علیه السلام} بر «نهضت امام خمینی» تطبیق می‌کند و «ویژگی‌های انقلاب اسلامی ایران» و «امتیازات یاران راستین امام خمینی» و «سرنوشت انقلاب اسلامی ایران و پیوستگی آن به انقلاب جهانی حضرت مهدی^{عجل الله تعالیٰ در}» را تبیین می‌نماید؟

ریشه‌یابی سند حدیث

سند و منبع اصلی این حدیث، کتاب تاریخ بلده قم می‌باشد که با توجه به ترجمه‌فارسی آن، به تاریخ قم مشهور است. حسن بن محمد بن حسن بن سائب بن مالک اشعری قمی، از اعلام قرن چهارم هجری قمری در ۳۷۸ق این کتاب را نوشت. حرص بر جمع آوری اخبار درباره قم، مشاهده شگفتی زمامداران از عدم نگارش کتاب در تاریخ قم، و عدم گزارش تاریخ قم در کتاب‌های مرتبط، اسباب تصنیف این کتاب شده است (قمی، ۱۳۱۳، ص ۱۹-۲۵).

شخصیت مؤلف و اعتبار کتاب تاریخ قم

مصنف کتاب، از معاصران شیخ صدوق و شاگرد برادرش حسین بن علی بن بابویه قمی است. او از اکابر قدماً علمای اصحاب و از اجلای قدماً علمای قم بوده و از شیخ صدوق و برادرش روایت کرده است (افندی اصفهانی، ۱۳۶۶، ص ۶؛ امین، ۱۴۰۳، ج ۵، ص ۲۴۶). علامه مجلسی، کتاب تاریخ بلده قم را در مصادر بحار الانوار الجامع لدرر اخبار الائمه الاطهار علیهم السلام قرار داده و آن را صحیح و دارای اعتبار شمرده و از آن حدیث نقل کرده است. وی در فصل دوم کتاب خود در توثیق مصادر کتاب خویش می‌نویسد: «تاریخ بلده قم کتاب معتر، لکنی لم یتیسرلنا اصل الكتاب و ائمما وصل الینا ترجمته و قد اخراجنا بعض اخباره فی کتاب السماء و العالم» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۴۲)؛ تاریخ قم کتاب معتری است، لکن اصل عربی کتاب به ما نرسید و تنها ترجمه آن به ما رسیده است و ما برخی اخبار آن را در کتاب سماء و عالم اخراج نموده و آورده‌ایم. صاحب اعيان الشیعه نیز کتاب را در نهایت جودت و احاطه دانسته است (امین، ۱۴۰۳، ج ۵، ص ۲۴۷).

شخصیت مؤلف کتاب، مورد اعتماد علمای شیعه و کتاب وی دارای اعتبار شناخته شده است. آیت‌الله نوری همانی، درباره کتاب تاریخ قم می‌گوید: «تاریخ قم یکی از مدارک بحار است و مدرکی برای محدثین است و صاحبیش معاصر صدوق است. صدوق در ۳۸۱ق در قرن چهارم از دنیا رفته است» (مدرسه فقاهت، ۸۷/۹/۲۶).

کتاب تاریخ بلده قم و ترجمه آن، مهم‌ترین و قدیمی‌ترین، منبع معتر قم شناسی شمرده می‌شود (مدرسی طباطبائی، ۱۳۶۴، ص ۲۶ و ۳۴).

راویان حدیث از امام کاظم علیه السلام

حدیث امام موسی بن جعفر علیه السلام که سند و محتوای آن در این پژوهش مورد بررسی قرار می‌گیرد، در هر

دو چاپ، از این ترجمه وجود دارد (قمری، ۱۳۱۳، ص ۱۰۰؛ قمری، ۱۳۸۵، ص ۲۷۷–۲۷۸). این حدیث را حسن بن محمدبن حسن قمی مصنف کتاب تاریخ قم از علی بن عیسیٰ از ایوب بن یحیی‌الجنبل از ابوالحسن اول امام موسی بن جعفر^ع نقل کرده است. راوی حدیث از امام هفتم^ع/یوب بن یحیی‌الجنبل می‌باشد. وی شخصیت ناشناخته‌ای است و در رجال کشی و فهرست شیخ طوسی و رجال بر قسی و رسالت‌ابوغالب زراری و رجال ابن غضائیری، از منابع اولیه رجال شیعه در سده‌های سوم تا پنجم، از وی هیچ اثری نیست. جای شکگفتی است که در منابع ثانویه رجالی، از سده ششم تا هشتم نیز همچون فهرست شیخ منتخب‌الدین و معالم العلماء ابن شهرآشوب و رجال ابن داود و خلاصة الاقوال علامه حلی و حتی منابع متأخر رجالی شیعه، از سده دهم تا معاصران نیز در مجمع الرجال قهقهائی و نقد الرجال تصریحی و جامع الرواۃ اردبیلی و رجال سیلی بحر العلوم و تتفییح المقال ماقمی و قاموس الرجال تستری و معجم رجال الحديث سید ابو القاسم موسوی خوئی، هیچ سخنی درباره/یوب بن یحیی‌الجنبل وجود ندارد. در برخی موارد، نام راوی در منابع رجالی آمده است و مجھول‌الحال شمرده شده است. اما عدم ورود نام یک راوی در کتب رجالی هرگز به معنای مجھول بودن وضعیت وی نیست. تنها می‌توان او را بی‌نام و نشان در منابع رجالی دانست.

گرچه راوی بی‌نام، نه توثیق، مدح، تعذیل، حجیت و صلاح دارد و نه تضعیف، ذم، جرح و فسق، ولی این واقعیت نیز روشن است فردی که در هیچ یک از کتب رجالی وجود ندارد، مطعون و ضعیف شمرده نمی‌شود؛ زیرا راویانی که نامشان در آثار رجالی آمده و با الفاظ کذاب، وضع و ساقط و متروک‌الحديث و متهم یاد شده‌اند، مذموم و مطعون‌اند و بی‌نام‌ها، در گروه راویان مطعون و دارای ضعف عقیدتی و اخلاقی جای نمی‌گیرند.

صرف عدم ذکر نام راوی در آثار رجالی، عیب و نقص نیست و به سند حدیث صدمه نمی‌زند. مجھول بودن/یوب بن یحیی‌الجنبل، با توثیق علی بن عیسیٰ، که این حدیث را از وی نقل کرده است و با اعتبار کتاب تاریخ بلده قم از منظر محدثان، جبران می‌گردد.

علمای رجال، خبر راوی ضعیفی را که ضعف آن جبران شود، معتبر می‌دانند. این حدیث مسند است، اما یک راوی آن ناشناخته است؛ نبودن راوی در کتب رجالی، به معنای مجروح بودن وی نیست. این نقص با اعتماد فقیهان بزرگ به اصل حدیث و ورود به تحلیل و تطبیق آن و توثیق کتابی که روایت را آورده است و توثیق راوی دیگر حدیث، زائل می‌گردد. یکی از مبانی مهم در نقد سند برای ارزشیابی حدیث در حالت تعارض، عرضه محتوای حدیث بر قرآن کریم و سنت قطعی است (حرعاملی، بی‌تا،

ج ۲۰، ص ۹۴). این معیار در وضعیت عدم تعارض نیز صادق است. متن این حدیث، هیچ تعارضی با قرآن و سنت ندارد.

مجموعه مطالب مذکور، از قرائن متصله و منفصله‌ای است که ثبوت خبر از امام کاظم ﷺ و روایت را نشان می‌دهد و صحبت مضامون و مفاد آن را آشکار می‌سازد.

ثقة بودن صاحب کتاب و وجود حدیث در کتابی که توثیق شده و مورد اعتماد بوده و معتبر شمرده شده است، از معیارهای تقویت سند حدیث است (همان، ص ۱۱۲). در صورت صحیح شمردن یک حدیث توسط فقیه عادل، نقص وجود فرد مجھول در سلسله سند برطرف می‌گردد. به گونه‌ای که اگر آن فرد مجھول در سند حدیث دیگر نیز وجود داشت، حکم به صحبت آن می‌شود. تسامح در ادلۀ سنن در احادیث تاریخ و ملاحّم نیز جاری است.

مطابق گزارش شیخ حرر عاملی دانشمندانی همانند شیخ مفید و ابن شهرآشوب و طبرسی، تصریح بر توثیق چهار هزار مرد از اصحاب امام صادق ﷺ دارند، ولی اکنون این روایان در کتب رجالی از اصحاب امام صادق ﷺ به این عدد نمی‌رسند (همان، ص ۱۱۵). بنابراین، گروهی از اصحاب امامان ﷺ که عدل و ثقة و حجت بوده‌اند، در کتب رجالی نام آنان وجود ندارد.

شیخ حرر عاملی، در تبیین نقش درک و جدانی مبتنی بر قرائن در توثیق افرادی که احدي آنان را توثیق نکرده است، می‌نویسد:

الا ترى انا نرجع الى وجданنا فنجد عندنا جزماً بثقة كثير من رواتنا وعلمائنا الذين لم يوثقهم احد، لما بلغنا من آثارهم المفيده للعلم بثتهم وتوثيق بعض الثقات الاجلاء من جمله القرائن المفيده لذلك وقد تواترت الاحاديث في حججه خبر الثقة كما مر فيدخل خبره بحال الروات كما هو ظاهر (همان)؛ آيا نمی‌بینی ما به وجدان مان برمی‌گردیم، پس نزد خودمان جزم و قطع به ثقة بودن بسیاری از روایان و علمای مان که احدي آنان را توثیق نکرده، می‌باییم به دلیل آنچه از آثار سودمند آنان به ما رسیده است و افاده علم به توثیق آنان دارد و توثیق برخی از اجلاء ثقات، از جمله قرائن مفید به علم به توثیق می‌باشد. احادیث حججه خبر ثقة متواتر است، پس خبر ثقة از حال روایان، داخل در حججه خبر ثقة است.

محمد حسین بروجردی، درباره وضعیت روایانی که در فهرست شیخ طوسی نامشان نیامده است، می‌گوید: عدم تعرّض الشیخ الطوسي فی فهرسته لبعض الرواوه باعتبار عدم کونه مصنّفاً لا يدل على عدم کونه ثقة عنده (فاضل موحدی، ج ۲، ص ۷۶؛ حسینی جلالی، ۱۳۷۸، ص ۱۱۲). عدم تعرّض شیخ طوسی در کتاب فهرشت شریعت نام برخی از روایان، به اعتبار مصنف نبودن او، دلالت بر ثقة نبودن او در نزد وی نمی‌کند.

علی بن عیسی، که واسطه بین مصنف و ایوب بن یحیی الجندي است و در رجال این حدیث قرار دارد، در کتب رجالی ستد شده است، ولی علی بن عیسی، مشترک بین ده تن می باشد که همه توثیق شده‌اند (موسوی خوئی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۲، ص ۱۰۶-۱۱۰). احتمال می‌رود. او علی بن عیسی بین زرین باشد که شیخ طوسی وی را از اصحاب امام کاظم شمرده و ثقه دانسته است (طوسی، ۱۴۱۷ق، ص ۳۵۲؛ موسوی خوئی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۲، ص ۱۰۹).

منابع حدیث

علامه مجلسی در بحار الانوار کتاب السماء والعالم، باب الممدوح من البلدان والمذموم منها وغراها، در ردیف سی و هفتم، این حدیث را از کتاب تاریخ قم نقل کرده است (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲۰، ص ۲۱۶). پس از وی، شاگرد و یار او علامه عبدالله بحرانی اصفهانی در عوالم العلوم والمعارف والاحوال من الایات والاخبار والاقوال این حدیث را ذکر کرده است (بحرانی اصفهانی، ۱۳۶۳ق، ج ۲۱، ص ۳۴۷). سایر علمای معاصر شیعه نیز این حدیث را به نقل از علامه مجلسی در آثار خود آورده‌اند (قمی، بی تاج ۲، ص ۴۶؛ مدرسه فقاهت، ۸۷/۹/۲۶، منتظری، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۲۳۹؛ محمدی ری شهری، بی تاج ۱، ص ۵۷۳؛ اشتهرادی، ۱۳۸۶ق، ج ۱، ص ۲۴).

این کتاب، از زمان تصنیف در سال ۱۳۷۹ق، تا سال‌های نخستین قرن نهم هجری قمری یا شمسی در دسترسی اهل علم قرار داشت.

تاج‌الدین حسن خطیب ابن بهاء الدین علی بن حسن بن عبدالملک قمی، در ۸۰۶ و ۸۰۵ هجری قمری کتاب تاریخ بلدة قم را برای استفاده فارسی زبانان، به تشویق یکی از امیران خاندان صفوی از حاکمان محلی قم، به زبان فارسی برگرداند (قمی، ۱۳۱۳ق، ص ۳؛ قمی، ۱۳۸۵ق، ص ۶). پس از آن ترجمه، دیگر متن اصلی و عربی کتاب از بین رفت. هم‌اینک پس از گذشت بیش از پنج قرن، اثری از آن پیدا نشده است و تمامی کوشش‌ها و جستجوها برای یافتن کتاب بی‌نتیجه مانده است.

از آن ترجمه، نسخه‌ای در اختیار علامه مجلسی قرار داشته که در کتاب خود از آن استفاده نموده است. اکنون از آن ترجمه، شانزده نسخه خطی در کتابخانه ملی ایران، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، کتابخانه مجلس شورای اسلامی، کتابخانه مدرسه سپهسالار، کتابخانه ملک و آستانه مقدس حضرت معصومه وجود دارد (قمی، ۱۳۸۵ق، ص ۶۱-۶۳). پیش از انقلاب اسلامی، این ترجمه با تصحیح و تحسیله سید جلال الدین طهرانی در آذر ۱۳۱۳ش در مطبوعه مجلس در

قطع وزیری چاپ شد. مصحح در مقدمه کوتاه چاپ دوم نوشت: ما آن را از روی نسخه‌ای که به سال ۱۰۰۱ تحریر شده، به طبع رساندیم (قمی، ۱۳۱۳، ص ۱).

پس از انقلاب اسلامی نیز با همت مرکز قم‌شناسی و کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی و گنجینه جهانی مخطوطات اسلامی، در ۱۳۸۵ با تصحیح و تحقیق محمدرضا انصاری قمی چاپ گردیده است.

فرضیه تطبیق

انطباق حدیث امام کاظم ﷺ بر نهضت امام خمینی، از سوی برخی فقیهان معاصر صورت گرفته است. محمد محمدی ری شهری، در بحث از این روایت می‌نویسد:

روایتی از امام کاظم ﷺ نقل شده که وقتی در کنار سایر روایاتی که در رابطه با پیش‌بینی انقلاب اسلامی ایران است قرار می‌گیرد، بطور روشن دلالت می‌کند بر اینکه جرقه این انقلاب از قم زده می‌شود و این انقلاب از سوی ابر مردی که از قم برخاسته است، رهبری می‌گردد... این روایت کاملاً با انقلاب اسلامی ایران به رهبری امام خمینی منطبق است (محمدی ری شهری، ۱۳۶۱، ص ۶۱-۶۲).

در میزان الحکمة نیز در عنوان *الثورة من مدينة قم*، همین حدیث را آورده است (محمدی ری شهری، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۵۷۳، خ ۲۲۳۱).

آیت‌الله نوری همانی، در درس خارج فقه خویش کتاب *الجهاد*، در بررسی و نقد و رد روایاتی که هرگونه قیام در عصر غیبت تا ظهور حضرت مهدی *ع* را نفی می‌کند، دلایل متعددی آورده است. وی به همین حدیث در پاسخ آن روایات استناد می‌کند و درباره محتوای حدیث می‌گوید: «خیلی‌ها این قیام را به انقلاب اسلامی ایران تعبیر کرده‌اند» (ر.ک: مدرسه فقاهت).

آیت‌الله منتظری نیز در پاسخ همین روایات، پنج حدیث از جمله همین حدیث امام کاظم ﷺ را آورده و می‌نویسد: «یحتمل انطباق مفاد هذه الاخبار على الثورة الاسلامية في ايران، كما لا يخفى» (منتظری، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۲۳۹).

محققانی که *سفينة البحار* و *مدينة الحكم* و *الاثار محاث* قمی را پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران در بیروت چاپ کردند، بر روی بیرونی جلد اول و دوم کتاب، متن همین حدیث را قرار دادند. این اقدام آنان براساس رویکرد به فرضیه تطبیق انجام شده است.

دلایل انطباق

به نظر می‌رسد محتوای این حدیث، براساس ملاحظات و دلایل و شواهدی که در پی می‌آید، با

نهضت امام خمینی ارتباط دارد. بی تردید سید روح‌الله موسوی خمینی، مردمی از اهل قم است. بر این اساس، همه مطالب و پیامها و نکته‌های این حدیث، بر نهضت امام خمینی جاری است. در تبیین و تحلیل فرضیه تطبیق، راه‌های متعدد وجود دارد: سه دسته از احادیث در فهم این تطبیق کمک می‌کند.

الف. آیات قرآنی و احادیث پیامبر اسلام و اهل بیت، که اسلام و ایمان و دانش و امتیازات بی‌نظیر ایرانیان و نقش بزرگ آنان را در پیشرفت و گسترش اسلام و تمدن اسلامی در جهان گزارش کرده است. در این زمینه، ده آیه قرآن با ایران ارتباط دارد (آل عمران: ۲۶؛ نساء: ۱۲۳؛ انعام: ۸۹؛ مائدۀ ۵۴؛ اسراء: ۵؛ حج: ۳؛ توبه: ۳۹؛ محمد: ۳۸؛ جمعه: ۳؛ فتح: ۱۶). ارتباطات این آیات با ایرانیان، به دلایل عقلی خدمات ایرانیان به اسلام و مسلمانان و حقایق قطعی تاریخی پیرامون نقش آنان در گسترش اسلام و تمدن اسلامی و دلایل نقلی ثابت می‌شود. احادیث نبوی و آراء مفسران این حقیقت را آشکار می‌سازد. در سوره مائدۀ، خطاب به مؤمنان در عصر حیات رسول خدا چنین آمده است: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنِ الدِّينِ فَسَوْفَ يَأْتِيَ اللَّهُ بِقَوْمٍ يُجْهِهُمْ وَيُحْجُّوْهُمْ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَزَهُمْ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ ذلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ» (مائده: ۵۴). این آیه، از اسلام قومی خبر داده است که در زمان نزول آیه، مسلمان نبوده‌اند و شش امتیاز نیز برای آنان بیان کرده است. اصحاب پیامبر در صدد شناسایی این قوم بودند و پیوسته از ایشان می‌پرسیدند مفسران در گزارش پاسخ پیامبر خدا نوشته‌اند: «فرض بیده علی عاتق سلمان فقال: هذا و ذووه ثم قال: لو كان الدين معلقاً بالشريا لتناوله رجال من ابناء فارس» (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۳۰۸؛ زمخشri، بی‌تا، ج ۴، ص ۶۴۶؛ فخر رازی، ۱۴۱۳، ج ۱۲، ص ۱۹؛ عروسوی حویزی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۱۴۱؛ آلوسی بغدادی، ۱۳۹۸، ج ۶، ص ۱۷۳؛ میبدی، ۱۳۶۱، ج ۳، ص ۱۴۷؛ پیامبر با دست خویش بر دوش و کتف سلمان زده و سپس فرمود: این و بستگان اصحابش. سپس فرمود: اگر دین به ثریا آویزان باشد مردانی از فرزندان فارس به آن می‌رسند.

ب. همچنین احادیثی که قیام حق طلبانه و انقلاب اسلامی زمینه‌ساز ظهور حضرت مهدی عزیز نباید از مشرق را در عصر غیبت گزارش کرده است، گواه دیگری برای فرضیه تطبیقی می‌باشد. پیامبر خدا نباید فرمودند: «يخرج ناس من المشرق فيوطئون للمهدى سلطانه» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۵۷، ص ۸۷؛ قزوینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۳۶۸؛ متفقی هندی، ۱۴۱۹، ج ۱۴، ص ۱۱۸، خ ۳۸۶۵۳؛ اربلی، ۱۴۰۱، ج ۳، ص ۲۶۷؛ قندوزی حنفی، ۱۴۱۶، ج ۳، ص ۲۶۶). مردمی از مشرق قیام می‌کنند و برای سلطنت

الهی حضرت مهدی ﷺ زمینه‌سازی می‌کنند. انقلاب خیر طلبانه در مشرق نیز در حدیث نبوی دیگر پیش‌بینی شده است؛ انقلابی که در عصر غیبت روی می‌دهد و حکومت تشکیل می‌دهد و حکومت را به حضرت مهدی ﷺ می‌رسانند (قزوینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۳۶۶؛ متقی هندی، ۱۴۱۹ق، ج ۱۴، ص ۱۱۹، خ ۳۸۶۷۴؛ حاکم نیشابوری، بی‌تا، ج ۵، ص ۱۵۷؛ سید بن طاووس، ۱۳۹۸ق، ص ۵۲ و ۱۶۲). در حدیث امام حسن ع از پیامبر خدا صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، از بعثت الهی مشرقی (سید بن طاووس، ۱۳۹۸ق، ص ۵۴) و در حدیث ابو خالد کلبی از امام باقر ع، از انقلاب مشرقی حق طلبانه پیروز پایدار، که حکومت را به صاحب شیعیان امام مهدی ع می‌رساند (نعمانی، ۱۴۰۳ق، ص ۱۸۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۵۲، ص ۲۴۳؛ فضلی، ۱۳۹۲ق، ص ۱۴۵)، یاد شده است و مفاد آن نیز با فرضیه انطباق همراه است.

ج. احادیثی که در فضیلت قم و نقش آن در انقلاب جهانی مهدوی وارد شده است، دلیل دیگر فرضیه تطبیق می‌باشد. امام صادق ع قم را معدن شیعه (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶، ص ۲۱۴) و حرم اهل بیت ع و اهل قم را اخوان و برادران امامان ع (همان، ص ۲۱۱) و شیعه اهل بیت ع (همان، ج ۶، ص ۲۱۵) و یاران و همراهان امام مهدی ع دانسته‌اند که با قائم آل محمد ع اجتماع می‌کنند و همراه او قیام می‌کنند و در راه او استقامت ورزیده و او را یاری می‌نمایند (همان، ج ۶۰، ص ۲۱۶).

شهر قم و اهل آن در عصر غیبت حجت بر تمام خلاائقاند (همان، ج ۶، ص ۲۱۲؛ قمی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۵۵). شهر قم در عصر غیبت، معدن علم و فضل و دین می‌گردد که علم دین از آن به شرق و غرب جهان سرازیر می‌شود و اهل قم قائم مقام حجت خدا در زمین خواهند شد (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۰، ص ۲۱۲ و ۲۱۳).

شواهد و مدارک ارتباط حدیث با امام خمینی

سیارروح الله موسوی خمینی، در شهر خمین به دنیا آمد. به همین دلیل «خمینی» نامیده شد. احتمال دارد توجه به زادگاه امام خمینی ع، ذهن پژوهشگران را از درک سریع ارتباط و پیوند حدیث امام کاظم ع با امام خمینی باز دارد. برای فهم «قمی» بودن امام و انطباق جمله «رجل من اهل قم» به امام خمینی، دقت در شواهد نه گانه‌ای که در اینجا بیان می‌شود راهگشا خواهد بود.

الف. گرچه امام خمینی در بیستم جمادی‌الثانی ۱۳۲۰ق برابر با ۳۰ شهریور ۱۳۸۱ شمسی و در شهرستان خمین به دنیا آمدند (روحانی، ۱۳۵۸، ج ۱، ص ۲۰؛ انصاری، ۱۳۷۴، ص ۱۴؛ رجبی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۱۱۸)، ولی در ماه رب ۱۳۴۰ق برابر با نوروز ۱۳۰۰ شمسی به قم هجرت کرده (انصاری، ۱۳۷۴، ص ۱۶) و تا دستگیری و تبعید به خارج از کشور، در ۱۳ آبان ۱۳۴۳ در قم اقامت داشتند. در

۱۲ آبان ۱۳۵۷ از پاریس به تهران آمدند و پس از پیروزی انقلاب اسلامی، در ۱۰ اسفند ۱۳۵۷ به قم بازگشتند و تصمیم بر ماندن در قم داشتند. در دوم بهمن ۱۳۵۸ برای درمان به بیمارستان قلب تهران منتقل شدند و پس از مرخصی از بیمارستان، به توصیه پزشکان در تهران ماندگار شدند (همان، ص ۱۰۶ و ۱۱۸). بنابراین، امام خمینی حدود نیم قرن در شهر قم ساکن بودند. این حضور طولانی در قم، برای قرارگرفتن «امام خمینی» در شمار «اهل قم» کافی است. قطعاً از نظر عرف و شرع و فقه، امام خمینی با پنج دهه اقامت در قم، اهل قم شناخته می‌شوند. امام خود در سخنرانی خویش در ۱۰ اسفند ۱۳۵۷، همزمان با ورود به قم، خودشان را قمی دانسته، و به قمی بودن خویش افتخارکرده، فرمودند:

من از عواطف ملت ایران و از عواطف «هموطنی‌های خودم «قمی‌ها»، که من قبلًا گفته بودم از قم علم منتشر می‌شود، از قم قدرت منتشر شد، قم نمونه بود و من مفتخرم که در قم هستم! من ۱۵ سال یا قدری بیشتر از شما دور بودم لکن دلم اینجا بود، با شما بودم. شما غیرتمندان، شما پاک جوانان سرمشق همه شدید و الحمدلله تمام ملت ایران در سراسر ایران با هم هم‌صدا شدند و این قدرت الهی بود که طاغوت را شکست (موسوی خمینی، ۱۳۶۱، ج ۵، ص ۱۳۰).

ایشان در فروردین ۱۳۵۸ نیز در سخنرانی دیگر خود، قم را «وطن» خویش نامیده، فرمودند:

من خوشحالم که بعد از سال‌های طولانی در میان شما رفقا، جوانان هستم. من همیشه در فکر ایران و در فکر «وطن خودم» (قم) بودم و هستم و دعاگویم. شما می‌دانید که مرکز تنشیع از زمان حضرت صادق (ع)، حدود آن زمان مرکز تنشیع بوده است و از قم تنشیع به سایر جاهای رفته است. هم علم از قم به جاهای دیگر منتشر شده است و بحمدالله شجاعت و زحمت در راه اسلام و فداکاری هم از قم منتشر شد. قم مرکز همه برکات است، خدا شما قمی‌ها را برای ما حفظ کند و همه ایران را برای همه (همان، ص ۲۰۹).

حضور و اقامت طولانی مدت امام در قم و نظر و اظهارات عرف مردم و افتخار و تصریح امام بر اینکه وطن‌شان قم است، همه شواهد منطقی و عقلی برای انتباط جمله ابتدای حدیث امام کاظم (ع)، بر امام خمینی است.

ب. منظور از «اهل قم» در حدیث، منطقه جغرافیایی قم در عصر حیات امام کاظم (ع) است که شامل شهر خمین هم شده است. حسن بن محمدبن حسن قمی، در قرن چهاردهم هجری قمری در بیان حدود قم می‌نویسد:

از برقی روایت است که او گفت که قم چهل فرسخ در چهل فرسخ است زیرا که حدود آن به غایت از یکدیگر دورند و اقطار آن متفاوتند و از دیگر شهرها باحوز آن گرفته‌اند و جمع کرده‌اند. برقی چنین گوید که حد اول قم از ناحیت همدان است تا میلاذجرد که آن ساوه است

و حد دوم آن از ناحیت ری تا جوست داوطلب عمران اشعری بدوفرخ از دیر جص که فرا پیش قم است... حد سیم از ناحیت فراهان است آنجا که ناحیت کرج است و گویند از آنجاکه جوست دیزوآباد است از همدان، و حد چهارم از ناحیت اصفهان تا وادی که میان قریه درام و جرقام و میان قریه راوندست (قمی، ۱۳۱۳، ص ۲۶؛ ۱۳۸۵، ص ۵۵).

روشن است که قم با این گسترده‌گی جغرافیایی، چهل در چهل فرسخ خمین را فرامی‌گرفته است، بنابراین، زادگاه امام خمینی نیز منطقه قم خواهد بود. ازین‌رو، هیچ تردیدی وجود ندارد.

ج. روشن است مرد قمی که در حدیث از وی یاد شده است، با توجه به ویژگی‌های کار و پیروانش، یکی از افراد عادی، بی‌سود و درس ناخوانده نیست، قطعاً «أهل علم قم» مقصود است. امام خمینی، بزرگ‌ترین شخصیت حوزه علمیه قم از زمان تأسیس تا امروز می‌باشد. امام خمینی در ۲۹ اسفند ۱۳۰۱ که حوزه علمیه قم توسط آیت‌الله عبدالکریم حائری یزدی تأسیس شد در قم بودند و از آغاز تأسیس حوزه علمیه قم در این شهر اقامت داشتند. در همین حوزه درس خوانده، تربیت شده و تدریس می‌نمودند تا آنگاه که در جایگاه مرجعیت و رهبری دینی انقلاب قرار گرفتند. امام خمینی، به لحاظ آثار وجودی، جامعیت، شاگردان ممتاز فراوان، تألفات و رهبری انقلاب، تنها شخصیت علمی مشهور، برجسته و جهانی حوزه علمیه قم می‌باشند. ازین‌رو، منظور از جمله «رجل من اهل قم» در واقع «رجل من اهل علم قم» است و مصدق آن، امام خمینی است.

د. گرچه قم از زمان صدور حدیث تا امروز، پایگاه بزرگ و تاریخی شیعه و پیروان اهل‌بیت بوده است، اما بررسی تاریخ سیاسی قم و رویدادهای آن، بیانگر این است که تا انقلاب اسلامی ایران، در قم انقلابی با ماهیت، گسترده‌گی، ویژگی‌ها و سرنوشت انقلابی که امام هفتم علیه السلام در این حدیث پیش‌بینی نموده‌اند، پدید نیامده است.

ه. امام خمینی در قم ازدواج کرده و پنج فرزند ایشان، سه دختر و دو پسر در قم به دنیا آمدند. و امام خمینی در حوزه علمیه قم، شاگردان بسیاری تربیت نمودند. شاگردان سخت‌کوش، پرتوان، هوشیار و مبارزی که در مکتب سیاسی امام خمینی آموزش دیدند و یاران و فادار ایشان در انقلاب اسلامی شدند. استعدادهای طلاق با شاگردی و تحصیل در حوزه درس امام شکوفا شد. همین نخبگان سیاسی حوزوی که در پیشرفت، پیروزی و تداوم انقلاب اسلامی ایران نقش چشم‌گیری داشته و دارند. امام خمینی، در حوزه علمیه قم مجتهدان بزرگی را تربیت نمود. برخی از ایشان در جایگاه مرجعیت تقلید قرار گرفتند. در برخی دوره‌ها، در درس امام خمینی تا ۱۲۰۰ تن حضور داشته‌اند، شهید آیت‌الله سعیدی و غفاری و شهید بهشتی، باهنر، مفتح، مطهری، محلاتی، و مراجع تقلید آیات عظام فاضل

لنگرانی، ناصر مکارم شیرازی، حسین نوری همدانی، لطف‌الله صافی گلپایگانی، جعفر سبجانی و عبدالله جوادی آملی، عبدالکریم موسوی اردبیلی، و رهبر معظم انقلاب حضرت آیت‌الله خامنه‌ای از شاگردان امام خمینی بوده‌اند (روحانی، ۱۳۵۸، ج ۱، ص ۴۱ – ۵۰؛ انصاری، ۱۳۷۴، ص ۲۱).

ز. بسیاری از کتاب‌ها و تأثیفات امام خمینی در دوران تحصیل و تدریس ایشان در حوزه علمیه قم نوشته شده و برخی هم در قم به چاپ رسیده‌اند.

ح. مبارزات امام خمینی با رژیم سلطنتی پهلوی و مخالفت ایشان با «رفم امریکایی شاه و انقلاب سفید» و «لایحه انجمن‌های ایالتی و ولایتی» و «لایحه کاپیتولاسیون» و سخنرانی‌های پرشور و تحول‌آفرین ایشان در قم صورت گرفته است. مأموران رژیم پهلوی، دویار امام خمینی را از قم دستگیر و به تهران برده‌اند. قم پایگاه و سنگر مبارزه، قیام و انقلاب امام خمینی است. پایخت اندیشه سیاسی دینی امام خمینی و تفکرات انقلابی اسلامی قرارگرفته و از آنجا به سراسر ایران گسترش یافته است. همه درگیری‌های امام خمینی با شاه و رژیم سلطنتی از ۱۳۴۰ تا تبعید امام به بورسای ترکیه در ۱۳ آبان ۱۳۴۳ در قم روی داده است. دعوت مردم از سوی امام خمینی به سوی نبرد و جهاد با طاغوت زمان شاه و رژیم شاهنشاهی ضداسلامی پهلوی از قم آغاز شد و ادامه یافت تا به پیروزی رسید.

ط. در این حدیث شریف «أهل قم» به کار رفته است. در لغت عرب، هرجا اهل به مکان اضافه شود، به معنای «ساکنان» آن مکان می‌باشد و هرگز به معنای زادگاه و محل ولادت استعمال نشده است. درباره مفهوم «أهل بیت» نوشته‌اند: «أهل البیت سکانه» (احمدبن فارس، ۱۳۸۷، ص ۵۴؛ طریحی، بی‌تا، ج ۵، ص ۳۱۴؛ ابن‌منظور، ۱۴۰۵، ج ۱۱، ص ۲۹؛ جر، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۳۸۴). «أهل بیت» ساکنان آن هستند. اهل مکه، ساکنان بیت‌الله‌الحرام و شهر مکه هستند (ابن‌منظور، ۱۴۰۵، ج ۱۱، ص ۲۸ – ۲۹). در معنای «أهل بلد» گفته‌اند: اهل‌البلد سکانه (خوری شرتونی، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۲۳). اهل شهر ساکنان شهرند، کسانی که در شهر زندگی می‌کنند. «أهل قم» به معنای «ساکنان شهر قم» است، نه کسانی که الزاماً زادگاهشان قم باشد و یا در این شهر به دنیا آمده باشند. بنابراین، اهل قم در حدیث مذبور، تمام کسانی را که ساکن قم‌اند دربر می‌گیرد؛ چه در قم به دنیا آمده باشند و یا در جای دیگری به دنیا آمده و به قم رفته و ساکن این شهر شده باشند. گرچه ممکن است گفته شود اهل قم، اختصاص به کسانی دارد که زادگاهشان قم است، ولی این برداشت از نظر لغت نادرست است. در لغت، «أهل قم» عام است و شامل هر فردی که از نظر عرف ساکن قم باشد، می‌گردد. امام خمینی از هجرت به قم تا تبعید به خارج از ایران، در حدود نیم قرن، در قم سکونت داشتند (رحیمیان، ۱۳۷۱، ص ۱۷ و ۲۳). با

یک عمر سکونت امام خمینی در شهر قم، جای تردیدی نمی‌ماند که ایشان اهل قم هستند و قطعاً اهل قم در حدیث امام کاظم ﷺ می‌تواند شامل امام خمینی شود.

ی. گروهی از اهل ری خدمت امام صادق ﷺ رسیدند و به امام عرض کردند: «نحن من اهل ری! ما از اهل ری هستیم. امام فرمودند: «مرحباً با خواننا من اهل قم». برادران ما از اهل قم خوش آمدید! عرض کردند: «نحن من اهل ری». ما اهل ری هستیم. «فاعاد الكلام، قالوا ذلک مراراً واجبهم بمثل ما الجاب به اولاً». امام همان کلام را تکرار نموده و فرمودند: برادران ما از اهل قم خوش آمدید! اهل ری چندبار انتساب خود به ری را گفتند و امام به مثل همان کلام، بار اول پاسخ دادند. سپس، امام فرمودند: «ان الله حرماً و هو مكه وان للرسول حرماً و هو المدينة وان لامير المؤمنين حرماً وهو الكوفه وان لنا حرماً وهو بلده قم و ستدفن فيها امراء من اولادی تسمى فاطمه فمن زارها وجبت له الجنة» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۰، ص ۲۱۶). برای خداوند حرمی است و آن مکه است و برای پیامبر حرمی است و آن مدینه است و برای امیر المؤمنان حرمی است و آن کوفه است و برای ما حرمی است و آن شهر قم است و به زودی زنی از سالله من در آنجا دفن می‌شود که «فاطمه» نامیده می‌شود هر که او را زیارت کند، بپشت بر او واجب می‌گردد.

امام صادق ﷺ در این حدیث، منطقه جغرافیایی قم را گسترش دانسته و چند بار اهل ری را «أهل قم» شمرده‌اند. می‌توان گفت: امام صادق ﷺ در احترام به فکر شهر قم، به قم، مفهومی کلان در جغرافیای فکری و اعتقادی و سیاسی بخشیده‌اند و اندیشه و رفتار اهل قم و روشن و سبک آنان در تشیع و پیروی از اهل بیت ﷺ را تأیید نموده‌اند و در عنوان اهل قم قرار داده و پایگاه فکری شناخته‌اند.

ویژگی‌های انقلاب اسلامی ایران در کلام امام هفتم

در سخنان امام کاظم ﷺ، امتیازات و ویژگی‌های انقلابی که رهبر قمی آن را ایجاد می‌کند، بیان شده است این ویژگی‌ها، بر نهضت امام خمینی تطبیق می‌کند. هدف انقلاب اسلامی، دعوت به حق است. اهداف انحرافی و شیطانی قدرت‌طلبی، دنیاگرایی، ریاست‌طلبی، ثروت‌اندوزی، و شهوت‌رانی در آن راه ندارد. در جمله زیبای «يدعوا الناس الى الحق»، نکته‌های مهمی درباره انقلاب مرد قمی وجود دارد. او «دعوت» می‌کند، بنابراین تحول آزادانه، آگاهانه و اختیاری است، تحمیلی و اجباری نمی‌باشد. «مردم» را دعوت می‌کند و مخاطب او یک گروه و قشر خاص نیست. انقلاب طبقاتی نیست، مردمی است، عموم مردم را فرا می‌خواند. بنابراین، انقلاب جهانی است. او فقط مردم قم یا تنها مردم ایران را به بیداری اسلامی و مبارزه با دشمنان اسلام دعوت نمی‌کند، بلکه مخاطب او جهانیان هستند. انقلاب محدود

نیست و با صدور انقلاب به همه نژادها و کشورها خواهد رسید. او در حاکمیت باطل، مردم را به سوی حق دعوت می‌کند. او همه را به سوی «حق» دعوت می‌کند. بنابراین، انقلاب او دینی، مذهبی، الهی و مقدس است؛ چون به سوی خدا، پیامبر، قرآن و امامان و تشکیل حکومت اسلامی و برقراری عدالت، که در مفهوم حق نهفته است، راهنمایی می‌کند و فرا می‌خواند.

ویژگی‌های یاران امام خمینی

در قسمت سوم حدیث امام هفتمن^{علیه السلام}، «یجتمع معه... وعلی الله یتوکلون»، ویژگی‌های یاران و همراهان مرد قمی رهبر انقلاب حق طلبانه بیان شده است. گرد او، یارانی با پنج ویژگی جمع می‌شوند. قوم و ملتی که همانند پاره‌های آهن محکم هستند، آنچنان ایمانی دارند که خدا در دل آنان جای دارد و هیچ کس نمی‌تواند آنان را از اعتقاد و ایمان به خدا جدا کند. طوفانها و تندبادها، یاران آن مرد قمی را به لرزه نمی‌اندازد و از پای در نمی‌آورد. استوار، پایدار و ثابت قدم هستند و صبر و استقامت دارند. ترس در آنها راه ندارد، شجاعاند و از هیچ کس جز خداوند نمی‌ترسند. از نبرد خسته نمی‌شوند و انقلاب را در میان راه رها نمی‌کنند و برای رساندن انقلاب به اهداف خود پایدارند. خستگی ناپذیر، سخت‌کوش پر نشاط و توانا هستند. بر خدا توکل دارند و با اعتماد به خدا و خودباوری در راه نفی سلطه ظالمان، بیگانگان، کافران و استعمارگران گام بر می‌دارند. دست نیاز به سوی هیچ کس جز خدای متعال دراز نمی‌کنند. می‌دانند با توکل بر خدا و یاری حق می‌توانند به اهداف بزرگ الهی خود برسند.

شاگردان صدیق و یاران وفادار نهضت امام خمینی، از سال ۱۳۴۱ تا امروز، این ویژگی‌ها را دارا بوده‌اند. آزادگان نهضت امام خمینی، که در زندان‌های کمیته ساواک شاه شکنجه شدند و برخی همچون آیت‌الله سعیدی و آیت‌الله حسین غفاری به شهادت رسیدند و برخی زنده و پایدارند. مردمی که در قیام ۱۵ خرداد ۴۲ و ۱۹ دی ۵۶ و ۱۷ شهریور ۵۷ و هشت سال جنگ تحمیلی در انقلاب به رهبری امام خمینی شهید شدند. توده‌های با ایمانی که در همه صحنه‌های انقلاب از پیدایش تا پیروی و تثبیت، به ویژه در جنگ تحمیلی حضور داشتند و اکنون در پایداری و تداوم انقلاب با رهبری ولایت‌فقیه گام بر می‌دارند. همه گواه انبطاق این ویژگی‌های یاران مرد قمی بر یاران امام خمینی است.

سرنوشت انقلاب اسلامی در بیان امام کاظم^{علیه السلام}

با شواهد زیر می‌توان ادعا کرد که در این حدیث، تداوم انقلاب اسلامی ایران تا انقلاب جهانی مهدوی یادآوری شده است. پیری و مرگ در این انقلاب راه ندارد. اهداف انقلاب آنقدر بزرگ، کلان، نامحدود

و پایان ناپذیر است که هرچه انقلاب پیش رود، باز هم اهداف جلوتر خواهد بود. اسلامی کردن ایران و برقراری حکومت اسلامی، و اسلامی کردن جهان اسلام و تشکیل حکومت اسلامی در همه کشورهای اسلامی، و جهانی شدن اسلام و گسترش اسلام به سراسر گیتی و در نهایت، فراهم شدن مقدمات ظهور امام زمان ع مقاصد بسیار بزرگ و بی‌پایان انقلاب اسلامی ایران است که در سال ۱۳۴۱، از سوی امام خمینی ترسیم و تبیین شده است. بنابراین، با سعی و تلاش در راه حفظ دستاوردهای انقلاب، شکر نعمت الهی انقلاب، تحقق اهداف انقلاب، مبارزه با نفوذ آفات و انحرافات و نبرد با دشمنان انقلاب و فراهم نمودن شرایط و عوامل استمرار و تداوم انقلاب، جوانی و عمر انقلاب اسلامی به درازا خواهد کشید و هرگز این انقلاب پایان نمی‌پذیرد.

انقلاب اسلامی ایران، استمرار حرکت انبیاء و امامان ع و زمینه‌ساز ظهور آخرین وصی پیامبر خدا قائم آل محمد ع است. این انقلاب باگذشته و آینده جریان حق در تاریخ زندگی بشر ارتباط دارد و با اتصال به گذشته و آینده نهضت‌های اولیاء خدا، بی‌پایان و جاودان است.

امام موسی بن جعفر ع در پایان کلام نورانی خویش درباره انقلاب مردم قمی، به آینده انقلاب ایران اشاره کرده‌اند. جمله «والعاقبة للمتقين»، حقیقت عصر ظهور را نشان می‌دهد. در پایان تاریخ و در آخرین، بهترین و عالی‌ترین انقلاب الهی در زندگی بشریت، متقین بر سراسر جهان حکومت خواهند کرد. رهبر آن متقین، امام مهدی ع است که انقلاب متقین ایران به عصر ظهورش متصل می‌گردد. آمدن جمله «والعاقبة للمتقين» در پایان کلام نورانی امام هفتمن ع برای تبیین عاقبت انقلاب اسلامی ایران است. امامان ع آیه «والعاقبه للمتقين» را که در قرآن سه بار تکرار شده است (هود: ۲۱؛ اعراف: ۲۸؛ قصص: ۸۳)، به عصر ظهور تفسیر نموده‌اند.

امام باقر ع فرمودند:

دولتنا آخر الدول لن يبقى اهل بيت لهم دوله الا ملكوا قبلنا لسئلما يقولوا اذا روا سيرتنا: اذا ملكنا سرنا مثل سيره هولاء و هو قول الله عزوجل والعاقبه للمتقين (مجلسی، ج ۱۴۰۳، ص ۵۲، ۳۳۲ و ۳۳۹). دولت ما آخرین دولت‌هاست و هیچ اهل بیتی که دولتی دارند، باقی نمی‌مانند، جز اینکه پیش از دولت ما به قدرت برسند تا زمانی که سیره ما را دیدند نتوانند ادعا کنند: هرگاه ما به قدرت می‌رسیدیم، مثل سیره آنان رفتار می‌کردیم. همین منظور از سخن خدای عزوجل در قرآن است که فرمود: «والعاقبة للمتقين» پایان و عاقبت نیک جهان برای پارسایان است.

مطابق بیان امام باقر ع، آیه «والعاقبة للمتقين»، بیانگر وضعیت عصر ظهور امام زمان ع است. وجود این آیه در پایان سخنان امام کاظم، درباره انقلاب اسلامی ایران، در واقع سرنوشت انقلاب ایران را

یادآوری می‌کند. انقلاب اسلامی ایران ادامه خواهد یافت تا متقین در عصر ظهور امام زمان ع حکومت اسلامی را در سراسر جهان برقرار کنند.

امام جعفر صادق ع نیز در قالب یک بیت شعر همین حقیقت را بیان فرموده‌اند: «لکل اناس دوله بر قوتها * دولت‌نافی آخر الدہر يظهر» (یزدی حائری، ۱۳۹۷ق، ص ۴۸۰). برای هر ملتی دولتی است که انتظار آن را می‌کشند و راغب آن هستند و دولت ما در آخر روزگار و پایان تاریخ ظهور می‌کند و آشکار می‌گردد.

دولت حضرت مهدی ع دولت جاویدان و پایان تاریخ است. دولت شکست‌ناپذیری است که پس از آشکارشدن عجز و ناقوانی همه جریان‌ها و مکاتب بشری، برقرار خواهد شد و تا روز قیامت ادامه خواهد یافت.

پیوند دو انقلاب در کلام امام خمینی

یک امتیاز امام خمینی، که عامل نفوذ، تأثیرگذاری و محبوبیت فراوان ایشان هم شده بود، اینکه مردم «امام خمینی» را «نایب حضرت مهدی ع» می‌شناختند و از ایشان اطاعت و پیروی کردند. روشن است که «نایب»، باید در راستای تحقق اهداف و مقاصد «منوب عنه» اقدام کند. امام خمینی در گفتار و رفتار در جهت زمینه‌سازی برای ظهور قائم آل محمد ع گام برداشت و خود را سرباز و فدائی امام زمان می‌دانست. زمستان سال ۱۳۴۱ در آغاز انقلاب اسلامی، زمانی که اهداف کوچک و بزرگ انقلاب را برای یاران ترسیم نمود، بر اساس وظيفة شرعی و تجربیات نهضت‌های صدساله اخیر ایران و با تدبیر، آگاهی و هوشیاری سیاسی «نایبودی رژیم سلطنتی پهلوی» و «نفى رژیم جعلی صهیونیستی اسرائیل» و «نفى نظام سلطه بین‌المللی و سلطه جهانی امریکا» را در اهداف مقدماتی انقلاب جای داد. همچنین «اسلامی کردن ایران» و «اسلامی شدن جهان اسلام» و «جهانی شدن اسلام» را سه هدف بزرگ، بلندمدت و نهایی انقلاب دانست که زمینه‌ساز ظهور حضرت مهدی ع خواهد شد (عسگر اولادی، ۱۳۷۷، ص ۱۴). امام خمینی، که در حوزه علمیه قم تربیت شد و از این حوزه به پا خواست و انقلاب اسلامی را رهبری نمود، به انقلابیون یادآوری می‌نمایند:

بینید تحت مراقبت هستید، نامه اعمال ما می‌رود پیش امام زمان ع هفت‌های دو دفعه بر حسب روایت. نکند که خدای نخواسته از من و شما و سایر دوستان امام زمان ع بک وقت چیزی صادر شود که موجب افسردگی امام زمان ع باشد (موسوی خمینی، ۱۳۷۹، ج ۸ ص ۳۹۱).

ایشان وظیفه مردم انقلابی ایران را انتظار فرج و فراهم ساختن مقدمات ظهور حضرت مهدی علی‌الله‌عاصم می‌دانند و می‌فرمایند: ما همه انتظار فرج داریم و باید در این انتظار خدمت کنیم. انتظار فرج، انتظار قدرت اسلام است و ما باید کوشش کنیم تا قدرت اسلام در عالم تحقق پیدا کند و مقدمات ظهور ان شاء الله تهیه بشود (همان، ص ۳۷۴).

ایشان درباره وظایف حکومت و مسلمانان در ایران و دنیای اسلام فرموده‌اند:

ان شاء الله اسلام را آنطورکه هست در این مملکت پیاده کنیم و مسلمانان جهان نیز اسلام را در ممالک خودشان پیاده کنند و در دنیا، دنیای اسلام باشد و زور و ظلم و جور از دنیا بر طرف بشود و مقدمه باشد برای ظهور ولی عصر علی‌الله‌عاصم (همان، ج ۱۵، ص ۲۸۲)... دست عنایت خدای تبارک و تعالی به سر این ملت کشیده شده است و ایمان آنها را تقویت فرموده است که یکی از علائم ظهور بقیه الله علی‌الله‌عاصم است (همان، ج ۱۶، ص ۱۳۰).

در پیامی دیگر ارتباط بنیادین انقلاب اسلامی ایران و انقلاب مهدوی را بسیار زیبا و دلنشیز این گونه نوشتند:

انقلاب مردم ایران نقطه شروع انقلاب بزرگ جهان اسلام به پرچمداری حضرت حجت علی‌الله‌عاصم است که خداوند بر همه مسلمانان و همه جهانیان منت نهد و ظهور فرجش را در عصر حاضر قراردهد (همان، ج ۲۱، ص ۳۲۷).

امید و آرزوی امام خمینی، همواره ارتباط و اتصال انقلاب ایران به طلوع فجر انقلاب حضرت مهدی علی‌الله‌عاصم بوده است. در این باره فرمود: «امید است که این انقلاب، جرقه و بارقه‌ای الهی باشد که انججاری عظیم در توده‌های زیر ستم ایجاد نماید و به طلوع فجر انقلاب مبارک حضرت بقیه الله علی‌الله‌عاصم منتهی شود» (همان، ج ۱۵، ص ۶۲).

ایشان «صدر انقلاب» را برای هموار نمودن راه ظهور منجی و مصلح کل جهان حضرت مهدی علی‌الله‌عاصم وظیفه خویش دانسته، در پیامی نوشتند:

ما با خواست خدا دست تجاوز و ستم همه ستمگران را در کشورهای اسلامی می‌شکیم و با صدور انقلاب‌مان، که در حقیقت صدور انقلاب راستین و بیان احکام محمدی ﷺ است، به سیطره و سلطه و ظلم جهان خواران خاتمه می‌دهیم و به یاری خدا، راه را برای ظهور منجی و مصلح کل و امامت مطلق حق امام زمان علی‌الله‌عاصم هموار می‌کنیم (همان، ص ۳۴۵).

از این رهنمودهای امام به دست می‌آید که آرمان و هدف بزرگ انقلاب اسلامی، زمینه‌سازی مقدمات ظهور حضرت مهدی علی‌الله‌عاصم است. بنابراین، آنچه در احادیث امامان علی‌الله‌عاصم درباره اتصال انقلاب اسلامی پیش از ظهور به انقلاب جهانی قائم آل محمد علی‌الله‌عاصم وجود دارد، در کلام رهبر انقلاب اسلامی به صراحة تکرار گردیده است.

پنج راهبرد تربیت زمینه‌ساز ظهور در کلام امام هفتم

در حدیث امام کاظم علیه السلام، اهداف تربیت مهدوی و پنج راهبرد اساسی تربیت زمینه‌ساز ظهور آموزش داده شده است. پنج امتیاز و صفت زیبا و سرنوشت‌ساز در این حدیث، برای یاران و اصحاب و ملت همراه رهبر قمی وجود دارد که ویژگی‌های اساسی زمینه‌سازان ظهور و خصال بر جسته اصحاب امام مهدی علیه السلام است.

تربیت معطوف به تحقق این اهداف پنج گانه در راستای ظهور است. اگر جهت‌گیری نظام و سازمان تربیتی در راه تربیت انسان‌هایی دارای این ویژگی‌ها قرار گیرد و امکانات و ابزارهای تربیت، شیوه‌ها، روش‌ها و راهکارهای مناسب آن فراهم گردد، نظام تربیتی با راهبردهای تربیت زمینه‌ساز هماهنگ خواهد شد. لازم است آیین تربیت در انقلاب اسلامی ایران، به‌گونه‌ای طراحی شود که این شاخص‌ها در فرایند تربیت در جامعه اسلامی افزایش یابد و عموم مردم و اقشار گوناگون، به‌ویژه جوانان به این اوصاف ارزشمند و سرنوشت‌ساز آراسته شوند تا شرایط و عوامل پایداری و تداوم نهضت امام خمینی، در راستای ظهور حضرت مهدی علیه السلام فراهم گردد.

۱. پاره آهن؛ زیرالحدید

زیره پاره‌ای بزرگ و قطعه عظیمی از آهن است و جمع آن زبر می‌باشد (راغب اصفهانی، ۱۴۰۴ق، ص ۲۱۱). «زیرالحدید» به معنای پاره‌ای آهن است. «زیرالحدید» در احادیث اهل بیت علیه السلام صفت مؤمنان (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۴، ص ۳۰۳ و ج ۶۷، ص ۱۸۷) و امتیاز مقداد (همان، ج ۲۲، ص ۴۴۰ و ج ۳۴، ص ۲۷۵) و خصلت اصحاب امام مهدی علیه السلام می‌باشد. زیرالحدید، بارها در احادیث برای توصیف یاران حضرت ولی عصر حضرت مهدی علیه السلام آمده است. پیامبر خدا علیه السلام (همان، ج ۵۲، ص ۳۰۴) و امام باقر علیه السلام (همان، ج ۵۲، ص ۳۴۳) و امام صادق علیه السلام (همان، ص ۳۸۶)، زیرالحدید را در اوصاف اصحاب امام زمان بیان کرده‌اند. فضیل بن یسار گفته است: امام صادق علیه السلام در معرفی اصحاب حضرت مهدی علیه السلام فرمودند: «... رجال کان قلوبهم زیرالحدید لا یشویها شک فی ذات الله» (همان، ص ۳۰۸)؛ مردانی که گویا دل‌هایشان پاره‌های آهن است، مخلوط و آمیخته به شک و تردید در ذات خداوند نیست. بنابراین، زیرالحدید ویژگی یاران رهبر قمی و امتیاز بزرگ اصحاب قائم آلمحمد علیه السلام است. این اشتراک، دلیل پیوند اساسی صفات پنج گانه یاران رهبر قمی با تربیت زمینه‌ساز ظهور می‌باشد.

مفهوم زیرالحدید، ایمان عالی و باور نیرومند و اعتقادات محکم و پایدار است. یقین به توحید و رهایی کامل از هر گونه شک و تردید در وجود خدا، ویژگی بر جسته یاران حضرت مهدی علیه السلام است.

۲. مقاوم در برابر تندباد و طوفان؛ لاتزلهم الرياح العواصف

«عاصفه» باد تند و طوفان است و جمع آن «عواصف» می‌باشد. طوفان‌ها و گردبادهای شدید آنان را نمی‌لرزاند و از پایی در نمی‌آورد. این صفت، گویای صبر و استقامت بی‌نظیر و پایداری و استواری آنان است. رنج‌ها و سختی‌ها و مشکلات فراوان و بی‌دریبی نیز آنان را به ستوه نمی‌آورد. امام صادق علیه السلام بنی‌یسار در توصیف یاران حضرت مهدی علیه السلام فرمودند: «اَشَدُّ مِنَ الْحَجَرِ لَوْ حَمَلُوا عَلَى الْجَبَالِ لَأَذْلَّهُمَا» (همان)؛ از سنگ شدیدتر و محکم‌ترند، اگر بر کوه‌ها برخوردد کنند کوه‌ها را از پیش‌پا بردارند، کوه‌ها را از جا بلند کرده و کنار زده و پراکنده می‌سازند. تربیت سازنده این سطح از قدرت پایداری و نبرد، از راهبردهای زمینه‌ساز انقلاب جهانی مهدوی است.

۳. خستگی‌ناپذیر در جنگ؛ لا يملؤن عن الحرب

از جنگ و نبرد خسته نمی‌شوند. خستگی‌ناپذیری از جنگ‌های بی‌دریبی و از تداوم نبرد نیز از امتیازات ملت همراه با رهبر قمی است. ایجاد کشش و نیروی درونی عمیق و ظرفیت‌های بی‌پایان برای نبرد با اهل باطل و کفر و شرک و نفاق، تنها با تربیت صحیح امکان‌پذیر است.

۴. شجاع و نترس؛ لا يجنون

«جن» سستی دل و ضعف قلب انسان است در آنچه که سزاوار و حق است بر آن قوى باشد (راغب اصفهانی، ۱۴۰۴ق، ص ۸۷). ترس و بزدلی در یاران رهبر قمی راه ندارد. ایشان در مبارزات حق طلبانه خویش هرگز نمی‌ترستند. رهایی از ترس و آراستگی به صفت زیبای شجاعت نیازمند تربیت استعدادها و تجربه‌های میدان نبرد است.

۵. اعتماد و توکل بر خدا؛ على الله يتوكّلون

توکل بر خدای متعال و اعتماد کامل به پروردگار، خصلت دیگری است که در حدیث امام کاظم علیه السلام برای یاران رهبر قمی ذکر شده است. توکل، معلول معرفت و یقین است و با تربیت و سیر و سلوک معنوی در انسان ایجاد می‌شود.

نتیجه‌گیری

این پژوهش نشان داد که انقلاب اسلامی ایران در احادیث معصومان علیهم السلام پیش‌بینی شده است. با بررسی مدرک و سند حدیث، روشن شد حدیث امام موسی بن جعفر علیه السلام ریشه در کتاب تاریخ قم دارد که

تألیف حسن بن محمدبن حسن بن سائب بن مالک اشعری، در سال ۳۷۸ در قرن چهارم قمری است. این کتاب سندي کهن و معتبر در موضوع باقیشناصی می‌باشد.

نویسنده کتاب از اعلام قرن چهارم و از اکابر قدماًی اصحاب امامیه و علمای قم و از معاصران شیخ صدوق است که از شیخ صدوق و برادرش روایت کرده است. کتاب تاریخ قم در آغاز قرن نهم قمری در ۸۰۵ و ۸۰۶ از سوی تاج‌الدین حسن بن بھاء‌الدین علی بن حسن بن عبدالملک قمی، برای استفاده فارسی زبانان به فارسی ترجمه شد و از قرن نهم تا به امروز، همان ترجمه راهنمای پژوهشگران قم‌شناسی قرار دارد. کتاب اصلی و متن عربی آن مفقود گردید. علامه مجلسی از همین ترجمه بهره برده است. ولی این کتاب را در مصادر بخار الانوار قرار داد، در فصل توثیق مصادر بخار الانوار نیز این کتاب را منبع معتبر و مورد اعتماد شمرده، احادیث آن را در کتاب خویش آورده است. همچنین این حدیث مستند می‌باشد. /یوب بن یحیی الجنائی و علی بن عیسیٰ، در سلسله سندهای حدیث قرار دارند.

گرچه از /یوب بن یحیی در کتب رجالی هیچ یادی نشده است، اما علی بن عیسیٰ نقہ و شخصیت قابل اعتمادی است. با شواهد و قرائن خاص روشن شد، عدم ذکر /یوب بن یحیی در کتب رجالی، صدمه‌ای به سند و متن حدیث نمی‌زند. بنابراین، حدیث از نظری سندي قابل قبول است.

فرضیه انطباق حدیث امام کاظم علیه السلام بر نهضت امام خمینی، که از سوی برخی فقهان معاصر طرح شده است، با توجه به مفاد سه دسته از احادیث و با تحلیل عقلی بررسی شد و پیام‌های حدیث پیرامون شخصیت امام خمینی و ابعاد انقلاب اسلامی و ویژگی‌های یاران ایشان و سرنوشت انقلاب اسلامی و پیوند آن با انقلاب جهانی مهدوی تبیین گشت. راهبردهای تربیت زمینه‌ساز ظهور براساس پنج ویژگی حماسه‌سازان فرمانبردار رهبر قمی، از متن حدیث‌شناسایی و استخراج شد.

منابع

- ابن شهر آشوب مازندرانی، ۱۳۸۰، *معالم العلماء*، نجف، المطبعة الحیدریه.
- ابن غضائی، احمدبن حسین، ۱۳۸۰، رجال، قم، دارالحدیث.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۰۵ق، *لسان العرب*، قم، ادب الحوزه.
- احمدبن فارس، ابوالحسن، ۱۳۸۷، ترتیب مقایس اللغه، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- اریلی، علی بن عیسی، ۱۴۰۱ق، *کشف الغمہ فی معرفة الائمه* بیرون، دارالكتب الاسلامی.
- اردبیلی، محمدبن علی، ۱۴۰۳ق، *جامع الرواه و ازاحه الاشتباهات عن الطرق والاسناد*، قم، مکتبه آیت الله العظمی المرعشی النجفی.
- اردبیلی غروی، محمدبن علی، ۱۴۰۳ق، *جامع الرواه*، بیرون، دارالأضواء.
- اشتهاрадی، محمدمهدی، ۱۳۸۶، *بایی گری و بهای گری*، چ دوم، قم، ناصر.
- افدی اصفهانی، عبدالله، ۱۳۶۶، *ریاض العلماء و حیاض الفضلاء*، مشهد، بنیاد پژوهش های آستان قدس رضوی.
- امین، محسن، ۱۴۰۳ق، *اعیان الشیعه*، بیرون، دارالتعارف للمطبوعات.
- انصاری، حمید، ۱۳۷۴، *حدیث بیداری*، چ سوم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- آلوسی بغدادی، شهاب الدین محمود، ۱۳۹۸ق، *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السیع المثانی*، بیرون، دارالفکر.
- بحرانی اصفهانی، عبدالله بن نورالله، ۱۳۶۳، *عوالم العلوم والمعارف والاحوال من الآیات والآخبار والاقوال*، اصفهان، مکتبه الزهراء علیه السلام.
- تستری، محمدتقی، ۱۴۱۰ق، *قاموس الرجال*، قم، نشر اسلامی.
- جر، خلیل، ۱۳۷۳ق، *المعجم العربي للحدیث* (فرهنگ لاروس)، ترجمه حمید طبیبان، چ پنجم، تهران، امیرکبیر.
- حاکم نیشابوری، ابوعبدالله محمدبن عبدالله، بی تا، *المستدرک على الصحيحین*، بیرون، دارالعرفة.
- حر عاملی، محمدبن حسن، بی تا، *وسائل الشیعه*، بیرون، داراحیاء التراث العربي.
- حسینی جلالی، محمدرضا، ۱۳۷۸، *المنهج الرجالی والعمل الرائد فی الموسوعه الرجالیه لسید الطائفه آیت الله العظمی البروجردی*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۷ق، *خلاصة الاقوال*، تحقیق جواد قیومی، قم، الفقاھه.
- خوری شرتونی لبنانی، سعید، ۱۴۰۳ق، *اقرب الموارد فی فصح العربية والشوارد*، قم، مکتبه آیت الله العظمی المرعشی النجفی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۰۴ق، *المفردات فی غریب القرآن*، چ دوم، تهران، نشر کتاب.
- رجی، محمدحسن، ۱۳۷۱، *زنگینیامه سیاسی امام خمینی از آغاز تا تبعید*، تهران، کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.
- رحیمیان، محمدحسن، ۱۳۷۱، در سایه آفتاب (یادها و یادداشت هایی از زندگانی امام خمینی)، چ سوم، قم، مؤسسه پاسدار اسلام.

- روحانی، حمید، ۱۳۵۸، بررسی و تحلیلی از نهضت امام خمینی، ج چهارم، قم، دارالعلم و دارالفکر.
- زاری، احمدبن محمد، ۱۳۹۹ق، رساله ابوغالب زراری (تاریخ آل زواره)، تحقیق محمدعلی موحد ابطحی، قم، ربانی.
- زمخشی، محمودبن عمر، بی‌تا، *الکشاف عن حقائق خواص النزیل و عیون الاقویل فی وجوه الناویل*، بیروت، دارالکتاب العربي.
- سیدبن طاووس، ۱۳۹۸ق، *الملاحم والقتن فی ظهور الغائب المستظر عجل الله فرجه*، ج پنجم، قم، رضی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۴۰۳ق، *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*، قم، کتابخانه آیت‌الله العظمی مرعشی نجفی.
- طربی، فخر الدین، بی‌تا، *مجمع البحرين*، تحقیق سید احمد حسینی، بی‌جا، المکتبة المترضویة.
- طوسی، محمدبن حسن، ۱۴۱۷ق، *التهurst*، قم، الفقاہه.
- عروی حوزی، عبدالعزیز بن جمعه، ۱۳۸۳ق، *نور التلین*، تصحیح و تعلیق هاشم رسولی محلاتی، ج دوم، قم، المطبعه العلمیه.
- عسگر اولادی، حبیب‌الله، یکشنبه ۱۱ بهمن ۱۳۷۷ - ۱۴ شوال ۱۴۱۹، *روزنامه جمهوری اسلامی*، سال بیستم، شماره ۵۶۹۶.
- علی بن عیید‌الله، ۱۳۶۶، *منتخب الدین*، قم، کتابخانه آیت‌الله العظمی مرعشی نجفی.
- فضل موحدی، محمد، ۱۳۹۸ق، *نهاية التقریر*، تقریر درس السید البروجردی، ج دوم، قم، بی‌نا.
- فرخرزادی، محمدعمر، ۱۴۱۳ق، *التفسیر الكبير*، ج چهارم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- فضلی، عبدالهادی، ۱۳۹۲ق، *فی انتظار الامام*، ج دوم، بیروت، دارالزهراء للطباعة والنشر والتوزیع.
- القرشی الکنجی الشافعی، محمدبن یوسف، ۱۳۹۷، *البیان فی اخبار الصاحب الزمان*، ج چهارم، بیروت، موسسه الاعلی للطبعات.
- قزوینی، محمدبن یزید، بی‌تا، سenn، تحقیق محمدفادع‌الباقی، بیروت، دارالفکر.
- قمی، حسن بن محمدبن حسن، ۱۳۱۳، *تاریخ قم*، ترجمه حسن بن علی بن حسن بن عبد‌الملک قمی، تصحیح جلال الدین طهرانی، تهران، مجلس.
- ، ۱۳۸۵، *تاریخ قم*، ترجمه حسن بن علی بن حسن بن عبد‌الملک، تحقیق محمد رضا افتخاری قمی، قم، مرکز قم شناسی و کتابخانه حضرت آیت‌الله العظمی مرعشی نجفی و گنجینه جهانی منخطوطات اسلامی.
- قمی، شیخ عباس، بی‌تا، *سفینه البحار و مدنیه الحكم و الآثار*، بیروت، دارالمرتضی.
- قدادوزی حنفی، سلیمان بن ابراهیم، ۱۴۱۶ق، *یایع الموده لذوى القریب*، تحقیق سید علی جمال اشرف حسینی، تهران، دارالاسوه.
- قهپایی، عنایه‌الله، بی‌تا، *مجمع الرجال*، قم، اسماعیلیان.
- کریماچی، غلامرضا، ۱۳۷۱، *هفت هزار روز تاریخ ایران و انقلاب اسلامی*، از ۱۳۵۷ تا ۱۳۴۹ق، قم، بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی.
- کریمیان، حسن، ۱۳۲۸ق، *قم را شناسید جغرافیای شهرستان قم*، اداره فرهنگ شهرستان قم.
- گیدنر، آنتونی، ۱۳۷۴، *جامعه‌شناسی*، ترجمه منوچهر صبوری، تهران، نشر نی.
- متقی هنادی، حسام الدین، ۱۴۱۹ق، *کنز‌العمال فی سنن الاقوال والافعال*، تحقیق محمود عمر الدمیاطی، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، *بحار الانوار*، ج سوم، بیروت، الوفاء.

محمدی ری شهری، محمد، ۱۳۶۲، میزان الحکمه، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.

— ، ۱۳۶۱، تلاوم انقلاب اسلامی ایران تا انقلاب جهانی مهدی ﷺ، چ دوم، تهران، یاسر.

— ، ۱۳۷۵، اهل الیت فی الكتاب و السنّة، قم، دارالحدیث.

مدرسه فقاہت، درس خارج فقه آیت الله حسین نوری همدانی، کتاب الجہاد، تاریخ ۲۶ آذر ۱۳۸۷ بازیابی شده در:

.www.eshia.ir

مدرسی طباطبائی، حسین، ۱۳۶۴، قم نامه، قم، کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی.

معین، محمد، ۱۳۶۲، فرهنگ فارسی، چ پنجم، تهران، امیرکبیر.

منتظری، حسینعلی، ۱۴۰۹، دراسات فی ولایة الفقیہ وفقه الدوّلۃ الاسلامیة، قم، المركز العالمی للدراسات الاسلامیة.

موحد، ۱۳۶۱، دوستان آخر رفرم... تا انقلاب، رخدادهای دی ۵۵ تا بهمن ۵۷، تهران، امیرکبیر.

موسوی خلخالی، نورالدین، ۱۳۸۶، دارالایمان قم درسیاحت نامه‌ها، زیرنظر محمود مرعشی، قم، کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی.

موسوی خوئی، سیدابوالقاسم، ۱۴۰۳، معجم رجال الحديث وتفصیل طبقات الرّواة، چ دوم، بیروت، دارالزهراء.

موسوی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۷۹، صحیحه امام، چ سوم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره.

میبدی، ابوالفضل رشیدالدین، ۱۳۶۱، کشف الاسرار وعلة الابرار، به کوشش علی اصغر حکمت، چ چهارم، تهران، امیرکبیر.

ناصر الشریعه، محمدحسین، ۱۳۵۰، تاریخ تم، مقدمه و تعلیقات و اضافات علی دوانی، قم، دارالفکر.

نجاشی اسدی، ابوالعباس احمدبن علی، ۱۴۱۶، رجال نجاشی، قم، نشر اسلامی.

نعمانی، محمدبن ابراهیم بن جعفر، ۱۴۰۳، کتاب الغیبه، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.

بزدی حائری، علی، ۱۳۹۷، الزام الناصب فی ثبات الحجۃ الغائب ره، چ چهارم، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.

بررسی نظریه اصالت فرد در فلسفه سیاسی اسلامی

Yahyamosavi58@yahoo.com

سیدیحیی موسوی / کارشناس ارشد علوم سیاسی جامعه المصطفی العالمیه

Rezvani151@yahoo.com

محسن رضوانی / استادیار گروه علوم سیاسی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

دریافت: ۱۳۹۴/۰۵/۲۴ - پذیرش: ۱۳۹۴/۰۱/۲۰

چکیده

ابن‌باجه و ابن‌طفیل با ایستار فردگرایانه، از سنت و گفتمان غالب فلسفه سیاسی که مبتنی بر «اصالت اجتماع» است، فاصله گرفتند و نیکبختی انسان را نه در «زندگی اجتماعی»، بلکه در «زندگی فردی» می‌دانند. فردگرایی آنها مبتنی بر خوداتکایی و بینیازی از سامان سیاسی و اجتماعی است. آنها بر این باورند که انسان می‌تواند به دور از سامان سیاسی و تربیت مدنی، زندگی فردی داشته و با تکیه بر عقل و ادراکات عقلی، به سعادت و نیکبختی دست یابد. این مقاله، با نگرش تفصیلی به شرایط اجتماع فاضله و غیرفاضله و تفکیک فردگرایی ذاتی و عرضی، به بررسی و تحلیل ماهیت فردگرایی این دو فیلسوف سیاسی اسلامی می‌پردازد.

کلیدواژه‌ها: اصالت فرد، نیکبختی، ابن‌باجه، ابن‌طفیل، فلسفه سیاسی.

مقدمه

دست‌یابی به سعادت و نیکبختی، دغدغه کانونی و مشترک همه فیلسفان سیاسی اسلامی است. با این‌همه، آنها بر سر چگونگی رسیدن به نیکبختی با یکدیگر اختلاف‌نظر دارند. بیشتر فیلسفان سیاسی اسلامی بر این باورند که تنها راه رسیدن به نیکبختی و کمال، زیست اجتماعی و سامان سیاسی است. اما شمار اندکی، ایستار اجتماعی بودن انسان را پذیرفته و بر این باورند که نیکبختی و کمال آدمی در گرو دوری گزیدن از سامان سیاسی و زندگی به گونه فردی و تنهاست. در میان فیلسفان سیاسی اسلامی، ابن‌باجه و ابن‌طفیل دو فیلسوف نامدار و پرآوازه غرب تمدن اسلامی هستند که از نگرش فردگرایانه دفاع می‌کنند. آنها بر این باورند که انسان می‌تواند به دور از سامان سیاسی و تربیت مدنی، زندگی فردی داشته و با تکیه بر عقل و ادراکات عقلی، به سعادت و نیکبختی دست یابد. البته نسبت «اصالت فرد» و «فردگرایی» به ابن‌باجه و ابن‌طفیل مفروض مقاله نیست، بلکه مقاله در صدد بررسی و تفسیر ماهیت این نسبت و مقایسه میان فردگرایی دو فیلسوف سیاسی است. مدعای مقاله این است که هر چند مطالعه اولیه و ظاهری متون و عبارات این دو فیلسوف نشان می‌دهد که دست‌یابی به سعادت و نیکبختی انسان، مبنی بر اصالت و ترجیح «زندگی فردی» بر «زندگی مدنی» است، اما فهم دقیق و تفسیری آن، بیان می‌کند که فردگرایی این دو فیلسوف، نه امری ذاتی بلکه امری عرضی و مربوط به شرایط مدنیت غیرفضلی است. بنابراین، در این مقاله تلاش شده تا نگرش‌های فردگرایانه این دو فیلسوف سیاسی اسلامی مورد بررسی و مقایسه قرار گیرد.

مفهوم شناسی

از آنچنانی که فهم درست اندیشه فیلسفان سیاسی، متوقف بر فهم واژگان و مفاهیمی است که اندیشه آنان در آن چارچوب تحلیل و تفسیر می‌شود، لازم است پیش از بررسی نظریه اصالت فرد از منظر ابن‌باجه و ابن‌طفیل، به مفهوم‌شناسی دو واژه «اصالت» و «فرد» و منظور مقاله از ترکیب «اصالت فرد» پردازم.

۱. اصالت: این واژه، دست‌کم در سه معنا و سه حوزه مختلف کاربرد دارد: اصالت به مفهوم فلسفی، اصالت به مفهوم حقوقی و اصالت به مفهوم اجتماعی. در نگرش فلسفی، اصالت در برابر «اعتباریت» به کار می‌رود. «اصالت به معنی عینیت در مقابل اعتباریت و ذهنیت است» (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۱۶۰). در مفهوم فلسفی، اصالت به معنای «وجود حقیقی» در برابر «وجود اعتباری» است؛ بدین معنا که کدام یک از فرد و جامعه، وجود حقیقی و کدام یک از آنها وجود اعتباری دارد (مصطفی‌الصلح، ۱۳۷۲، ص ۴۶). مفهوم حقوقی اصالت «اولویت» و «تقدم» است. در نگرش حقوقی، مراد این است که در

شرایط یکسان، حقوق و مصالح کدام یک از فرد و جامعه مقدم است و در هنگام تعارض، حقوق و مصالح کدام یک از این دو، بر دیگری اولویت دارد (همان، ص ۴۰). اصالت در مفهوم اجتماعی، به این معنا است که کدام یک از فرد و جامعه، متأثر و متکی به دیگری است، به گونه‌ای که بدون اتکای به دیگری، بقاء و کمال برای آن یکی، یا ممکن نیست و یا بسیار سخت و دشوار می‌نماید (همان، ص ۴۳). اگر انسان برای دستیابی به کمال و سعادت به «فردیت» متکی باشد، اصالت از آن فرد است و اگر به «مدنیت» متکی باشد، اصالت از آن اجتماع خواهد بود. مراد ما از مفهوم «اصالت»، مفهوم اجتماعی است؛ بدین معنا که انسان برای دستیابی به سعادت و کمال، آیا باید متکی بر فردیت و زندگی فردی باشد، یا باید بر مدنیت و زندگی اجتماعی تکیه زند؟

۲. فرد: مفهوم «فرد» نیز از منظر روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و فلسفه سیاسی تبیین شده است که به جهت اختصار، به تبیین اخیر می‌پردازیم. فرد به معنای «موجود واحد انسانی» است که بیش از آنکه وجه اشتراک وی با دیگران مدنظر باشد، وجه ممیزه وی مورد توجه است. در تعریفی آسان، فرد یک واحد انسانی مستقل و معنادار است که در خویشتن خود هویت دارد و از دیگران متمایز و یگانه است (هیوود، ۱۳۸۳ ص ۵۱). بنابراین، منظور از «اصالت فرد» در فلسفه سیاسی، یعنی انسان مختاری که در انتخاب امور متأثر و متکی به اجتماع خاصی نباشد. در این مقاله نیز بدین معناست که انسان برای دستیابی به کمال و سعادت، متکی به هویت انسانی خویش بوده و متأثر از اجتماع و زندگی اجتماعی نباشد. همچنین، در این مقاله «اصالت فرد» و «فردگرایی»، به معنای واحد و به صورت مترادف به کار رفته است. این مقاله نشان می‌دهد که تا چه میزان، ماهیت فردگرایی ابن‌باجه و ابن‌طفیل، مبنی بر چنین مفهومی از اصالت فرد است.

فردگرایی ابن‌باجه

محمدابن یحییٰ بن سائغ (۴۷۵-۵۲۳ ق)، معروف به ابن‌باجه، نخستین اندیشمند سه‌گانه آندرس اسلامی است که بذر اندیشه‌های فلسفی را در آن سامان نشاند و خوش‌چینی آن را به ابن‌طفیل و ابن‌رشد واگذارد. آثار پژوهشی متعدد نشان می‌دهد، در میان فیلسوفان سیاسی اسلامی، ابن‌باجه نخستین کسی است که به فیلسوفی فردگرای مشهور شده است (ر.ک: روزنیال، ۱۳۸۷، ص ۱۴۹؛ قادری، ۱۳۸۶، ص ۱۶۲؛ علیخانی، ۱۳۹۰، ص ۲۱۶). روشن ترین دلیل این شهرت، نوشتة وی به نام *تدبیر المُتوحد* است؛ اثری که برخی از پژوهش‌گران غربی را بر آن داشت تا فلسفه سیاسی ابن‌باجه را «انحراف فردگرایانه» یا «خودفرمانی فیلسوف منزوی» بنامند (روزنیال، ۱۳۸۷، ص ۱۵۰).

برای بررسی نظریه اصالت فرد/بن‌باجه، تکیه اساسی ما بر رساله تدبیر المتفوّحد خواهد بود؛ زیرا تدبیر المتفوّحد، مهم‌ترین نوشتۀ بن‌باجه است که در آن آشکارا از «تفرد» و «توحد» سخن به میان رفته است. هدف/بن‌باجه از نگارش رساله تدبیر المتفوّحد، رهایی انسان از چنگال «خوبیگانگی» و نجات وی از فرو رفتن در ژرفای نابسامانی‌های فکری و روحی سامان سیاسی غیرفاضله است. وی در آغاز رساله، هدف خویش را این‌گونه بیان می‌کند: «ما در پی تدبیر انسان تنهایی هستیم که گرفتار امری غیرطبیعی شده است (قد لحقه امر خارج عن الطبع)، تا به او نشان دهیم که چه تدبیری را در پیش گیرد تا به برترین جایگاه هستی خود برسد» (بن‌باجه، ۱۹۹۱، ص ۴۳).

بن‌باجه می‌گوید:

همان‌گونه که یک پزشک برای بهدست آوردن سلامتی بیمار، به وی سفارش می‌کند تا چگونه تدبیری پیشه کند و از دیگران دوری گزیند تا تدرستی خود را بازیابد؛ چنانکه جالینوس در کتاب حفظ الصحة به آن پرداخته است، من نیز برای انسان «نابت» و «متوحد»، راهکارهایی دارم تا چگونه به نیکبختی (سعادت)، که در نظام‌های سیاسی غیرفاضله وجود ندارد، دست باید، یا چگونه هواها و آشوب‌های نفسانی را که بر وی عارض شده و او را از دسترسی به نیکبختی و یا آنچه زمینه رسیدن به نیکبختی را فراهم می‌کند، از میان بردارد (همان).

بن‌باجه دریافت که زیست انسان اندیشمند و جویای نیکبختی، در سامان سیاسی غیرفاضله، به «خوبیگانگی» وی می‌انجامد. از این‌رو، راهکاری که پیش می‌نهاد تلاش و کوشش در راه پاکیزه نگاه‌داشتن اندیشه، جان و روان آدمی از رهگذرن تنهایی، تفرد، توحد و کناره‌گیری فکری از اجتماع و سامان سیاسی غیرفاضله است. برای فهم بهتر فردگرایی/بن‌باجه، ضروری است به تعریف و تبیین چند مفهوم بنیادین در فلسفه سیاسی وی که عبارتند از «تدبیر»، «متوحد» و «نابت» پردازیم.

۱. مفهوم تدبیر

یکی از واژگانی که در فلسفه سیاسی/بن‌باجه اهمیت زیادی دارد، اصطلاح «تدبیر» است. وی در آغاز رساله خویش، «تدبیر» را این‌گونه تعریف نموده است:

در زبان عربی واژه تدبیر معانی بسیاری دارد که زبان‌شناسان عرب آنها را برشمده‌اند. مشهورترین معنای آن بالجمله عبارت است از: نظم و ترتیب و سامان دادن کردارها بهسوی هدف مورد نظر. از این‌رو، این واژه در مورد کسی که تنها یک کار انجام می‌دهد تا به هدفی برسد، به کار نمی‌رود. ولی کسی که باور دارد کارش چندگانه است و آن را از این‌رو، که دارای پیوستگی و ترتیب است در نظر می‌گیرد، چنین ترتیبی، «تدبیر» نامیده می‌شود. از

این روست که خداوند را «مُدَبِّر» جهان می‌نامند. تدبیر می‌تواند بالقوه یا بالفعل باشد، ولی دلالت آن بر امور بالقوه بیشتر است. از سوی دیگر، روش است که «تریب»، اگر درباره امور ممکن یا بالقوه باشد، انگیزه آن تأمل و اندیشه است؛ زیرا تدبیر زاییده اندیشه است. از این‌رو، تدبیر تنها برای انسان ممکن است و اگر این واژه در مورد موجود دیگری هم به کار می‌رود، به لحاظ تشییه آن به انسان است (همان، ص ۳۷).

از نظر ابن‌باجه، تدبیر در جایی معنا دارد که انسان با گزینش‌های گوناگون مواجه شود و به کردارها بیندیشد، نه کرداری یگانه؛ زیرا کردار یگانه‌ای که از پیش روش بوده و فاعل آن می‌داند که چرا، چگونه و چه زمانی باید آن را انجام دهد، نیازی به تدبیر ندارد.

ابن‌باجه تدبیر را به دو گونه عام و خاص تقسیم می‌کند: «تدبیر عام، به همه کارهای انسان گفته می‌شود. بدین‌سان در مورد همه پیشه‌ها، هنرها و صنعت‌ها به کار می‌رود» (همان، ص ۳۸). ولی تدبیر به معنای خاص را، تنها ویژه «تدبیر مُدُن» و «تدبیر منزل» می‌داند. به باور ابن‌باجه، مسائل این دو حوزه، از مهم‌ترین و شریف‌ترین مسائلی هستند که نیاز به تدبیر دارند: «برترین و شریف‌ترین اموری که به گونه‌ای ویژه برازنده تدبیر است و به آن تدبیر به معنای خاص گفته می‌شود، سامان‌دهی مدینه و منزل است» (همان). با این حال، ابن‌باجه توضیحی مختصر درباره تدبیر مدینه و تدبیر منزل ارائه می‌کند و بیان می‌دارد که اغلاطون، مباحث تدبیر مدن را در سیاست مدینه خویش تبیین نموده است و مباحث تدبیر منزل هم جزیی از تدبیر مدینه است (همان، ص ۳۹). این مطلب، نشان می‌دهد که مقصود ابن‌باجه از تدبیر در رساله *تدبیر المتنوّل*، معنای عام (تدبیر همه امور) و معنای خاص (تدبیر منزل و مدن) نیست، بلکه تدبیر به معنای اخص یعنی تدبیر فرد متوحد در جامعه غیرفضلی است (همان، ص ۴۳).

۲. مفهوم مُتوحد

«متوحد» معمولاً به کسی گفته می‌شود که از جامعه دوری گزیده و در خلوت خویش، به تنها یی زندگی می‌کند. چنین کسی هم از نظر جسمانی و هم از نظر روحانی، از جامعه خویش بریده و به ارزوا و اعتزال می‌خزد. آیا منظور ابن‌باجه از متوحد چنین کسی است؟ رگه‌های چنین تفسیری را می‌توان در پژوهش‌های برخی از اندیشمندان غربی مشاهده کرد. برای نمونه، اروین روزن‌تال، دریافت خود از انسان متوحد/بن‌باجه را این‌گونه بیان می‌کند:

اعتزال، تنها راه پرهیز از آلودگی به ماده‌گرایی، ناپاکی و مضار اجتماع ناقص است. این معنای واقعی «متوحد» ابن‌باجه است که خود را در تدبیرش، یعنی خودفرمانی، جدا می‌سازد و در

صورت ضرورت به طور کامل از زندگی اجتماعی کنار می‌کشد. وی بدین ترتیب، به نفی کامل حیوان سیاسی می‌رسد (روزنایی، ۱۳۸۷، ص ۱۶۱).

چنین تفسیر افراطی، دست کم با ظاهر گفته‌های ابن‌باجه چندان سازگار نیست. انسان متوجه، کسی است که از نظر فیزیکی و جسمانی، با جامعه و در جامعه زندگی می‌کند و فردی منزوی نیست، ولی از نظر فکری و عقلانی از جامعه و مردمان آن بپریده و به سیر و سیاحت عقلانی و اندیشه‌ورزی می‌پردازد. جسم وی در میان افراد و روحش در جهانی دیگر سیر می‌کند و سودای سامانی دیگر را در سردارد. به گفته یوحنا قمیر «متوجه در اینجا به معنای متوجه اجتماعی نیست که در گوش‌های خلوت و به دور از مردمان زندگی کند، بلکه مقصود، متوجه از نظر فکری و عقلی است» (قمیر، ۱۹۸۵، ص ۱۷). سخن ابن‌باجه، خود آشکارا بر این مطلب گواهی می‌دهد:

آن‌کسانی را که ما «متوجه» و یا «نابت» نامیده‌ایم همان کسانی هستند که صوفیان آنان را «غرباً» نام نهاده‌اند. زیرا آنان گرچه از نظر فیزیکی در میهن خود و در میان همگان، همسایگان و همشهریان خود زندگی می‌کنند، ولی از نظر اندیشه و باور، در اجتماع خود بیگانه‌اند. از این‌روی به سفرهای عقلانی و فکری پرداخته و جهانی دیگر را برای خود ساخته‌اند که به مثابه میهن و وطن آنان شمرده می‌شود (ابن‌باجه، ۱۹۹۱، ص ۴۳).

اگر تفسیر روزنایی از متوجه ابن‌باجه، تا حدودی افراطی است. اما برخی از پژوهشگران فلسفه اسلامی، در تبیین مفهوم «متوجه» راه تغیریط در پیش گرفته و گفته‌اند:

زمانی که ابن‌باجه سخن از متوجه می‌گوید، منظورش فرد به صورت فرد نیست، بلکه مقصود او فرد و کثرت و جماعت در یکپارچگی قوا و یکپارچگی اعمال انسانی است که به یک جهت، یعنی به کمال و از آنجا به سعادت گم‌گشته متوجه باشد (فاحوری و جر، ۱۳۸۶، ص ۶۰۸).

اما نوشتہ‌ها و دیدگاه‌های ابن‌باجه چنین تفسیری را هم برئی تابد؛ زیرا وی به‌هیچ‌روی هدف و کنش فرد «متوجه» را با هدف و رفتار اجتماع، یگانه و یکپارچه نمی‌دانست، بلکه به عکس، بر این باور بود که اندیشه‌ها، رفتار و هدف اجتماع، با هدف و اندیشه فرد متوجه، بسیار تفاوت داشته و هر یک به سویی روان‌اند. اساساً هدف ابن‌باجه نشان دادن همین ناهمگنی و ناهمانگی میان اندیشه، رفتار و هدف فرد، با هدف و رفتار آن اجتماعی است که فرد متوجه در آن زندگی می‌کند. بنابراین، دو نگرش افراطی (متوجه به معنای منزوی اجتماعی) و تغیریطی (متوجه به معنای یکپارچگی انسانی)، چندان موجه به نظر نمی‌رسد، بلکه مقصود ابن‌باجه، نگرش تفصیلی یعنی متوجه به معنای حضور اجتماعی و سلوک فکری است.

۳. مفهوم نابت

در فلسفه سیاسی ابن‌باجه، «نابت» نام دیگری برای «متواحد» است. پیش از ابن‌باجه، فارابی نیز مفهوم «نوابت» را به کار برد بود (فارابی، ۲۰۰۰، ص ۱۲۰). ولی باید توجه داشت که «نوابت» در فلسفه سیاسی فارابی، معنایی نکوچیده و منفی داشت، در حالی‌که ابن‌باجه از آن معنایی ستوده و مثبت را در نظر دارد. فارابی، برای افراد ناسازگار با مدنیه فاضله، از اصطلاح «نوابت» استفاده می‌کند. افرادی که هر چند اصناف متعدد را شامل می‌شوند، اما همگی تربیت‌ناپذیر و مضر مدنیه فاضله هستند (همان، ص ۱۲۰-۱۲۵). اما ابن‌باجه نوابت را در معنایی متفاوت به کار برد است. از نظر وی، نوابت کسانی هستند که در مدنیه‌های غیرفاضله، برخلاف باورهای رایج سامان سیاسی، در پی نیکبختی بوده، و به گونه‌ای خودرو به آن دست یافته‌اند. فرد خودرو کسی است که در سامان سیاسی غیرفاضله دگراندیشی را پیشه خود ساخته و کمال و نیکبختی را ورای اندیشه‌ها، باورها و رسم اجتماعی جست‌وجو می‌کند. ابن‌باجه، در تبیین اصطلاح نابت می‌نویسد:

در مدنیه‌های غیرفاضله، اعمال و رفتاری پیدا می‌شود که انسان بالطبع به آن گرایش می‌یابد، یا از دیگری آموخته و به آن عمل می‌کند، و یا باور و اندیشه نادرستی یافت می‌شود که فردی به نادرستی آن پی می‌برد. اگر کسانی به باور و اندیشه و دیدگاهی درست دست یابند که در آن سامان سیاسی یافت نمی‌شود، یا شهروندان به تقیض آن اندیشه و دیدگاه باور دارند، در این صورت چنین کسانی را می‌توان «نوابت» نامید. این نام، به گونه کلی بر هر کسی گفته می‌شود که دارای باوری غیر از باور عموم شهروندان است؛ چه آن باور درست و چه نادرست باشد. این نام از نام علف‌هایی که خودبه‌خود در میان علفزارها و کشتزارها می‌رویند، به ایشان داده شده است. ولی ما این نام را به کسانی که دارای اندیشه‌های راستین باشند اطلاق می‌کنیم (ابن‌باجه، ۱۹۹۱، ص ۴۲).

بدین‌سان، در فلسفه سیاسی ابن‌باجه، «نابت» نام دیگری برای انسان «متواحد» است؛ یعنی انسانی که دارای باورها و اندیشه‌های راستین است. و از این‌رو، با جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کند، ناهمگن و ناهمانگ بوده و برخلاف آن حرکت می‌کند.

اصول فردگرایی ابن‌باجه

- اصل خرد: ابن‌باجه جستار درباره انسان را از نیروی خرد و اندیشه آغاز می‌کند: هر موجود زنده‌ای در اموری با جمادات اشتراک دارد، هو حیوانی تنها در برخی امور با موجود زنده اشتراک دارد و هر انسانی در اموری مانند احساس، تخیل، حافظه و افعالی که زاییده اینها

و وابسته به نفس بهیمه است، با حیوان غیرناطق اشتراک دارد. ولی برتری و امتیاز انسان نسبت به همه موجودات دیگر، داشتن نیروی «خرد» و «اندیشه» است. (همان، ص ۴۵). بنابراین، از آنجا که ممیز اصلی انسان از سایر موجودات، خرد و عقل است، یگانه وظیفه راستین انسان «متولد»، وظیفه عقلانی و خردورزی است و تا اندازه‌ای که صورت‌های مادون عقلی در تکمیل این وظیفه شرکت دارند، ارزش آن را دارند که انسان به آنها بپردازد و آن را پی‌جویی کند.

۲. اصل اختیار: یکی دیگر از اصول فردگرایی/بن‌باجه، اصل «اختیار» و آزادی عمل است. به باور /بن‌باجه، همه افعالی که انسان بر اساس خرد و نه غریزه خود، انجام می‌دهد، اختیاری است. هر فعل اختیاری که در انسان دیده می‌شود، در سایر انواع موجودات و اجسام غیرانسانی نمی‌توان یافت. هر فعلی را که انسان با اختیار انجام می‌دهد، فعل انسانی است، و هر فعل انسانی نیز فعل اختیاری است (بن‌باجه، ۱۹۹۱، ص ۴۶). پس، شرط انسانی بودن فعل این است که اندیشه موجب آن شده باشد. به عبارت دیگر، فعل انسانی، فعلی است که پس از اندیشه و تأمل پدید می‌آید. منظور /بن‌باجه از اختیار، «اراده پدید آمده از روی اندیشه و تأمل» است (همان، ص ۴۶). /بن‌باجه به انسان متولد هشدار می‌دهد که اگر خواهان دست‌یابی به کمال و نیکبختی است، باید از فعل و رفتار غریزی که مرز مشترک وی با حیوان غیرناطق است، فاصله بگیرد و در پرتو خرد و عقل گام بردار.

نمود اصل «اختیار انسانی» و «آزادی عمل» را می‌توان به روشنی در انسان «متولد» مشاهده کرد. پیش‌تر گفته شد که همه کوشش /بن‌باجه رهایی انسان متولد از چنگال «خودبیگانگی» است. پرسش این است که فرد متولد چگونه می‌تواند از این گونه دامها رهایی یابد؟ /بن‌باجه می‌گوید: با اختیار انسانی و آزادی عمل؛ انسان خودبیگانه طبق خواست و اراده دیگران زیست می‌کند و فرمانبردار سامان سیاسی و اجتماعی موجود بوده و از باورهای توده مردم پیروی می‌کند. از این‌رو، وی نشان می‌دهد که انسان متولد، چگونه می‌تواند با بهره‌گیری از اختیار انسانی و آزادی عمل و در پرتو هدایت‌گری خرد، از سامان سیاسی غیرفاضله جدا گشته و جهانی انسانی و عقلانی را فراروی خود بسازد؛ جهانی که در آن، رفتار غریزی و حیوانی فرمانروایی نکرده، انسانیت انسان با اختیار و خرد وی شناخته می‌شود.

۳. اصل سعادت: کانون فلسفه سیاسی /بن‌باجه، سعادت و نیکبختی فرد متولد است. فارابی شالوده نظام سیاسی خود را بر بنیان اجتماع پی‌ریزی کرد و تنها راه نیکبختی فرد را نیز در هماهنگی با اجتماع دانست. اما /بن‌باجه، فلسفه سیاسی خود را از فرد آغاز می‌کند و نیل به نیکبختی انسان متولد را در تفرد و پیروی نکردن از سامان سیاسی موجود می‌داند:

انسان متوجه در هر فعلی برترین آن را برمی‌گزیند، و با هر گروهی در برترین احوال مختص آنها مشارکت می‌کند، و در برترین و گرامی‌ترین افعال تفرد اختیار می‌کند، و چون به هدف نهایی دست یابد، آنگاه است که می‌تواند عقول بسیطه را تعقل و درک نماید. انسان متوجه می‌تواند به همه این سعادت دست یابد، بی‌آنکه در سامان سیاسی مطلوب (مدهنه کامله) زیست کند (همان، ص ۷۹-۸۰).

به باور ابن‌باجه، انسان متوجه می‌تواند بدون هماهنگی با سامان سیاسی و بدون اینکه از اجتماع و باورهای رایج آن پیروی کند، به نیکبختی برسد. اما متوجه، چگونه می‌تواند به مقام نیکبختی برسد؟ ابن‌باجه راهکاری را مطرح می‌کند و وظیفه انسان متوجه را بیان می‌کند:

انسان متوجه باید با دانشمندان همتینش شود، ولی دانشمندان در برخی سامان سیاسی اندک‌اند و در برخی بسیار، و در برخی شاید هرگز پیدا نشوند. ازین‌رو، بر انسان متوجه واجب است در آن سامان سیاسی که دانشمندان یافت نمی‌شوند تا اندازه‌ای که ممکن است از همه انسان‌ها کناره‌گیری کند و جز در کارهای ضروری و به اندازه ضرورت با آنها معاشرت نداشته باشد، و یا به سامان سیاسی مهاجرت کند که در آن دانشمندان پیدا می‌شوند (همان، ص ۹۰).

این مطلب نشان می‌دهد که تفرد ابن‌باجه مربوط به شرایط اضطراری است و در صورتی که با مهاجرت بتوان همتینش دانشمندان شد، بر تفرد فردی اولویت دارد.

هر چند ابن‌باجه به متوجه بارور دارد و به فردگرایی استدلال می‌کند، اما توجه به این مطلب ضروری است که فردگرایی وی نه ذاتی، بلکه عرضی است. توضیح اینکه از آنجایی که اجتماع انسانی به لحاظ ارزش‌گذارانه به «اجتماع فاضله» و «اجتماع غیر فاضله» تقسیم می‌شود، فردگرایی انسان نیز به لحاظ ارزش‌گذارانه به «فردگرایی مذموم» و «فردگرایی ممدوح» تقسیم می‌گردد. درحالی که در اجتماع فاضله، فردگرایی مذموم است، در اجتماع غیرفاضله فردگرایی، نه تنها ممدوح، بلکه لازم و ضروری است. مؤید این مطلب، عبارتی است که ابن‌باجه به صراحت در پاسخ به اشکالی که ممکن است بر نظریه فردگرایی وی وارد شود، بیان می‌دارد. به نظر ابن‌باجه:

تفرد و اعتزال با آنچه در دانش سیاسی (علم مدنی) یا دانش طبیعی گفته می‌شود که انسان مدنی بالطبع است منافات ندارد. درست است که در دانش سیاسی بیان شده که تفرد و اعتزال شر است، اما باید دانست که تفرد و اعتزال بالذات شر است ولی بالعرض خیر است. مانند نان و گوشت که بالطبع خوراک و سودمندند و تریاک و حنظل که بالطبع زهر کشنده‌اند. ولی گاهی تن آدمی دچار حالات غیرطبیعی می‌شود که تریاک و حنظل برای آن سودمندند و ناگزیر است از آنها استفاده کند، درحالی که خوراک طبیعی زیان‌آورند و ناچار است از آنها پرهیز کند (همان، ص ۹۱).

بنابراین، خیربودن فردگرایی ابن‌باجه نه ذاتی و دائمی، بلکه عرضی و مربوط به شرایط اجتماع غیرفضلله است.

فردگرایی ابن‌طفیل

محمد بن عبدالملک (۵۰۶ - ۵۸۱ ق) معروف به ابن‌طفیل، دومین فیلسوف غرب تمدن اسلامی است که در نوشتۀ‌های وی نیز می‌توان اندیشه فردگرایی را مشاهده کرد. ابن‌طفیل در راهی گام نهاد که پیش‌تر، سلفش ابن‌باجه آن را برایش هموار نمود. همه زوایای اندیشه فردگرایانه ابن‌طفیل، بهروش‌نی در رساله‌ی بن‌یقطان، بازتاب یافته است. از این‌رو، پیش از طرح هرگونه بحث تحلیلی، نخست باید نگاهی گذرا به محتوای داستانی این رساله داشته باشیم.

حی بن‌یقطان، داستان انسانی به نام «حی» است که در یکی از جزایر هند زاده شد. ابن‌طفیل درباره چگونگی زاده شدن حی، دو دیدگاه را پیش می‌نمهد: نخست اینکه حی، مانند هر انسان دیگری از پدر و مادری زاده شد. دوم اینکه وی بدون پدر و مادر، از خاک پدید آمد. از آنجا که خوانش نخست، طبیعی‌تر به نظر می‌رسد، بر مبنای آن به بررسی دیدگاه‌های فردگرایانه ابن‌طفیل می‌پردازیم.

جزیره پهناوری وجود داشت که پادشاهی بر مردم حکومت می‌کرد. پادشاه آن سامان، مردی غیرتمدن بود و خواهری بسیار زیبا داشت، اما از آنجایی که می‌پنداشت هیچ‌کس شایسته همسری وی نیست، از ازدواج او منع می‌کرد. پادشاه، خویشاوندی به نام یقطان داشت که به گونه‌پنهانی خواهر پادشاه را به نکاح خود درمی‌آورد و از این پیوند نوزادی پدید می‌آید. خواهر پادشاه، که از بر ملا شدن این راز نهان سخت نگران است، نوزاد را در صندوقی می‌گذارد و به دریا می‌افکند. جریان آب دریا، صندوق را به جزیره دیگری می‌برد و آن را در جنگلی فرود می‌آورد. هنگامی که گرسنگی بر نوزاد فشار می‌آورد، گریه سر می‌دهد. در این هنگام، گریه او به گوش ماده آهوبی که به تازگی بچه خود را از دست داده، می‌رسد. ماده آهو، صدای گریه را دنبال می‌کند و به صندوق می‌رسد و با سُم خود آن را تکان می‌دهد و صندوق باز می‌شود و چشم آهو به نوزاد می‌افتد. آهو با مهربانی پستان خود را در دهان نوزاد می‌نهد و به او شیر می‌دهد و پس از آن، نگهداری کودک را به عهده می‌گیرد. کودک در آن جزیره رشد و پرورش می‌یابد. راه رفتن آغاز می‌کند و صدای حیوانات و پرنده‌گان را تقلید می‌کند. حیوانات جزیره با او انس می‌گرفتند و وی نیز آنها را دوست می‌داشت. نخست، محسوسات را شناخت و سپس، در ذهن خود صورت اشیاء را حاضر می‌کرد و نسبت به برخی میل و نسبت به برخی دیگر، نفرت داشت. با کمک عقل و مشاهدات تجربی، به قوای نفسانی و تفاوت آن با جسم انسانی پی

می برد. به سیر و سلوک خویش ادامه می دهد تا حدی که به بالاترین معارف انسانی دست می یابد. بنابراین، از منظر ابن طفيل، حی انسان تنهایی است که خارج از سامان سیاسی و بدون مری بشری به صورت فردی به تربیت خویش می پردازد و مسیر کمال را سپری و به نیکبختی می رسد.

در جزیره مجاور، که در واقع زادگاه حی است، شمار زیادی از انسان‌ها به گونه اجتماعی زندگی و از قوانین و مقرراتی پیروی می کنند. تربیت، فرهنگ، هنر و سبک زندگی مردم درگرو موجودیت سامان سیاسی است. مردم طبق آینینی زندگی می کنند که تنها در عالم محسوس کاربرد و ضمانت دارد. در میان این مردم، دو نفر دارای ویژگی خاصی هستند که ابن طفيل آنها را «سلامان» و «ابسال» می نامد. سلامان، که مظهر روحیه عملی است، با ظاهر دین و آئینی که رواج دارد، موافق است و بر مبنای آن، به اداره مردم جزیره می پردازد. ولی ابسال که مظهر باطن دین و دارای سرشتی ژرفاندیش است، نمی تواند خود را با محیط پیرامونی سازگار نماید و به گونه‌ای خویشن را در آن اجتماع تنها احساس می کند. ابسال تصمیم می گیرد که به جزیره مجاور هجرت کند؛ چراکه می پندارد آن جزیره خالی از سکنه است و می تواند آسوده و به دور از دغدغه‌های اجتماعی و قوانین دست و پاگیر، به تفکر و سلوک معنوی پردازد. اما هنگامی که ابسال وارد جزیره می شود، با انسانی برخورد می کند که حدود پنجاه سال سن داشت. نخستین برخورد آن دو بسیار سخت و دشوار بود و در آن بی اعتمادی دوسویه موج می زد. با این حال، پس از اتفاقاتی با یکدیگر آشنا می شوند. حی یافته‌های خود را به ابسال گزارش می دهد و ابسال نیز حقیقت دین را به حی توضیح می دهد. هر دو متوجه می شوند که میان یافته‌های عقلانی و الهامات وحیانی، سازش و هماهنگی وجود دارد و آنچه را ابسال در جزیره نامسکون و زندگی اجتماعی آموخت، حی به گونه ناب و زلال در جزیره نامسکون و زندگی فردی یافت.

پس از آن، به پیشنهاد حی و تردید ابسال، هر دو برای هدایت مردم به جزیره نامسکونی بازگشتند. مردم جزیره هنگام ورود، آن دو را با نهایت احترام پذیرفتند، ولی به تدریج، تلاش حی و ابسال با بدگمانی مردم مواجه شد و محبت جای خود را به نفرت داد. آن دو، به تجربه دریافتند که عموم مردم از درک حقایق عقلانی عاجزند. در واقع، بیماری عقلانی و معنوی اجتماع بشری درمان ناپذیر است. همچنین دریافتند که تکامل و رسیدن به نیکبختی جز برای شمار اندکی از مردمان ممکن نیست و عقل انسان متولد، به تنهایی و به دور از زندگی اجتماعی می تواند به فهم حقایق و کمال معنوی دست یابد. بنابراین، به جزیره نامسکون بازگشتند و در تفرد به سلوک معنوی خویش ادامه دادند (ابن طفيل، ۱۹۹۳ و ۱۹۸۶ و ۱۳۸۸).

رمزها و نمادهای داستان

در داستان حی بن یقطان ابن طفیل، سه شخصیت داستان یعنی حسی، ابی‌صال و سلامان، هر کدام نماد و رمزی هستند که بیانگر^۱ بعدی از فلسفه سیاسی ابن طفیل به شمار می‌روند. فهم و شناخت درست این رمزها و نمادها، می‌تواند به تحلیل ماهیت فردگرایی ابن طفیل کمک کند. از این‌رو، ابتدا به دلالت هریک از این رمزها و نمادها و سپس، به ویژگی‌های هریک از شخصیت‌ها اشاره خواهیم کرد.

۱. «حسی»، نماد و نشانه نفس طبیعی نوع انسان یا عقل بشر است که از هرگونه سلطه فکری و معرفت پیشین آزاد بوده و در قواره یک شخص نمایان گشته است (شریف، ۱۳۶۲، ص ۷۵۷؛ بدوى، ۱۳۷۲، ص ۴۶). این عقل بشری، از رهگذار شناخت محسوسات و امور جزئی، به درک و اتصال عقل فعال می‌رسد. البته عقلی که با کلمه «حسی» به آن اشاره می‌شود، آنچنان گسترده است که در متن جهان طبیعت نفوذ کرده و از طریق تمثیل به گونه‌های مختلف و مناسب جلوه‌گر می‌شود (ابراهیمی دینانی، ۱۳۷۷، ص ۱۱۰). همچنین، «یقطان»، نماد و نشانه ذات باری تعالی، واجب‌الوجود و یا عقل الهی است. این مطلب، به آیه ۲۵۵ سوره بقره اشاره دارد که می‌فرماید: «لَا تأْخِذْهُ سَنَةً وَلَا نُومًا؛ خَدَاوَنْدَ رَانَهْ چُرْتَ فَرَا مِي گِيرَدَ وَنَهْ خَوَابَ. بَنَابَرَانَ، حَسِيَّ بَنَ يَقطَانَ، بَهْ گُونَهِ رَمْزِيَّ اَشَارَهْ دَارَدَ کَهْ عَقْلَ آَدَمِيَّ اَزْ خَدَاوَنْدَ نَشَأَتَ گَرْفَتَهْ وَ اَسْتَعَدَ دَرَكَ حَقِيقَتَ رَا دَارَسَتَ (شیخ، ۱۳۶۹، ص ۲۱۸-۲۱۹).

حسی بن یقطان، از ویژگی‌هایی برخوردار است: ۱) بسیار خردگر است؛ ۲) گرایشی فطری به دانایی دارد؛ ۳) سخت به برهان و استدلال بها می‌دهد؛ ۴) دین قشری و عرفی را نمی‌پذیرد؛ ۵) دغدغه سعادت و نیکبختی دارد؛ ۶) اجتماع و سنت‌های غیرعقلانی را مانع برای رسیدن به نیکبختی می‌داند؛ ۷) گرایش شدیدی به تنها و تفرد داشته و از اجتماع گریزان است؛ ۸) تنها و تفرد را تنها بستر تفکر و اندیشه‌ورزی می‌داند؛ ۹) توده مردم را ناتوان از تفکر و درک نیکبختی می‌داند؛ ۱۰) تنها راه رسیدن به نیکبختی را در تنها و تفرد جست‌وجو می‌کند (ابن طفیل، ۱۹۸۶، ص ۹۵-۹۷).

۲. «ابی‌صال»، نشانه و نماد طریقه گوشگیران و اصحاب تأویل است که چندان به ظاهر رفتار مباردت نمی‌ورزند و تفکر و فهم باطنی را بر اعمال ظاهری مقدم می‌دانند. ابی‌صال، به هر چیزی با دیدی ژرف نگریسته و در معانی روحانی غور می‌کند (بدوى، ۱۹۸۴، ص ۷۵). برخی از ویژگی‌های ابی‌صال عبارتند از: ۱) از شریعت شناخت درست دارد؛ ۲) در سرشت وی گرایش به تنها و وجود دارد؛ ۳) تمایلی به همنشینی و پیوند با توده مردم ندارد؛ ۴) درباره دین به تفکر و اندیشه می‌پردازد؛ ۵) گرایش به تأویل احکام و واجبات دین دارد (همان، ص ۸۹-۹۰).

۲. «سلامان»، نشانه و رمزی برای مسلک کسانی است که تمسک به ظواهر شرع را قولًا و فعلًا لازم دانسته و هم‌نشینی و ملازمت با افراد اجتماع را بر تنهایی و انفراد ترجیح می‌دهند. سلامان، به عنوان حاکم جزیره مسکون، دارای ویژگی‌هایی است: ۱) از دین آگاهی دارد، ولی شناخت وی ظاهری و سطحی است؛ ۲) توده مردم را به انجام اعمال و تکالیف دینی ملزم می‌کند؛ ۳) درباره دین به تفکر و اندیشه ژرف نپرداخته و از اندیشیدن به دور است؛ ۴) دوستدار هم‌نشینی و پیوند با توده مردم است (همان).

تحلیل فردگرایی ابن طفیل

یکی از اهداف مهم ابن طفیل و پیام بنیادین داستان حی بین یقظان، رسیدن انسان به کمال و نیکبختی به صورت منفردانه و به دور از ساختارها و سنت‌های اجتماعی است. بررسی داستان حی بین یقظان، ما را به این نتیجه رهنمود می‌کند که ماهیت تفرد «حی» و میل به زندگی فردی، می‌تواند مؤید و ترجیح نگرش فردگرایانه بر نگرش اجتماع‌گرایانه باشد. نشانه‌های بسیاری در داستان، به‌ویژه در شیوه زندگی حی بین یقظان وجود دارد که می‌تواند این دیدگاه را تأیید کند: ۱) چشم باز کردن در جزیره‌ای که انسان دیگری در آن زندگی نمی‌کند؛ ۲) رشد کردن به تنهایی و پرورش خود بدون پیروی از سامان سیاسی، اجتماعی، آموزشی و فرهنگی؛ ۳) دست یافتن به کمال و نیکبختی از رهگذر فهم و کشف حقایق روحانی؛ ۴) ورود به اجتماع انسانی و بازگشت شکننده به جزیره نامسکون و ادامه زندگی فردی. بنابراین، فردیت حی را می‌توان در دو دوره زمانی و به دو گونه متفاوت تحلیل کرد:

الف. فردیت جبری: دوره‌ای که حی کودکی تنهاست و در جزیره نامسکون به دور از انسان‌ها زندگی می‌کند. در این دوره، آهو به فریاد وی می‌رسد و او را رشد و پرورش می‌دهد. حی در گزینش این دوره از فردیت هیچ نقشی ندارد. همه چیز به‌طور غیراختیاری و جبری دست به دست هم می‌دهند تا وی در جزیره نامسکون به تنهایی زندگی کند.

ب. فردیت اختیاری: این دوره از فردیت و تنهایی را حی در دوران بزرگسالی اختیار می‌کند؛ دورانی که حی به تربیت و کمال رسیده، تصمیم می‌گیرد که رشته تنهایی و تفرد را بگسلد و همراه انسان، رهسپار اجتماع انسانی شود و زندگی در کنار همنوعان خویش را آغاز کند. ولی هنگامی که پای در دایره اجتماع انسانی می‌گذارد، زندگی اجتماعی را سخت و آمیخته با چالش‌های معرفتی و معنوی می‌یابد. جهالت و نادانی بر اجتماع انسانی سایه افکنده و مردم امور واهی را نیکبختی می‌پندارند. آیینی پیروی می‌کنند که نه از مبدأ آن آگاهی درست دارند و نه از محتوای آن چیزی می‌فهمند. تنها به

ظاهر اعمال دینی دلخوش نموده و قشری‌گری را پیش‌خود ساخته‌اند. از این‌رو، حیی به جزیره نامسکون بر می‌گردد و بار دیگر، به زندگی فردی روی می‌آورد. هر چند دلایل و مؤیدات فردگرایی/بن‌طفیل روش‌تر و برجسته‌تر از فردگرایی/بن‌باجه است، اما ماهیت هر دو یکی است. اصالت فرد/بن‌طفیل، همانند/بن‌باجه، «اصالت فرد ذاتی» نیست، بلکه «اصالت فرد عرضی» است؛ بدین معنا که از منظر بن‌طفیل نیز فردگرایی فی‌نفسه مطلوبیت ندارد، بلکه به دلیل شرایط نامناسب اجتماعی است که انسان ناگزیر است «فردیت» را بر «مدنیت» ترجیح دهد. درست است که حیی بن‌یقطان در «فردیت جبری» هیچ‌گونه اختیار و انتخابی ندارد، اما در «فردیت اختیاری»، تمایل طبیعی و ذاتی وی حضور در اجتماع انسانی و زندگی مدنی است؛ تمایلی که به دلیل شرایط نامطلوب اجتماع انسانی، جای خود را به انزوای اجتماعی و زندگی فردی می‌دهد. مقصود/بن‌طفیل از تمثیل «حی» و «بسال» نیز اولویت زندگی فردی بر زندگی اجتماعی در شرایط فقدان مدنیه فاضله است. همانگونه که انسانی مانند حی، بدون حداقل تربیت بشری و زندگی اجتماعی می‌تواند به والاترین معارف و کمال انسانی دست یابد، به طریق اولی انسان‌هایی مانند/بسال، که از معرفت دینی برخوردارند و تاکنون در زندگی اجتماعی غیرفاضله زندگی کرده‌اند، می‌توانند با اختیار و انتخاب زندگی فردی، به کمال و سعادت انسانی دست یابند. بنابراین، ماهیت فردگرایی/بن‌طفیل، همانند فردگرایی/بن‌باجه، امری عرضی و مربوط به شرایط فقدان مدنیه فاضله است.

با این حال، شیوه تحقق فردگرایی/بن‌طفیل، متمایز با فردگرایی/بن‌باجه است. درحالی که خیریت فردگرایی/بن‌باجه بهره‌مندی از موهاب طبیعی زندگی اجتماعی و دوری از معاشرت انسانی به شیوه فکری است، خیریت فردگرایی/بن‌طفیل، محرومیت از موهاب طبیعی زندگی اجتماعی و دوری از معاشرت انسانی، به شیوه فیزیکی است. فردگرایی/بن‌باجه، مجازی و فکری است، اما فردگرایی/بن‌طفیل، واقعی و فیزیکی است. متوجه/بن‌باجه برای دست‌یابی به سعادت و کمال، صرفاً باید منزوی فکری باشد و ضرورتی به انزوای فیزیکی ندارد. درحالی که متوجه/بن‌طفیل برای دست‌یابی به سعادت و کمال، حتماً باید انزوای فیزیکی اختیار کند و انزوای فکری تنها کافی نیست.

نتیجه‌گیری

ماهیت فردگرایی/بن‌باجه و/بن‌طفیل نه ذاتی، بلکه عرضی و به دلیل فقدان مدنیه فاضله است. در فلسفه سیاسی/بن‌باجه و/بن‌طفیل، «سعادت» و نیکبختی انسان «اصالت» دارد، ولی راه رسیدن به آن همواره از طریق مدنیت و زندگی اجتماعی نمی‌گذرد، بلکه گاهی فردیت و زندگی فردی می‌تواند

انسان متوجه را به سعادت و نیکبختی برساند. اصالت و مطلوبیت «فردگرایی»، به دلیل فقدان مدینهٔ فاضله و عوارض اجتماع غیر فاضله است. از این‌رو، در فلسفه سیاسی ابن‌باجه و ابن‌طفیل، فرد سعادتمند و نیکبخت اصالت دارد و زندگی اجتماعی یا زندگی فردی امری اعتباری و مبتنی بر شرایط و ویژگی خاص است. یکی از نتایجی که از نگرش فردگرایانه/بن‌باجه و بن‌طفیل به‌دست می‌آید، این است که پذیرش و اطاعت از سامان سیاسی، نه امری اولی و ذاتی، بلکه امری ثانوی و عرضی است. این مطلب، بدان معنا نیست که آن دو «گرایش آنارشیستی» داشتند، بلکه به عکس در بی گونه‌ای از نظام سیاسی بودند که انسان را به کمال و نیکبختی حقیقی برساند و چون سامان سیاسی موجود را بسنده و شایسته نمی‌دانستند، راه دوری گردیدن از اجتماع و زیست فردی را پیش نهادند. نتیجهٔ دیگری که از فردگرایی ابن‌باجه و ابن‌طفیل به‌دست می‌آید، به حاشیه راندن نظام تربیت اجتماعی است. این امر، به ویژه در نگرش تربیتی ابن‌طفیل برجسته و بنیادین است. ابن‌طفیل، بیش از آنکه به تربیت مدنی باور داشته باشد، به تربیت طبیعی استدلال می‌کند. با این حال، مبانی و شیوه فردگرایی این دو فیلسوف، در برخی جنبه‌ها متفاوت است. ابن‌باجه بر خرد و عقل تکیه می‌کند و یافته‌های عقلانی را تنها راه رسیدن به حقیقت و نیکبختی می‌داند، درحالی که ابن‌طفیل، همانند هم‌عصرش شیخ شهاب‌الدین سهروردی، در کنار عقل، بر حس و تجربه و کشف و شهود عرفانی نیز اعتماد می‌کند. ابن‌باجه، به حضور فیزیکی و غیبت فکری و متأفیزیکی فرد در اجتماع باور دارد. اما/بن‌طفیل، به تفرد و انزوای فیزیکی و متأفیزیکی فرد از اجتماع دفاع می‌کند.

منابع

- ابراهیمی دینانی، غلامحسین، ۱۳۷۷، ماجراي فکر فلسفی در جهان اسلام، تهران، طرح نو.
- ابن باجه، محمدبن یحیی، ۱۹۹۱، «تدبیر المتوحد»، رسائل ابن باجه الالهی، حقها و قدم لها ماجد فخری، بیروت، دارالنھار.
- ابن طفیل، محمدبن عبدالملک، ۱۳۸۸، زندگه بیدار، ترجمه بدیع الزمان فروزانفر، تهران، علمی و فرهنگی.
- ، ۱۹۸۶، حسین یقطنان، قدم و علق البیر نصری نادر، بیروت، دارالمشرق.
- ، ۱۹۹۳، حسین یقطنان، قدم و علق علی بو ملحم، بیروت، دارالمشرق.
- بدوی، عبدالرحمن، ۱۳۷۲، «حسین یقطنان»، ترجمه محمدعلی اژهای، مشکوّة، شن ۳۸، ص ۴۸-۲۷.
- ، ۱۹۸۴، موسوعة الفلسفه، بیروت، المؤسسه العربية للدراسات والنشر.
- روزنال، اروین آی. جی، ۱۳۸۷، اندیشه سیاسی اسلام در سده‌های میانه، ترجمه علی اردستانی، تهران، قومس.
- شریف، میان محمد، ۱۳۶۲، تاریخ فلسفه در اسلام، زیر نظر ناصرالله پورجوادی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- شیخ، سعید، ۱۳۶۹، مطالعات تطبیقی در فلسفه اسلامی، ترجمه مصطفی محقق داماد، تهران، خوارزمی.
- علیخانی، علی اکبر و همکاران، ۱۳۹۰، اندیشه سیاسی متفکران مسلمان، تهران، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- فاخوری، حنا و خلیل جر، ۱۳۸۶، تاریخ فلسفه در جهان اسلامی، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران، علمی و فرهنگی.
- فارابی، ابونصر، ۲۰۰۰، السیاست المدنیة، قدم له و بویه و شرحه علی بو ملحم، بیروت، دار و مکتبه الهلال.
- قادری، حاتم، ۱۳۸۶، اندیشه‌های سیاسی در اسلام و ایران، تهران، سمت.
- قمری، یوحنا، ۱۹۸۵، ابن طفیل، ط الثانية، بیروت، دارالمشرق.
- مصطفی، محمدتقی، ۱۳۷۲، جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- مصطفیری، مرتضی، ۱۳۷۲، مجموعه آثار، تهران، صدر.
- هیوود، اندره، ۱۳۸۳، مقدمه نظریه سیاسی، ترجمه عبدالرحمن عالم، تهران، قومس.

واکاوی رابطه انسان‌شناسی و امنیت در فلسفه سیاسی

مهدی طاهری / دانشجوی دکتری فلسفه سیاسی اسلامی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^۱ foad_mt@yahoo.com
دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۱۱ - پذیرش: ۱۳۹۴/۰۲/۱۵

چکیده

«انسان‌شناسی» از مسایل حکمت نظری و «امنیت» از مسایل حکمت عملی است. نگاه متفاوت به انسان در دوره‌های مختلف تاریخ فلسفه سیاسی، رویکرد متفاوتی از امنیت را به نمایش می‌گذارد. فلسفه سیاسی کلاسیک، با نگاه کل نگر به انسان، امنیت را نیز در ابعاد مختلفی در فلسفه سیاسی به بحث گذارده است. در حالیکه نگاه جزنگر فلسفه مدرن به انسان، امنیت را به صیانت نفس تقلیل داده است، درحالی که نگاه جامعنگر به انسان در فلسفه سیاسی اسلامی، منجر به بسط مفهوم امنیت در ابعاد مختلف و حیات دنیوی و اخروی انسان گردیده است. در این نگاه متفاوت، امنیت در برخی مکاتب فلسفه سیاسی، ارزش غایی و در برخی دارای ارزش ابزاری می‌باشد؛ هرچند در همه مکاتب می‌توان امنیت را به عنوان ارزش حیاتی به‌شمار آورد.

کلیدواژه‌ها: حکمت، امنیت، انسان‌شناسی سیاسی، فضیلت، خیر عمومی.

تفکر، اندیشه و حکمت وجه تمایز انسان از سایر موجودات می‌باشد. محصول این تفکر و تأمل، گزاره‌های حکیمانه‌ای از سخن «هست» و «باید» بوده که یکی مربوط به باور انسان و دیگری ناظر به رفتار اوست. بر این اساس، حکمت را به دو قسم نظری و عملی تقسیم نموده‌اند. آن سخن از گزاره‌هایی که «اراده انسان» دخالتی در تحقیق آن ندارد، در زمرة حکمت نظری، و گزاره‌هایی که تحقیق آن وابسته به «انسان و اراده» اوست، در دایره حکمت عملی جای دارد (ابن‌مسکویه رازی، ص ۱۴۲۶؛ طوسی، ۱۳۶۴، ص ۳۸). حکمت نظری، در پی دریافت «حق» و حکمت عملی، در تلاش برای دستیابی به «خیر» است (ابن‌سینا، بی‌تا، ص ۱۰۵). نکته قابل توجه اینکه بین چیستی «حق» و چگونگی دستیابی به «خیر» و درواقع، بین «هست»‌ها و «باید»‌ها ارتباطی تنگاتنگ وجود دارد به‌گونه‌ای که «حق»‌ها و «هست»‌ها موجب تفسیر و تولید «خیر»‌ها و «باید»‌هاست.

زنگی اجتماعی برای فهم «حق» و دستیابی به «خیر» و تدوین گزاره‌های رفتاری از سخن «باید»، موجب شکل‌گیری مفهوم وسیع‌تری از «خیر»‌ها و «باید»‌ها و منجر به «بسط فضایل» از حوزه فردی به حوزه اجتماعی و از «خیر فردی» به «خیر عمومی» می‌گردد. برای نمونه، عمل به برخی فضایل مانند راست‌گویی، گاه تنها در مورد انسان و خانواده او مطرح است، به‌گونه‌ای که شخص، نسبت به همه اعضای خانواده خویش راستگوست؛ اما گاهی این فضیلت بسط یافته، به‌گونه‌ای است که انسان در حوزه مسئولیت‌های اجتماعی خویش نسبت به همه افراد اجتماع راستگو می‌باشد. در صورت اول، این خیر مربوط به «حوزه خصوصی» بوده، و در مورد دوم، چنین خیری بسط یافته به‌گونه‌ای است که در حوزه «خیر عمومی» قابل ارزیابی است.

عدالت، برابری، آزادی و امنیت بخشی از فضایل اساسی و خیر عمومی در اجتماع انسانی به شمار می‌آیند؛ اجتماعی که دست‌کم دارای حق حیات مشترکند. حق حیات فرد و اجتماع در گرو رعایت فضایلی است که نقش اساسی در بقاء حیات سیاسی اجتماع داشته، و حرکت جمعی به سمت مطلوب را سامان می‌بخشد. استقرار و استمرار اجتماع انسانی، مستلزم بسط فضایل و تسری «خیر»‌ها، از «حوزه خصوصی» به «حوزه عمومی» و عمل بر اساس آن از سوی همگان است.

(انسان) و بررسی ابعاد وجود او از مسایل مربوط به حکمت نظری می‌باشد؛ به این معنا که اراده انسان در هستی و ابعاد وجودش نقش نداشته است. اما «امنیت» و توجه به ابعاد آن، از مسایل حکمت عملی و از جمله خیرهایی است که اراده انسان در تحقق و تأمین آن اثرگذاری جدی داشته، مرتبط به

اراده انسان است. درواقع، «امنیت» از فضایل، بایدها و «خیرهای اساسی» در فلسفه سیاسی و از جمله در فلسفه سیاسی اسلامی است.

این «خیر اساسی» آنگاه که بر نگاه متفاوت به «هست»‌ها، و «حق»‌ها مبتنی گردد، مکاتب و نگاههای مختلفی را شکل داده و ازین‌رو، تلقی‌های متفاوتی از امنیت ارائه می‌کند. از آنجایی که «امنیت» مربوط به انسان و محیط زندگی است، این مقاله تلاش دارد این «خیر عمومی» را از نگاه «انسان‌شناسانه» مورد توجه قرار داده، و این سؤال را پاسخ دهد که نوع نگاه به «انسان» به عنوان مسئله‌ای از مسایل حکمت نظری، چه تفاوتی با نوع نگاه به «امنیت» به عنوان یکی از مسایل حکمت عملی دارد. ازین‌رو، سعی بر این است که رابطه بین نگاه به «انسان» و تفاوت در نگاه به «امنیت» به عنوان یک فضیلت و خیر عمومی در مکاتب غرب کلاسیک، مدرن، و در اندیشه اسلامی مورد واکاوی قرار گیرد.

انسان‌شناسی

دانشی که امروزه به «انسان‌شناسی» معروف است و به اموری چون زبان، شخصیت، خویشاوندی، هنر، بیماری، اقتصاد، ساختمان بدن و رنگ پوست انسان می‌پردازد، تنها به بخش کوچکی از پرسش‌ها درباره انسان پاسخ می‌گوید. اما مباحث کلان انسان‌شناسی، همچون وجود روح و جاودانگی آن، و مختار بودن آدمی، به پرسش‌هایی بنیادی‌تر درباره انسان پاسخ می‌گویند و افزون بر آنکه برای معنایابی زندگی، تشخیص نظام‌های اجتماعی معقول، و تبیین برخی مبانی علوم انسانی ضرورت دارند، با شناخت خداوند متعال، نبوت، معاد، ارزش‌های اخلاقی و بسیاری از احکام دینی، و به عبارت دیگر، با اصول و فروع دین نیز ارتباط پیدا می‌کنند (مصطفی، ۱۳۹۰، ص ۱۲۱).

آنگاه که نوع نگاه به انسان، از منظر سیاسی و طراحی مدل مطلوب حکومت مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و این نوع نگاه، مبنای تحلیل نظریه‌های سیاسی واقع می‌شود، درواقع بحث پیرامون «انسان‌شناسی سیاسی» است. چنین نگاهی به انسان، پایه و اساس نظریه‌های کلاسیک بوده و در غرب نیز نمی‌توان به نظریه‌ای سیاسی دست یافت که در مقام تحلیل، فاقد مبانی انسان‌شناسی سیاسی و غیر مرتبط با آن باشد (رک: واعظی، ۱۳۹۰). در فلسفه سیاسی اسلامی نیز انسان‌شناسی اهمیت ویژه‌ای در طراحی مدل سیاسی مطلوب و بایسته‌های آن دارد.

مفهوم‌شناسی امنیت

«امنیت» در لغت از ریشه «امن» به معنای «عدم ترس» (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۸، ص ۳۸۸؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۳، ص ۲۱)، در امان‌بودن و مصون‌بودن از هر گونه تعرض و در آرامش و

آسودگی بودن (قریشی، ۱۳۵۲، ج ۱، ص ۱۲۳) از هرگونه تهدید و ترس می‌باشد (معین، ۱۳۸۱، ج ۱، ص ۳۵۴). در اصطلاح، تعاریف متعددی از «امنیت» ارائه شده است. برای نمونه، به چند مورد اشاره می‌شود. اطمینان خاطر آحاد ملت نسبت به اینکه سلامت، محترمانه بودن اسرار شخصی و تسلط آنها در قبال جان، مال، آبرو، مسکن، ناموس و شغل خود، در چارچوب قانون رعایت می‌شود (لطیفی، ۱۳۸۸، ص ۱۲۱). در تعریفی دیگر، امنیت احساس اعتماد، آرامش و رهایی از اضطراب و ترس در رابطه با برآورده شدن نیازهای خود در حال و آینده دانسته شده است. در تعریف دیگر، امنیت نبود تهدیدات نسبت به ارزش‌های جامعه، تلقی شده است. همچنین امنیت، به معنای پاسداری از حیات سیاسی و سرمایه کشور و ایجاد شرایط لازم برای رفاه اجتماعی، اقتصادی، تأمین و حفظ هماهنگی میان اقوام و طوایف درون کشور تعریف شده است. در یک تعریف کلی‌تر، امنیت تحقق آرامش و احساس آرامش جامعه در برابر تهدیدهای فردی و اجتماعی، مادی و معنوی، خانوادگی، ملی و جهانی، فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، قضایی، زیستمحیطی، نظامی، اداری و... است (خسروپناه، ۱۳۹۲، ج ۳، ص ۳۴۹).

به نظر می‌رسد، هریک از تعاریف مزبور از زاویه‌ای خاص به «امنیت» نگریسته‌اند. در تعریف اول امنیت، اجتماع و آحاد ملت مورد توجه بوده، در تعریف دوم بیشتر امنیت فردی مورد نظر است و در تعریف سوم، نگاهی ارزشی و فرهنگی به امنیت شده است. در تعریف چهارم، امنیت از زاویه حاکمیتی مورد توجه می‌باشد و در تعریف پنجم، نگاهی کلی به امنیت درونی و بیرونی جامعه از زوایای گوناگون شده است. به نظر می‌رسد، لازم است در تعریف امنیت بعد گوناگون انسان، و نیازهای او مورد توجه باشد. بر این اساس، ضمن تأیید تعاریف فوق، این تعریف از «امنیت» پیشنهاد می‌شود: امنیت «دفع و رفع احساس درد و ترس نسبت به بُعد جسمانی و روحانی وجود انسان، از آحاد ملت و سازمان‌ها و نهادهایی که ادامه حیات فردی و اجتماعی انسان را در آرامش و آسودگی تضمین نموده و او را از هرگونه خطری در تأمین نیازها و نمایش و ترویج ارزش‌های انسانی مصون داشته تا بتواند به سعادت دنیا و آخرت نائل آید». روشن است تأمین این امنیت، به صورت اقنانعی از طریق تعلیم و تأدیب و گاه به صورت اجباری از طریق اعمال فشار ایجاد می‌شود. بر این اساس، نگاه تک‌ساحتی به انسان، مفهوم امنیت را به امنیت جان و مال تقلیل می‌دهد. درحالی‌که با نگاه جامع نگر به انسان، امنیت تا ساحت ارزش‌ها و باورهای او بسط خواهد یافت.

سنخ شناسی

روشن است که تفاوت در نوع نگاه به انسان، دیدگاه متفاوتی از امنیت و بسط مفهوم آن را به نمایش خواهد گذاشت. از این‌رو، تنها به دیدگاه برخی فیلسوفان سیاسی در سه دوره کلاسیک، مدرن و اسلامی اشاره خواهد شد.

دوره کلاسیک

سفراط، افلاطون و ارسطو از سرشناس‌ترین چهره‌های فلسفه سیاسی در غرب کلاسیک‌اند. در این میان، افلاطون شاگرد سفراط و استاد/ارسطو نمونه مناسبی است تا بحث «انسان» و «امنیت» را در اندیشه‌وی به عنوان نماینده فکری این دوره مورد بررسی قرار دهیم. انسان در اندیشه‌افلاطون، مرکب از «روح» و «جسم» می‌باشد (افلاطون، جمهوری، بند: ۵۲۲). هریک از جسم و روح انسان، دارای آفاتی است که آنها را تباہ می‌سازد. آفات جسم همچون بیماری، موجب تحلیل، تباہی و نابودی جسم انسان می‌گردد (همان، بند: ۶۰۹). روح انسان نیز دارای آفاتی همچون ستمگری، لگام گسیختگی، ترسوی و نادانی است، لکن وجود این آفات در انسان موجب بی‌روح شدن تن انسان نخواهد شد (همان)، روح انسان همیشه باقی و فناپذیر است (همان، بند: ۶۱۱). افلاطون بر این نکته تأکید دارد که تب یا بیماری یا کشته شدن به وسیله شمشیر، نمی‌تواند سبب نابودی روح باشد، هرچند بدن را ریز ریزکنند (همان، بند: ۶۱۰). ایشان بر این مسئله استدلال می‌کند که روح مرگ‌پذیر نیست، و چون مرگ‌پذیر نیست، پس جاودان است (همان، بند: ۶۱۱). وی معتقد است: عمر آدمی از گهواره تا گور در مقام مقایسه با ابدیت دمی بیش نیست (همان، بند: ۶۰۸).

از سوی دیگر، افلاطون انسان را دارای دو جزء جاودان و جزء حیوانی دانسته (افلاطون، مرد سیاسی، بند: ۳۰۹)، و بر تقدم و شرافت جزء جاودان، یعنی روح انسان بر جزء حیوانی یعنی تن انسان تأکید دارد. بر این اساس، به «تریبیت فضایل روح» انسانی همچون خویشتن‌داری، شجاعت و... اهمیت دوچندان می‌دهد. وی بر این باور است کسی که عنان خود را به دست شهوت می‌سپارد، به روح خود اهانت می‌کند. همچنین کسی که زنده‌ماندن به هر قیمت و هر شرط را غنیمت می‌داند، روح خود را محترم نمی‌دارد و کسی که «زیبایی تن» را برتر از «فضیلت روح» می‌شمارد، به روح خود اهانت کرده است (افلاطون، قوانین، بند: ۷۲۷). روشن است که چنین دیدگاهی پیرامون انسان، که درواقع تبیین نوع نگاه به «انسان» در حکمت نظری افلاطون است، به توصیه‌ها و بایدهای متناسب با این حکمت، در حوزه مسایل حکمت عملی و از آن جمله مسئله

«امنیت» خواهد انجامید. بایدهایی که در آن توجه به فضایل روح ارجمندتر از توجه به زیبایی‌های تن آدمی باشد.

چنان‌که گذشت، «امن» به معنای «عدم ترس» می‌باشد /فلاطون «ترس» را مساوی «انتظار درد» (همان، بند: ۶۴۴) و شامل دو نوع می‌داند: گاهی انتظار درد آن است که «بدی» به انسان روی آورد و گاه اینکه انسان «بیم» دارد سخنی بر زبان براند که مردم آن را «بد» به‌شمار آورند. در تفکر افلاطون، نوع اول، «ترس» و نوع دوم، «شرم» نامیده می‌شود (همان، بند: ۶۴۶). از سوی دیگر، در اندیشه افلاطون، دستیابی به «امنیت»، مستلزم توجه به «ابعاد وجودی» و نگاهی «کلنگر» به انسان است. «امنیت جسمی»، مستلزم مراقبت از «تن» و لازمه «امنیت روانی» انسان و جامعه، مراقبت از «لذت‌ها و فضیلت‌های روح انسانی» است. «پاسداران»، وظیفه ایجاد «امنیت» و رفع و دفع «انتظار درد» از مردم را بر عهده دارند، از این‌رو، تنها کسانی شایسته حضور در این گروه‌اند که برخوردار از نیرومندی، چالاکی، تیزهوشی، دلیری، شهامت و اشتیاق به دانش باشند. /فلاطون، چهار خصوصیت اول را از خصوصیات جسم و دو قسم اخیر را از ویژگی‌های روح به‌شمار می‌آورد (افلاطون، جمهور، بند: ۳۷۵). برخورداری پاسداران از این خصوصیات، مستلزم تربیت صحیح ایشان است. /فلاطون، ورزش را برای «پرورش تن» و «تربیت معنوی» را برای «پرورش روح» ضروری دانسته و بر تقدم «تربیت روح» تأکید می‌نماید (همان، بند: ۳۷۶).

«امنیت جسمی» افراد، مستلزم توجه به «پرورش تن» از طریق «ورزش»، و ایجاد «امنیت جامعه» از آمادگی دائم «طبقه پاسداران» حاصل می‌شود. از این‌رو، لازم است که همواره مانورهای جنگی با صلاح اصلی و حقیقی برگزار گردیده «دلیران» تشویق، و «ترسویان» سرزنش شده (افلاطون، قوانین، بند: ۸۳۱) و به طبقه پیشه‌وران و کشاورزان متقل شوند (افلاطون، جمهوری، بند: ۴۶۸). /فلاطون دفاع از امنیت جامعه را به هر قیمتی، هرچند از دست دادن عزیزترین کسان باشد (همان، بند: ۴۶۷)، لازم دانسته و در عین حال بر لزوم احترام به کشته‌شدگان در میدان جنگ، حتی کشتگان دشمن تأکید می‌کند (همان، بند: ۴۶۹).

افلاطون افزون بر امنیت جسمی به امنیت روانی انسان و جامعه نیز توجه دارد. مراقبت از امنیت روانی از راه تربیت روح حاصل می‌شود. در اندیشه افلاطون تربیت به‌منزله ورزش روح به‌شمار می‌آید (همان، بند: ۳۷۶). جلوگیری از ایجاد «انحراف در تربیت روح»، مستلزم پاکسازی جامعه از آموزش و ترویج افکار خرافی، نوشته‌های انحرافی، بخصوص ترویج این امور در بین آموزگاران جامعه، نظارت بر آثار نویسنده‌گان و اموری از این قبیل است (همان، بند: ۳۷۷ - ۳۷۹).

«امنیت اخلاقی» و «امنیت فرهنگی» از دیگر ابعاد «امنیت» می‌باشد که مورد توجه افلاطون قرار گرفته است. «انتظار لذت» آنگاه که به معنای امید باشد، نشانه امنیت انسان است، اما هرگاه «انتظار لذت» به افراط انجامد، موجب سلب امنیت از خویش و دیگران است؛ چرا که لذت مفرط همچون درد مفرط بوده و آدمی را بی اختیار نموده (همان، بند: ۴۰۲)، و انسان را دچار جنون و لجام‌گسیختگی می‌سازد. افلاطون بر این مسئله تصريح دارد کسی که در برابر درد از پای در می‌آید، ترسو است. همچنین کسی که در برابر لذت تسليم می‌شود ترسو است، حتی ترسوتراز آن یکی. لذت از دشمنان دیگر، به انسان نزدیکتر و به مراتب خطرناک‌تر است (افلاطون، قوانین، بند: ۶۳۳). این همان امری است که امنیت اخلاقی فرد و جامعه را دچار آسیب می‌کند؛ چرا که در انسان بی اختیار که امیال شهوانی بر او غلبه نموده و خویشتن‌داری را از او ستانده است، شهوت جایگزین عشق حقیقی گردیده و انحرافات جنسی در جامعه رواج می‌یابد (افلاطون، جمهوری، بند: ۴۰۳).

ایجاد «امنیت اخلاقی»، مستلزم تربیت روحی و تربیت بدنی است (همان، بند: ۴۰۳). تربیت روحی موجب می‌گردد تا انسان برخود چیره‌بودن و در برابر خویشتن از پای در نیامدن (افلاطون، قوانین، بند: ۶۴۵) را بیاموزد. راه تربیت بدنی، برخورداری جوانان از ورزش می‌باشد (افلاطون، جمهوری، بند: ۴۰۳). افزون بر این، افلاطون بر لزوم تدوین قوانینی که مانع از بین بردن امنیت اخلاقی جامعه می‌شود، تأکید می‌ورزد. قوانینی که موجب پیشگیری و طغيان میل‌های شهوانی است. برای نمونه، افلاطون، برای پیشگیری از طغيان شهوت در بين پسران و دختران، افزون بر لزوم روش تربیتی مناسب، بر سپردن مشاغل سنگین به ايشان، جلوگيری از توانگري ييش از حد و نظارت دولت بر رفتارشان، اصرار دارد (افلاطون، قوانین، بند: ۸۳۵).

«امنیت فرهنگی» نیز که از دیگر ابعاد امنیت است، مورد توجه ویژه افلاطون می‌باشد. ايشان برای حفظ امنیت فرهنگی، به حوزه داستان‌سرایی، موسقی، شعر، نقاشی و... توجه نموده، بر این باور است از آنجاکه داستان‌ها یکی از ابزار پرورش روح می‌باشند، باید از ترویج داستان‌های غیرواقعي جلوگیری نمود (افلاطون، جمهوری، بند: ۳۷۷). افلاطون، ضمن تأکید بر لزوم توجه به آهنگ، وزن و مضمون موسيقی، بر لزوم تعیت وزن از مضمون و نه عکس آن، تصريح نموده (همان، بند: ۴۰۰)، معتقد است: برخی از موسيقی‌ها موجب از بين رفتن شهامت و نيرومندي، و برخی موجب مستتي، سستي و تنپروري می‌شوند (همان، بند: ۳۹۸). افزون بر اين، افلاطون بر جلوگيری از آهنگ‌های وارداتي به جامعه نيز تأکيد می‌ورزد (همان، بند: ۴۲۴). براین اساس، مضمون خوب و آهنگ زیبا و وزن درست

ناشی از حالت روحی و سیرت نیک و شیوه فکر پسندیده است (همان، بند: ۴۰۰). ایشان بیان می‌کند که برخی وزن‌های شعری، سازگار با بندگی و ذلت، برخی موجب غرور، بعضی دیگر موجب دیوانگی و برخی وزن‌ها موجب خصوصیاتی مخالف این‌هاست (همان). در مورد شعر نیز، برخی شعرها بر شهوت و خشم و لذت و درد اثر می‌گذارد (همان، بند: ۶۰۶). برخی اشعار با ارائه اشباح و تصاویر دور از حقیقت، جزء بی خرد روح را خشنود ساخته و جزء آرام و خردمند روح را مخاطب نمی‌سازد (همان، بند: ۶۰۵).

دغدغه افلاطون پیرامون امنیت فرهنگی و تأثیر مؤلفه‌های فرهنگی بر فرهنگ و روان جامعه، وی را بر این داشت تا بر لزوم نظارت بر همه اشاری که به نحوی در فرهنگ جامعه تأثیرگذارند، تأکید ورزد. از این‌رو، تصریح می‌کند، از آنجاکه خصلت‌های پیش‌گفته، در اموری همچون: نقاشی، بافنده‌گی، رنگرزی، معماری و... یافت می‌شود، پس افزون بر نظارت بر شاعران، هنرمندان، پیشه‌وران و سایر افراد دخیل در این‌گونه امور، باید از ایشان خواست تا در شعر، نقاشی، پیکرسازی، معماری و غیر آن، از صفات ناپسند و لگام‌گسیختگی و پستی و زشتی دوری ورزیده، صفات نیک و فضایل انسانی را مجسم سازند. در این صورت، جوانان ما در محیطی سالم بار خواهند آمد و از کودکی با زیبایی و هماهنگی انس گرفته و از فضای زهرآلودی که همواره شر و بدی را در درونشان می‌کارد و بیماری مهلکی که سراپای روحشان را فرا می‌گیرد، دور مانده و همواره به سلامت خواهند بود (افلاطون، جمهوری، بند ۱۴۰؛ قوانین، بند: ۸۲۹).

اندکی تأمل در بایدهای این بُعد از امنیت، رابطه حکمت عملی و نظری افلاطون و رابطه توصیه‌های هنجاری او با هسته‌های توصیفی در مبانی این تفکر را آشکار می‌سازد. برای نمونه، در هریک از توصیه‌های پیرامون انسان و امنیت، تأثیرات مبانی انسان‌شناسی و توجه به ابعاد وجودی انسان، بهویژه روح او نمایان است. درواقع، افلاطون با نگاهی کل‌نگر به انسان تأمین امنیت در حوزه خصوصی و عمومی را ضروری دانسته و در تأمین این مسئله بر لزوم دانش، تربیت، وضع قانون، نظارت دولت و حاکمیت خرد و محوربودن آن در تعیین فضیلت‌ها و ارزش‌های اجتماعی اصرار می‌ورزد. از آنجاکه تأمین امنیت در همه ابعاد و حوزه‌هاییش مستلزم دانش و قدرت است، ایشان بر لزوم پیوند عقل فلسفی و قدرت سیاسی تأکید دارد. بر این اساس، می‌توان گفت: هرگاه در انسان و جامعه، انتظار درد از بین رفته و انتظار لذت به معنی امید جایگزین شود و از سوی دیگر، خرد بر لذت‌ها و دردها حاکم شود، انسان و جامعه برخوردار از امنیت است. از این‌رو،

تحقیق امنیت در جامعه مستلزم دست‌کم سه مسئله، دفع و رفع انتظار درد، ایجاد امید و سوم سنجش انتظارها و امیدها با معیار خرد می‌باشد.

حاصل آنکه نگاه کل نگر به انسان، در دستگاه فلسفی غرب کلاسیک، امنیت و صیانت از نفس را مفهوم کانونی فلسفه سیاسی و ضرورت تشکیل اجتماع به شمار نیاورده، انسان نه به جهت اضطرار، بلکه به دلیل اینکه ذاتاً موجود سیاسی است، در اجتماع زندگی می‌کند. در این دستگاه فلسفی، فضیلت و سعادت روح به عنوان ارزش‌های یک اجتماع سیاسی، مقدم بر امنیت جسمانی و در واقع، امنیت بُعد روحی انسان، که شامل امنیت روانی، اخلاقی و فرهنگی اجتماع است، بر امنیت به معنای صیانت از ذات تقدم دارد. بر این اساس، دولتها موظفند از هر مسئله‌ای که موجبات نگرانی، اندوه و ترس جامعه در زمینه امنیت روحی را فراهم می‌آورند، در ابتدا با تربیت صحیح و در مراحل بعد، با برخوردهای الزام‌آور جلوگیری نمایند. از این‌رو، امنیت جسمانی در رتبه‌ای پایین‌تر از امنیت فضایل روح قرار داشته و در این تفکر فلسفی، لازم است گاه آدمی نفس خویش را نشار فضایل روح نماید. در واقع، نظام سیاسی مبتنی بر دستگاه فلسفی غرب کلاسیک، اخلاق، سعادت و نظم مبتنی بر فضیلت را وظیفه خود دانسته و مبنای فلسفه سیاسی خویش قرار می‌دهد.

دوره مدرن

ماکیاولی، هابز، لاک و روسو از جمله نمایندگان فلسفه سیاسی در دوران مدرن به شمار می‌آیند (اشتروس، ۱۳۷۳، ص ۶۰-۷۰). در این میان، توماس هابز از جمله فیلسوفانی است که هسته مرکزی فلسفه سیاسی خویش را بر مسئله امنیت بنا نهاده است. تحلیل نوع نگاه هابز به انسان، چرایی ابتدای فلسفه سیاسی وی بر مسئله امنیت را آشکار می‌سازد. فلسفه سیاسی هابز، متأثر از دو نوع نگاه به انسان است که یکی ماهیت روان‌شناسانه و دیگری ماهیت هستی‌شناسانه دارد. ماهیت روان‌شناسانه انسان در دیدگاه هابز این است که انسان به دلیل خودخواهی ذاتی از دیگران بیگانه، و در ابتدا نگران حفظ حیات خویش بوده و در مراحل بعد، به چیزهایی همچون ثروت و منزلت می‌اندیشد (تیندر، ۱۳۷۴، ص ۲۲). از سوی دیگر، ماهیت هستی‌شناسانه انسان در اندیشه هابز است که گلن تیندر، آن را ماده‌گرایانه دانسته و بر این باور است که هابز را معمولاً و به درستی ماده‌گرا می‌دانند. در نگاه هستی‌شناسانه هابز به انسان، هر واقعیتی، موقعیتی مشخص در مکان و زمان دارد و قوانین فیزیکی تغییرناپذیر بر آن حاکم است. هر فرد انسانی، یکی از اجزاء سازنده عالم است. وی از چیزهایی مانند سنگ و درخت پیچیده‌تر است، اما با آنها تفاوت ماهوی ندارد (همان).

این نوع نگاه به انسان در نظر و اندیشه‌های هابز، پیامدهای هنجاری و آثار متعددی در حوزه عمل و فلسفه سیاسی ایشان خواهد داشت. در این مجال، تنها از زوایه مسئله امنیت به این موضوع می‌پردازیم. در اندیشه هابز آدمیان به حکم طبیعت برابرند (هابز، ۱۳۸۰، ص ۱۵۶)، و به حکم طبیعت، نسبت به هرچیزی حق دارند (همان، ص ۱۶۱). نتیجه برابری، ترس از یکدیگر بوده و از ترس جنگ بر می‌خیزد (همان، ص ۱۵۷). در فلسفه سیاسی هابز، علت اساسی ناامنی رقابت، ترس و طلب عزت و افتخار می‌باشد (همان). به تعبیر اشتروس، هابز انسان را بین غرور اهربینی و ترس از مرگ رقت‌آمیز تلقی می‌کند (اشتروس، ۱۳۷۳، ص ۱۳۹). در چنین شرایطی، امنیت ارزشی اساسی و عمومی می‌یابد. در نگاه هابز، آنچه انسان را به اجتماع می‌کشاند نه مسئله‌ای ذاتی در وجود او، بلکه این حضور اجتماعی، ناشی از اضطرار است. دو عامل خودخواهی و سلطه‌جویی، موجب تجاوز و تعدی به غیر در وضع طبیعی می‌گردد. بر این اساس، ترس بر وجود انسان مستولی می‌گردد. در چنین وضعی صیانت نفس، اساسی‌ترین دغدغه انسان خواهد بود. این شرایط انسان را به قراردادی سوق می‌دهد که بر اساس آن، او را وارد وضع اجتماعی نموده و با واگذاری حقوق خویش به لویاتان در لوای قدرت او قرار گرفته و اساسی‌ترین دلوایی او رفع، و امنیت ایشان تأمین می‌گردد.

بر این اساس، امنیت در فلسفه سیاسی هابز، اساسی‌ترین فضیلت و ارزش اجتماعی بوده و سایر ارزش‌ها در رتبه بعد قرار دارند. آنچه از بیان هابز پیرامون شرارت ذاتی انسان، وضع طبیعی و فقدان قانون، جنگ همه علیه همه، ترس از مرگ رقت‌آمیز و ضرورت قرار اجتماعی (توماس هابز معتقد به قرار اجتماعی است که با قرارداد اجتماعی جان‌لاک و ژان‌ژاک رسو کمی متفاوت است) و واگذاری تمامی حقوق به لویاتان، برای خروج از وضع طبیعی و ورود به وضع اجتماعی و درنهایت، تأمین امنیت به ذهن سبقت می‌جوييد، امنیت جسمانی و حفظ جان انسان است. اين نتیجه، حاصل تقلیل مبنای انسان‌شناسی، به جنبه روان‌شناسانه و هستی‌شناسی ماده‌گرایانه است. نگاهی جزء‌نگر به انسان، که اساسی‌ترین دغدغه زندگی او را بر ترس و خودخواهی مبنی ساخته و امنیت را در رأس ارزش‌های اجتماعی قرار داده است. به نظر می‌رسد، نظام سیاسی مطلوب در اندیشه هابز، مبنی بر دو پیش‌فرض شرارت و رضایت در مورد انسان است.

تحقیق امنیت به عنوان غایت جامعه سیاسی در این نگاه، وابسته به دو عامل رضایت از سوی مردم و تحقق قرار اجتماعی و قدرت مطلقه از سوی لویاتان می‌باشد. این دو عامل، موجب وضع قانون، تحقق قدرت عمومی به معنای وجود جایگاهی که بتواند در حوزه عمومی اعمال قدرت نماید و درنهایت،

موجب مراقبت از اساسی‌ترین ارزش اجتماع، یعنی امنیت می‌باشد. به عبارت دیگر ترس، قرارداد و قدرت موجب ایجاد امنیت برای انسان در جامعه سیاسی خواهد شد.

دوره اسلامی

انسان در اندیشه اسلامی موجودی دو ساحتی و برخوردار از روح و جسم بوده و هویت واقعی انسان در حقیقت، به روح اوست. بر این اساس، توجه به هویت واقعی انسان در همه شئون زندگی لازم می‌باشد. درواقع، کمال حقیقی انسان وابسته به هویت واقعی او، یعنی روح بوده و بدن تنها ابزاری در خدمت انسان است. از سوی دیگر، با توجه به اعتقاد به جاودانگی روح انسان، ارزش‌های متعلق به روح آدمی از اهمیت بیشتری برخوردار خواهد بود. از این بیان، می‌توان دریافت که ارزش‌هایی که متعلق به هویت واقعی و روح انسان است، بر سایر ارزش‌هایی که تأمین‌کننده نیاز جسم اوست، تقدم دارند. افزون براین، تعلق روح به جسم و بهره‌کشی از آن، تنها نشئه‌ای دنیوی از حیات روح به‌شمار آمده و این حیات در نشئه آخرت استمرار خواهد یافت. ازاین‌رو، در تعیین تقدم و تأخیر ارزش‌ها توجه به روح، جسم، دنیا و آخرت ضروری می‌نماید. بر این اساس، می‌توان از نگاه اسلامی به انسان با عنوان نگاه جامع نگر یاد نمود.

هستی انسان، که مرتبط با مفاهیمی همچون، روح، جاودانگی آن، آخرت و... بوده و حکمت نظری وظیفه اثبات هستی آن را عهده‌دار است، منجر به تولید بایدهایی در حوزه حکمت عملی می‌باشد. برتری و دوام روح نسبت به جسم، و آخرت نسبت به دنیا، مستلزم برتری ارزش‌های هرکدام از روح و آخرت بر جسم و دنیا می‌باشد. یکی از ارزش‌های اساسی که می‌تواند جنبه جسمی و روحی، فردی و اجتماعی، دنیایی و آخرتی داشته باشد، مسئله امنیت است. این ارزش، ضمن اینکه می‌تواند نسبت به سایر ارزش‌ها دارای تقدم و تأخیر باشد، با توجه به ابعاد گوناگونش، می‌تواند نسبت به ابعاد مختلف وجود انسان نیز مورد توجه قرار گیرد. برای نمونه، تقدم امنیت دینی، سیاسی، اخلاقی، فرهنگی و... درواقع، امنیت مربوط به جسم، امنیت مربوط به روح، امنیت مربوط به دنیا و امنیت مربوط به آخرت مورد سنجش، ارزیابی و رتبه‌گذاری قرار گیرد.

انسان به لحاظ اینکه دارای جسم مادی است، و مکانی را برای زندگی بر می‌گزیند، با سایر موجودات در تأمین امنیت جسمی تفاوت ندارد. این نوع امنیت، از ضروریات موجودات بوده که همه به صورت غریزی و طبیعی اقدام به تأمین امنیت خویشتن خواهد نمود. بنابراین، در این نوع امنیت، تفاوتی بین انسان و سایر موجودات در اصل تأمین امنیت وجود ندارد. بر این اساس، چنین

امنیتی وجه تمایز انسان از سایر موجودات نبوده و نمی‌تواند دارای بار ارزشی باشد، بلکه تنها موجب حیات و بقاء اوست.

امنیت ارزش‌های دینی بُعد دیگری از امنیت است که در اندیشه فیلسفه اسلامی همچون شهید مطهری و آیت‌الله مصباح مورد توجه است. نمونه‌ای از این ارزش‌ها، دفاع از شرف، عزت، انسانیت و ارتباط با خداست (ر.ک: مصباح، ۱۳۸۸ ب، ج ۲، ص ۲۶۶-۲۶۹). با توجه به این بعد از امنیت، تجاوز و ناامنی تنها محدود به جسم و جان انسان نیست. آنگاه که ارزش‌های یک قوم مورد تجاوز واقع شود، درواقع امنیت از این قوم سلب شده و به ایشان تجاوز شده است (مطهری، ۱۳۶۸، ج ۲۰، ص ۲۵۸). در اندیشه این فیلسفه، دفاع تنها شامل دفاع از جان و مال نیست، بلکه شامل نوامیس و مقدسات یک کشور نیز می‌شود. دفاع از مقدسات، حتی از دفاع و حراست از جان و مال نیز واجب‌تر است؛ زیرا در مواردی لازم است انسان جان خویش را به خطر اندازد تا مقدساتش محفوظ بماند (ر.ک: مصباح، ۱۳۸۸ ب، ج ۲، ص ۳۰۵). در نظر ایشان، گاهی خطر تهاجم فرهنگی از تجاوز نظامی و فیزیکی بیشتر است. از این‌رو، وجوب دفاع بر مردم و نیز مسؤولیت دولت اسلامی در مدیریت، برنامه‌ریزی و هزینه‌های دفاع، تنها در مقابل حملات نظامی دشمنان نیست، بلکه به طریق اولی باید در مقابل حملات فرهنگی دشمنان به دفاع پرداخت؛ زیرا دین از جان، مال، و آب و خاک عزیزتر است (همان، ص ۳۲۳).

اهمیت این سخن ارزش‌ها، به اندازه‌ای است که در منابع دینی مقدم بر سایر ارزش‌ها شمرده شده و دفاع از آن، مقدم بر دفاع از ارزش‌های دیگر می‌باشد. به گونه‌ای که گاه لازم است انسان، امنیت جانی خود را هزینه دفاع از امنیت ارزش‌های دینی نماید. برخی از روایاتی که بر این مهم و تقدم دفاع از ارزش‌های دینی بر ارزش‌ها و امنیت جسمی تأکید دارد، بیان داشته‌اند که: «إِذَا حَضَرَتْ بَلِيَّةً فَاجْعَلُوا أَمْوَالَكُمْ دُونَ أَنفُسِكُمْ وَ إِذَا نَزَّلَتْ نَازِلَةً فَاجْعَلُوا أَنفُسَكُمْ دُونَ دِينِكُمْ وَ اعْلَمُوا أَنَّ الْهَالَكَ مَنْ هَلَكَ دِينُهُ وَ الْحَرِيبَ مَنْ حُرِبَ دِينُهُ» (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱۶، ص ۱۹۲)؛... چون بلای فرا رسد، مال‌های خود را سپر جان‌هایتان کنید و چون حادثه‌ای پیش آید، جان‌هایتان را فدای دیتان کنید و بدانید که هلاک گشته کسی است که دینش هلاک شده باشد و غارت شده کسی است که دینش به غارت رفته باشد.

در این نگاه، امنیت مفهومی وسیع‌تر یافته و با کمال دنیا و آخرت انسان و درواقع، کمال مادی و معنوی او رابطه می‌یابد. در این نوع نگاه، دامنه درد و مهنت و رنج دایره‌ای فراتر از دنیا و جسم مادی انسان یافته و افزون بر زندگی دنیا، شامل حیات انسان در زندگی اخروی وی نیز می‌گردد. بر این

اساس، اینمنی از عذاب الهی در آخرت نیز یکی از ابعاد امنیت و چهبسا مهم‌ترین آن بهشمار آید. این نوع نگاه به انسان، که از آن با عنوان نگاه جامع‌نگر یاد شد، مبنی بر انسان‌شناسی اسلامی است. پذیرش این مهم، به این امر رهنمون می‌کند در صورتیکه تأمین امنیت در بعد جسمانی و سایر ابعاد امنیت بر عهده دولت‌هاست، در دولت اسلامی امنیت معنوی نیز از اهم وظایف دولت بهشمار خواهد آمد.

معیارشناسی

حقیقت و فضیلت، مفاهیم کانونی و محور اندیشه و تفکر در فلسفه سیاسی کلاسیک بهشمار می‌رفت. در نگاه فیلسوفان سیاسی این دوره، انسان موجودی سیاسی بوده و با علم و عشق به فضیلت و بی‌جوبی آن، موجب تحقق امنیت در ایده امنیت می‌گردید. فیلسوف، که دوستدار دانایی و فضیلت است، به رشد فضایل در حضور اجتماعی و هم‌گرایی انسان‌ها معتقد بود. توجه به ابعاد وجودی انسان، نقشی تعیین‌کننده در تعیین و عمل به فضایل داشته و خردگرایی از بارزترین مفاهیم و معیار معرفت و حقیقت در این دوره بهشمار می‌آمد. به دلیل توجه به ارزش‌ها و فضیلت‌های جسم و روح انسان در این دوره، می‌توان از آن با عنوان نگاه کل نگر یاد نمود.

دوران مدرن، دوره تحول اساسی در نوع نگاه به انسان است. در این دوره، خردگرایی در اندیشه کلاسیک، به قراردادگرایی تقلیل می‌یابد. رضایت انسان مبنای معرفت، مشروعيت و جریان یافتن فضایل و ارزش‌ها و خیرهای عمومی در اجتماع می‌گردد. ازان‌جاکه خدا از ساحت اجتماعی زندگی انسان اخراج و ترس و خودخواهی جایگزین آن می‌شود، در فلسفه سیاسی هابنر فردگرایی و بیگانگی، بخصوص در وضع طبیعی مقدم بر جمع‌گرایی می‌گردد. آنچه انسان را به حضور اجتماعی می‌کشاند، نه انتخابی آگاهانه و آزادانه و بر اساس میل و رغبت، بلکه ناشی از اضطرار است. نگاه جزء‌نگر به انسان، تا جایی ادامه می‌یابد که انسان به ساحت سایر موجودات تقلیل یافته و صیانت نفس و امنیت، یعنی اساسی‌ترین فضیلت و ارزش انسان در این دوره، در واقع مسئله‌ای خواهد بود که همه موجودات به صورت غریزی به آن همت گماشته و حتی حضور اجتماعی مبتنی بر قرارداد نیز نمی‌تواند وجه ممیز انسان از سایر موجودات باشد؛ چرا که دفاع جمعی غریزی نیز در سایر موجودات قابل پیگیری است.

نگاه جامع‌نگر در اندیشه اسلامی به انسان، راه سعادت و کمال او را در علم و آگاهی به فضایل و عمل بر اساس آن معرفی می‌کند. توجه به ابعاد وجودی انسان و حیات او، وجه برتری این دیدگاه است. سعادت در این دیدگاه، مفهومی عام می‌یابد که سراسر حیات نخست و حیات آخر انسان را

شامل می‌شود. امنیت در این دیدگاه، بیش از اینکه ناشی از اعمال زور و معطوف و مبنی بر قدرت باشد، مسئله‌ای درونی و مبنی بر ایمان و آگاهی است. ارتباط ملک و ملکوت در این اندیشه، موجب شده است تا خداوند همواره حاضر و ناظر بر اعمال انسان باشد. بر این اساس، ایده امنیت نه زایده ترس و هراس و غریزه، بلکه حاصل آگاهی، اعتقاد و ایمان است. امنیت حاصل از این نگاه، مبنی بر فطرت انسانی و نه بر غریزه و شهوت، و به عبارتی، مبنی بر کمال طلبی و نه تنوع طلبی انسان است. در این معیار، امنیت بیش و بیش از آنکه با الزام بیرونی تأمین گردد، حاصل باورهایی است که از درون انسان می‌جوشد. این مسئله، به معنی عدم نیاز به قانون و الزام بیرونی دولتها نیست، اما بر تقدم تعلیم، و فراهم نمودن زمینه کسب آگاهی و تقویت اعتقاد و ایمان تأکید می‌ورزد.

ارزش‌شناسی

فیلسوف سیاسی، وظیفه ارزش‌شناسی و رتبه‌بندی آنها را عهددار است (واعظی، ۱۳۹۰، ص ۱۸). بر این اساس، فیلسوفان سیاسی بر اساس تقدم و تأخیر ارزش‌ها و خیرهای عمومی مورد نظر خویش به طراحی نظامهای سیاسی متفاوتی همت گمارده‌اند. برای نمونه، تقدم عدالت بر آزادی یا تقدم رفاه بر آزادی، در حوزه طراحی نظام سیاسی ممکن است منجر به مدل‌های متفاوتی از نظام گردد. تقدم امنیت نیز بر هریک از این خیرهای عمومی، به طراحی مدل متفاوتی از نظام سیاسی منجر خواهد شد. اما سخن در این مجال، در آن است که چنان‌که تقدم هریک از خیرهای عمومی، موجب طراحی نظام سیاسی متفاوت می‌گردد، توجه به ابعاد مختلف یک خیر عمومی نیز ممکن است منجر به تقدم ارزش‌های خاص در یک اجتماع و تولید بایسته‌های متفاوتی در نظام سیاسی شده و به تبع آن، وظایف خاصی را برای دولتها و تعیین اولویت‌ها به همراه داشته باشد. این نوع از بایسته‌ها نیز مرتبط با آن خیرهای عمومی و با انسان‌شناسی فیلسوف سیاسی است.

به نظر می‌رسد، باید در رتبه‌بندی ارزش‌ها به این نکته توجه شود که برخی خیرهای عمومی دارای ارزش ذاتی و برخی دارای ارزش ابزاری‌اند. از سوی دیگر، برخی دارای ارزش حیاتی و برخی دیگر دارای ارزش غایی می‌باشند. این مسئله که در دیدگاه فیلسوف سیاسی این خیرها از کدام سخن از ارزش‌ها تلقی شوند، در تقدم و تأخیر آن و در طراحی مدل سیاسی مطلوب بسیار اثرگذار خواهد بود. بر این اساس، می‌توان بیان کرد که در تفکر فلسفی کلاسیک، از این جهت که امنیت جسمانی از فضایل جسم بوده و فضایل روح بر آن شرافت دارد، گاه لازم است که انسان امنیت جسمانی خود را برای تحقق فضایل روح خویش با خطر مواجه سازد و گاهی آن را قربانی فضایل روح نماید. دلیل این امر

آن است که امنیت جسمانی و صیانت از نفس، هرچند دارای ارزش حیاتی است اما به این دلیل که دارای ارزش ذاتی نبوده و غایت نظام سیاسی مطلوب نیز به شمار نمی‌آید، دارای ارزش مؤخر از سایر ارزش‌های متعلق به بخش اساسی وجود انسان، یعنی فضایل روح اوست. در حالیکه در دستگاه فلسفی هابز، اساسی‌ترین ارزش مربوط به صیانت از نفس می‌باشد. این مسئله دارای ارزش ذاتی بوده و غایت تشکیل نظام سیاسی به شمار می‌آید. از این‌رو، بر سایر فضایل تقدم دارد.

اشتروس، پیرامون تقدم این ارزش در تفکر سیاسی هابز بیان می‌دارد:

هابز قانون طبیعی را تنها بر حسب صیانت نفس می‌فهمید. در همین ارتباط، حقوق طبیعی اساساً بر حسب صیانت نفس که ممتاز و برجسته‌تر از هرگونه تعهد یا تکلیفی است فهمیده گشت و این تحولی بود که منجر به جانشین شدن حقوق انسانی به جای قوانین طبیعی شد. بدین ترتیب، انسان جای طبیعت نشست و حقوق جای قانون را گرفت (اشتروس، ۱۳۷۳، ص ۱۴۸).

در نگاه انسان‌شناسانه فیلسوفان اسلامی، زندگی انسان وسعت بیشتری یافته و شامل حیات دنیا و آخرت می‌شود. بر این اساس، ارزش‌ها نیز مفهومی وسیع‌تر یافته‌اند. زندگی انسان، تفسیر دنیوی و اخروی می‌یابد. در واقع، انسان و مبدأ و متنهای حیاتش، ارتباط وثیقی با تعیین ارزش‌ها، خواهند داشت. توجه به تقدم و تأخیر ارزش‌ها از مسایلی است که مورد توجه و تأکید فیلسوفان اسلامی قرار گرفته است. شهید مطهری، در اهمیت این مسئله بیان می‌کند:

اگر ارزش‌های اسلامی معکوس شود، ارزش درجه اول درجه آخر شمرده شود و درجه آخر درجه اول، معناش همان اسلامی است که وارونه شده، پوستینی است که آن را وارونه پوشیده‌اند (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۷، ص ۲۶۴).

براین اساس، ارزش‌هایی که ارتباط با مبدأ و متنهای انسان داشته و در سعادت انسان و ارتباط دادن او با مبدأ وجود مؤثر است و می‌توان آنها را ارزش‌های الهی نام نهاد، اهمیت دو چندان یافته و در رتبه‌ای برتر قرار خواهند گرفت.

برخی فیلسوفان سیاسی اسلامی، همچون آیت‌الله مصباح در مقایسه ارزش‌های نظام سیاسی اسلامی و نظام سیاسی لیبرال و تقدم برخی ارزش‌ها بر بعض دیگر، می‌فرمایند:

در برخی نظام‌های ارزشی، مانند نظام لیبرال دمکراتی و کلیه نظام‌هایی که مبنی بر گرایش‌های اولانیستی است، مسایل عقیدتی، دینی، و مذهبی، مسایلی فردی و شخصی تلقی می‌شود و در نزد آنان تجاوز به این‌گونه امور، معنا و مفهوم روشنی ندارد. هرگاه مسئله تجاوز به دین مطرح شود، حداکثر چیزی که آنان تصور می‌کنند، خراب شدن کلیسا است و بیش از این، تجاوز به دین تلقی نمی‌شد و اساساً مسئله دین جنبه تعارف و

تشریفات دارد! ولی بعکس در اسلام، دفاع از مقدسات دینی، از دفاع از جان و مال نیز واجب‌تر است. خطر حمله و تجاوز دشمن به دین مردم، از خطر تجاوز به مال، جان، عرض و ناموس بالاتر است. باید برای حفظ مقدسات و ارزش‌های دینی جان فدا شود (صبحاً، ۱۳۸۸ ب، ج ۲، ص ۳۱).

از سوی دیگر، ارزش‌های غایی، در دستگاه فلسفی فیلسوفان اسلامی در مقیاس آخرت ارزیابی می‌گردد. بر این اساس، ممکن است آنچه به عنوان ارزش‌غایی در برخی نظام‌های سیاسی غیرالهی تقسی می‌گردد، در نظام سیاسی اسلامی، ارزش متوسط بوده و ارزش‌غایی به شمار نیاید. از جمله این خیرهای عمومی، همین مفهوم امنیت است. در نگاه اسلامی، امنیت غایت نظام سیاسی نیست. در این نظام، می‌توان مفهوم امنیت را بسط داده و افزون بر اینکه شامل امنیت جسمی و روحی انسان می‌گردد، امنیت انسان در آخرت و ایمن بودن از عذاب الهی را نیز شامل گردد.

غایت‌شناسی

رتبه‌بندی ارزش‌ها و خیرهای عمومی در هر جامعه‌ای، جهت‌دهی آن را به سوی ارزش‌های غایی، کمال مطلوب و مقاصد آن جامعه نشان می‌دهد. روشن است که تفاوت در مبانی، موجب تفاوت در مقاصد و غایای می‌باشد. امنیت در دستگاه فلسفی غرب کلاسیک، ابعاد متعددی داشته و توجه به همه بعد آن، موجب فضیلت و سعادت انسان و اجتماع خواهد بود. عشق به دانش و عمل بر اساس عدالت و همراهی دانش و قدرت سیاسی، موجب بسط و امنیت فضایل انسانی خواهد شد. در غرب مدرن، هابز هدف و غایت از تشکیل نظام سیاسی را امنیت و صیانت نفس دانست. بر این اساس، با رفع ترس از هلاکت، هدف از تشکیل نظام سیاسی به غایت خود رسیده است. این غایت، هرچند با انسان‌شناسی سیاسی هابز سازگار است، اما انسان را به یک جزء از وجودش تقیل داده و توجهی به سایر فضایل و بعد وجودی انسان ندارد.

نگاه جامع‌نگر فیلسوفان سیاسی اسلامی به انسان، غایت جامعه و امنیت آن را در تمامی ابعاد، برای رشد فضایل و نیل به سعادت، در مجموع حیات دنیوی و اخروی انسان ارزیابی نموده، بر این باورند که علم، ایمان و عمل ارکانی است که افزون بر تأمین امنیت در تمامی ابعادش، موجب رشد انسانیت به جای انسان خواهد بود. در این نگاه، عمل به قوانین و دستورات نظام سیاسی، نه تنها از روی ترس، اجبار، الزام و اضطرار، بلکه با انگیزه‌ای درونی همراه است. این نوع امنیت و دفاع از انسان‌ها و اندیشه‌های انسانی و الهی، نه بر اساس غریزه و طبیعت، بلکه بر اساس آگاهی و برای دستیابی به

خوبی‌ها به جای غوطه‌ورشدن در خوشی‌ها و هوس‌هاست. از این جهت، امنیت دینی که ضامن تحقق امنیت درونی است و نقطه آغازین آن افرادند و نه اجتماع، بر امنیت جسمانی که ضامن آن الزام و اجرار قدرت سیاسی بوده و تکیه‌گاه آن قرارداد است، مقدم می‌باشد.

نتیجه‌گیری

معرفت سیاسی، یکی از حوزه‌های معرفت بشری و از سنخ علوم انسانی است. هرچند بهره‌بردن از شواهد تجربی و تاریخی و تحلیل‌های عقلانی در کسب و گسترش این دانش دارای اهمیت است، اما دوری از مبانی معرفت‌ساز در اندیشه اسلامی و ابتنای نظریه‌ها بر تجربه و عقل خود بنیاد بشر، گاه تحلیل‌های او را از ورای ارزش‌های مادی و این جهانی فراتر نخواهد برد و انسان را به دستوراتی وادر خواهد کرد که در حوزه اندیشه اسلامی ممنوع و مطرود است. دانش سیاسی امروز جهان، بیش از اینکه بهره‌مند از مبانی اسلامی باشد، متأثر یا به تعبیر دقیق‌تر بر پایه تفکر انسان محور اندیشه غرب شکل گرفته و با مبانی اسلامی فرسنگ‌ها فاصله دارد.

بسط و گسترش دانش سیاسی که امروزه در سیطره تفکر غربی است، جز با انقلاب در همه زمینه‌ها، شکل نخواهد گرفت. انقلاب اسلامی ایران، سرآغاز شکل‌گیری این تحول عظیم و خارج از چارچوب تفکر غربی است. هرچند ترسیم وضع مطلوب برای جامعه، دغدغه اندیشمندان در طول تاریخ بشر بوده و هریک طرحی برای ترسیم مدینه فاضله مورد نظر خویش ارائه نموده‌اند، اما تفاوت در مبانی تفکر، موجب تفاوت در ارائه مدل مطلوب گردیده و غفلت از تفاوت در مبانی، گاه منجر به انحراف در مسیر و تحلیل این انقلاب و مسایل آن در چارچوب نظریه‌های ناسازگار غربی خواهد بود.

در این مقاله، تلاش گردید تا مسئله انسان به عنوان یکی از مبانی اساسی در تولید نظریه سیاسی و تأثیرات آن در مسئله امنیت مورد واکاوی مختصر قرار گیرد. حاصل آنکه انسان، یکی از مسایل حکمت نظری و امنیت، از مسایل حکمت عملی است. نوع نگاه به انسان در تحلیل مسئله امنیت و بایسته‌های دستیابی به آن، بسیار اثرگذار می‌باشد. هرچند مسئله امنیت، یکی از مسایلی بوده که در زندگی انسان دارای ارزش حیاتی است، اما نمی‌توان گفت که این مسئله در تمامی مکاتب فلسفی، دارای ارزش ذاتی و غایبی نیز باشد. تفاوت در نگاه کل‌نگر، جزء‌نگر و جامعنگر به انسان، موجب تفاوت در نوع نگاه به مسئله امنیت و رتبه‌بندی آن گردیده است. از سوی دیگر، توجه به ابعاد مختلف امنیت همچون امنیت سیاسی، فرهنگی، اخلاقی و...، موجب تقدیم برخی ابعاد بر بعض دیگر می‌باشد.

تفکر فلسفی کلاسیک، که انسان را موجودی ذاتی سیاسی دانسته و دغدغه اصلی این انسان را کسب دانش و فضیلت می‌پنداشد، ضمن توجه به ابعاد وجودی انسان، به تقدم تربیت روح و فضایل آن بر فضایل تن حکم می‌نماید و با توجه به ابعاد مختلف امنیت، و تقدم برخی بر بعضی دیگر، تأمین امنیت را مستلزم وجود دانش، تربیت، قوانین الزام‌آور و نظارت دولت می‌داند. ضرورت امنیت در دستگاه فلسفی مدرن، که به امنیت جسمی و صیانت از نفس تقلیل یافته است، ناشی از ترس، رقابت و سلطه‌جویی، شرارت و درنهایت، رضایت و قرارداد است. انسان مدرن، خدا را از درون خویش تبعید و ترس را جایگزین آن نموده است. در این اندیشه، درواقع ترس و خودخواهی، و صیانت از نفس، به جای عشق به فضیلت و عمل به شریعت می‌نشینند. تفکر فلسفی اسلامی، انسان را با نگاهی جامع تحلیل نموده و ضمن توجه دادن به ابعاد وجودی جسم و روح انسان، در مقیاس مبدأ و معاد به تبیین ارزش‌ها می‌پردازد. در این نگاه، حوزه امنیت بسط یافته و امن‌بودن دنیا و آخرت را برای انسان تبیین و تحلیل می‌نماید. در این رویکرد، امنیت حاصل آگاهی، اعتقاد، ایمان و عمل است. این امنیت پیش از اینکه مسئله‌ای بیرونی باشد، از درون افراد می‌جوشد.

منابع

- ابن مسکویه رازی، احمدبن محمد، ۱۴۲۶ق، *تهذیب الأخلاق و تطهیر الأعراق*، قم، طبیعت النور.
- ابن سینا، ابوعلی، بی‌تا، *تسع رسائل فی الحکمة و الطبیعت* (رسالات فی اقسام العلوم العقلیة)، قاهره، دارالعرب.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۱ق، *لسان العرب*، چ سوم، بیروت، دار صادر.
- اخوان کاظمی، بهرام، ۱۳۸۵، *امنیت در نظام سیاسی اسلام*، تهران، کانون اندیشه جوان.
- اشتراؤس، لئو، ۱۳۷۳، *فلسفه سیاسی چیست؟*، ترجمۀ فرهنگ رجایی، تهران، علمی فرهنگی.
- افلاطون، ۱۳۸۰، *مجموعه آثار (جمهوری، مرد سیاسی، قوانین)*، ترجمۀ محمد حسن لطفی، چ سوم، تهران، خوارزمی.
- بوزان، باری، ۱۳۷۸، *مردم، دولت‌ها و هراس*، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- تیندر، گلن، ۱۳۷۴، *تفکر سیاسی*، ترجمۀ محمود صدری، تهران، علمی فرهنگی.
- جهان‌بزرگی، احمد، ۱۳۸۷، *امنیت در نظام سیاسی اسلام (اصول و مؤلفه‌ها)*، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- حر عاملی، محمدبن حسن، ۱۴۱ق، *وسائل الشیعة*، قم، مؤسسه آل‌الیت بایبل.
- خسروپناه، عبدالحسین، ۱۳۹۲، *کلام نوین اسلامی*، قم، حکمت نوین.
- در دریان، جیمز، ۱۳۸۰، «ازش امنیت در دیدگاه‌های هابز، مارکس، نیچه و بودریار»، ترجمۀ حمید حافظی، *فرهنگ اندیشه*، ش ۳ و ۴، ص ۱۹۵ - ۲۲۱.
- شاکری، سیدرضا، ۱۳۸۵، «قدرت به متابه امنیت؛ بازخوانی نظریه سیاسی مدرن»، *مطالعات راهبردی*، ش ۳۴، ص ۷۵۷_۷۳۸.
- شولتز، ریچارد و دیگران، ۱۳۸۳، رویکردهای جدید در مطالعات امنیتی، ترجمۀ محمدعلی متغی‌نژاد، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- صدقو، محمدبن علی، ۱۳۸۵، *من لا يحضره الفقيه*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- طوسی، خواجه نصیرالدین، ۱۳۶۴، *أخلاق ناصری*، تصحیح مجتبی مینوی و علیرضا حیدری، تهران، خوارزمی.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ق، *كتاب العين*، چ دوم، قم، منشورات الهجرة.
- قریشی، علی‌اکبر، ۱۳۵۲، *قاموس قرآن*، تهران، دارالکتاب الاسلامیه.
- لطیفی پاکده، لطفعلی، ۱۳۸۸، *اسلام و روابط بین‌المللی*، قم، زمزم هدایت
- صبح، مجتبی، ۱۳۹۰، *بنیادی‌ترین اندیشه‌ها*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی بایبل.
- صبح، محمدتقی، ۱۳۸۸ (الف)، *حقوق و سیاست در قرآن*، نگارش: محمد شهرابی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی بایبل.
- ، ۱۳۸۸ (ب)، *نظریه حقوقی اسلام*، تحقیق و نگارش محمدمهدی کریمی‌نیا، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی بایبل.

❖ ۱۰۶ معرفت سیاسی سال هفتم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۴

- مطهری، مرتضی، ۱۳۷۸، مجموعه آثار استاد شهید مطهری، تهران، صدرا.
- معین، محمد، ۱۳۸۱، فرهنگ فارسی، تهران، معین.
- واعظی، احمد، ۱۳۹۰، «کارکردهای فلسفه در حوزه سیاست»، علوم سیاسی، ش ۵۴، ص ۲۷-۷.
- هابز، توماس، ۱۳۸۰، لوریاتان، ترجمه حسین بشیری، تهران، نی.

اصول تربیت سیاسی اسلام: مطالعه موردی فتنه سال ۱۳۸۸

davood@ihcs.ac.ir

داؤد مهدوی زادگان / دانشیار پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

علی محمدی سیرت / دکتری مدرسی انقلاب اسلامی موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۰۶ - پذیرش: ۱۳۹۴/۰۳/۰۶

چکیده

تربیت سیاسی شکوفا شدن توامندی‌های عقلانیت سیاسی نهفته در وجود انسان است، به گونه‌ای که او را به انسانی با درک بالای سیاسی تبدیل کند. هدف از تربیت سیاسی در اندیشه سیاسی اسلام، دست‌یابی به تقوای سیاسی است. مهم‌ترین دستاوردهای تقوای سیاسی گذر از فتنه سیاسی به رهبری ولی امر مسلمانان است. ریشه فتنه، اختلاط حق و باطل و لازمه آن اختلاف بین مردم، و نتیجه آن اخلال در نظام است. ثمره تربیت سیاسی اسلامی به کارگیری سیاست‌های متدينانه خواص و اطاعت آگاهانه عموم است. تربیت سیاسی اسلام در مواجهه با فتنه، از اصول خاصی پی‌روی می‌کند که مهم‌ترین آنها عبارت است از: رعایت تقوای سیاسی، اطاعت از دستورهای رهبری، روشنگری و افشاگری، برخورد به‌هنگام و شجاعانه، هوشیاری در برابر فرصت طلبان، جدا کردن صفت‌گران از فتنه‌زدگان، تقویت دانش دشمن‌شناسی. این اصول در مطالعه موردی مواجهه با فتنه سال ۱۳۸۸ توسط مقام معظم رهبری و مردم به کار بسته شد. پژوهش حاضر تلاش دارد نقش تقوای سیاسی و بصیرت سیاسی را در فرایند تربیت سیاسی اثبات و نتایج آن را در شرایط فتنه بررسی کند و زمینه‌ساز ایجاد گفتمان عمومی تربیت سیاسی اسلامی باشد.

کلیدواژه‌ها: قرآن، تربیت سیاسی، فتنه سیاسی، فتنه، مدارا، بصیرت.

مقدمه

نظام‌های سیاسی همواره دغدغه آموزش و تربیت سیاسی جامعه خود را دارند؛ زیرا پایداری و ماندگاری نظام‌های سیاسی به تحقق عینی آرمان‌ها، اهداف و عبور سالم و موفق از طوفان حوادث و بحران‌های سیاسی و اجتماع وابسته است. «تربیت سیاسی» پاسخی عقلاتی به این دغدغه مهم است. تربیت سیاسی آماده‌سازی جامعه برای پذیرش ماموریت‌ها و وظایف تعریف شده از سوی نظام سیاسی است. تربیت سیاسی ورزیدگی جامعه برای گذر از بحران سیاسی است. بنابر این، تربیت سیاسی ضرورتی مستمر و همیشگی است؛ زیرا چنین دغدغه‌ای همیشگی است. اما آنچه اهمیت این موضوع را دو چندان می‌کند تبیین تربیت سیاسی در چارچوب نظام سیاسی اسلام است. اندیشمندان نظام‌های غیر دینی – عمدتاً روان‌شناسان و جامعه‌شناسان سیاسی – در قالب مفاهیمی همچون «روان‌شناسی سیاسی»، «جامعه‌پذیری سیاسی»، «رشد سیاسی» و «توسعه سیاسی» این موضوع را مطرح کردند، در حالی که تمام توجه آنان معطوف به مبانی و اصول حاکم بر نظام سیاسی غیر دینی و سکولار است. بنابراین، فهم تربیت سیاسی بر مبنای اصول سیاست اسلامی ضرورت پیدا می‌کند و هرگز نمی‌توان پذیرفت که نظام‌های سیاسی – اعم از دینی و غیر دینی – در کار تربیت سیاسی از اصول مشترک و واحدی پی‌روی کنند.

توجه به ضرورت تربیت سیاسی به نحو پسینی نیز متصور است، و آن، هنگام وقوع بحران‌ها و فتنه‌های سیاسی در نظام است. رهبران، نخبگان و مردم در شرایط وقوع فتنه سیاسی بیش از پیش به ضرورت تربیت سیاسی پی می‌برند. یک نمونه آن فتنه سال ۱۳۸۸ است. در آن زمان، دشمنان داخلی و خارجی نظام اسلامی با همراهی ابرقدرت جهانی، آمریکا، هنگام برگزاری انتخابات ریاست جمهوری، باز دیگر توطئه براندازی نظام اسلامی را برآه انداختند. در این فتنه سیاسی، تمام اقتشار سیاسی و اجتماعی، بهویژه گروه خواص، درگیر بودند. تدبیر الهی و خردمندانه رهبر معظم انقلاب بود که جامعه اسلامی را از سقوط در ورطه هرج و مرچ و فروپاشی نظام نوپای اسلامی، که خارچشم دشمنان دین است، نجات داد. علاقه‌مندان و دلسوزان به انقلاب از این واقعه تلخ درس‌های زیادی گرفتند؛ از جمله، بر اهمیت تربیت سیاسی بیشتر واقف شدند. گفთار حاضر تلاش دارد با مطالعه موردی فتنه مزبور با تأکید بر رهنمودهای مقام معظم رهبری و عطف توجه به کتاب و سنت، برخی از اصول تربیت سیاسی در اسلام را استخراج کند.

برپایی نظام اسلامی یکی از مهم‌ترین جلوه‌های عمل به قرآن کریم است و فتنه سیاسی تهدیدی

علیه حاکمیت نظام اسلامی و قرآنی محسوب می‌گردد. بدین‌روی، هریک از افراد جامعه اسلامی مکلف به حفظ و حراست از بقا و استمرار آن هستند. باید دید قرآن کریم و سیره اهلیت در مواجهه با فتنه‌های سیاسی چه روش‌ها و الگوهایی ارائه کرده‌اند تا حکومت و جامعه اسلامی بتواند در مقابله با فتنه‌ها در چارچوب دین و دستورهای الهی سربلند و موفق بیرون آید؟

ازین‌رو، سؤال اصلی در این پژوهش عبارت است از: «اصول و روش‌های تربیت سیاسی قرآن کریم و اهلیت در مواجهه با فتنه سیاسی چیست؟ و با توجه به آنها، در تطبیق با فتنه ۱۳۸۸ چه تحلیلی می‌توان ارائه کرد؟» موضوع این تحقیق از آن رو که با رویکرد دینی انجام شده، جدید است. در بیشتر آثار علماء، مفهوم «تعبد» و «عبدیت» در حوزه فردی مطرح شده، ولی کمتر به تجلی عبودیت و تعبد در عرصه جامعه و بهویژه سیاست توجه گردیده است. ازین‌رو، بحث درباره تبیین و تفسیر و توصیف عبودیت و تعبد اجتماعی و سیاسی، نوآورانه است. این تحقیق به دنبال «ارائه راهبردهای تربیت سیاسی کارگزار نظام اسلامی» است. لازم به ذکر است که پژوهش حاضر، در مطالعات میان رشته‌ای علوم قرآنی، علوم حدیثی، علوم سیاسی و علوم تربیتی پژوهشی نوین بهشمار می‌آید.

تربیت سیاسی

«تربیت سیاسی» را عبارت از پرورش فضایل و کسب دانش‌ها و مهارت‌های لازم برای تبدیل انسان به انسان سیاسی می‌دانیم. اساساً مبنای سیاست اسلام و فلسفه بعثت انبیا شکوفا کردن توانمندی‌های عقلانی نهفته در وجود انسان‌هاست؟ همان‌گونه که مقام معظم رهبری فرمودند: «ولا بعث اللَّهُ رسولاً ولا نبِيًّا حتَّى يَسْتَكْمِلِ الْعُقْلُ»؛ خدای متعال هیچ پیغمبری را در طول تاریخ به میان مردم نفرستاد، مگر بدین هدف و مقصود که خرد را در میان مردم کامل کند (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۲/۹/۲۶).

مقام معظم رهبری رشد فکری و بصیرت سیاسی را نیاز دنیای اسلام می‌دانند:

دنیای اسلام امروز احتیاج دارد به روی آوردن به اندیشه، روی آوردن به فکر، عادت کردن به اندیشیدن، مسائل را درست فهمیدن، درست تحلیل کردن. دنیای اسلام امروز احتیاج دارد به شناختن حقیقی جبهه دشمن امت اسلامی. دشمنانمان را بشناسیم، دوستانمان را بشناسیم. گاهی دیده شده است که مجموعه‌ای از ما مسلمان‌ها با دشمنان خودمان همدست شدیم برای زدن دوستان خود، برای زدن برادران خود! خب، این به ما لطمه می‌زند، این امت اسلامی را دچار آشفتگی می‌کند، دچار ضعف می‌کند. این ناشی از نداشتن بصیرت است. امروز دنیای اسلام به این بصیرت احتیاج دارد، به این تدبیر و اندیشه احتیاج دارد، به «اثارة دفائن عقول» احتیاج دارد: «وَ يَشِروا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۳/۳/۶).

انسان بدون بصرت نمی‌تواند حقایق سیاسی و اجتماعی را و آنچه از سخنان حق و باطل در صحنه جامعه رخ می‌نماید، تشخیص دهد و حقایق را بفهمد. چنان‌که که معظم له بر این نکته تأکید ورزیده‌اند که انسان باید صاحب‌نظر و سیاستدان بوده و قدرت تحلیل سیاسی داشته باشد. «مصطفونیت یک ملت در فهم جریان سیاسی در دنیاست و اینکه می‌خواهند چه بر سر او بیاورند و او را به کجا بکشانند و او باید به کجا ببرود و چه باید اراده کند (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۱/۴/۲۶). این حقیقت در کلام امیر المؤمنین علیؑ آمده است: «لَا يَحْمِلُ هَذَا الْعَلَمُ إِلَّا أَهْلُ الْبَصَرِ وَ الصَّيْرِ» (نهج‌البلاغه، خ ۱۷۳)؛ کسی در این مسیر موفق است که زمان را بشناسد و صیر لازم را داشته باشد. همچنین در کلام امام صادقؑ آمده است که «الْعَالَمُ بِزَمَانِهِ لَا تَهْجُمُ عَلَيْهِ اللَّوَابِسُ» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۷).

در باره «تریبیت سیاسی»، همچون بسیاری از مفاهیم علوم انسانی، تعاریف متفاوتی ارائه شده است؛ چنانکه گفته شده: «تریبیت سیاسی» پژوهش فضایل، دانش‌ها و مهارت‌های لازم برای مشارکت سیاسی و آماده کردن اشخاص برای مشارکت آگاهانه در بازسازی آگاهانه جامعه خود است (مصطفاچی، ۱۳۹۰، ص ۱۸۰). تربیت شهروندان، گزینش رهبران سیاسی، ایجاد یک همبستگی سیاسی، حفظ قدرت سیاسی، اجتماعی کردن افراد برای نظام‌های سیاسی، نقد نظام سیاسی موجود، و تربیت شهروندان جهانی از جمله اهدافی است که برای تربیت سیاسی ذکر کرده‌اند (همان). تربیت سیاسی، ارتباطی تنگاتنگ با ایدئولوژی و بنیان‌های نظری آن دارد. هر مکتب سیاسی براساس اصول و مبانی نظری خود، هدف‌های ویژه‌ای دنبال می‌کند. بدین‌روی، به لحاظ جنبه نظری و تدوین الگوی تربیت سیاسی، باید ساختاری منطقی برای این امر فراهم شود تا فرایند تربیت سیاسی نظام آموزشی بر مبانی و اصول و روش‌هایی متکی گردد که با اهداف تربیت سیاسی سازگار باشد (موسوی، ۱۳۸۷، ص ۴۸).

آنچه مفهوم «تریبیت سیاسی» را از دیگر انواع تربیت مجزا می‌کند اهداف تربیت سیاسی است. تربیت سیاسی فرایندی است که به ایجاد شخصیتی عقلانی، متقد، توانا در گفت‌وگوهای سازنده، و توانند در عملکردها – آنچه به بهبود هر چه بیشتر وضعیت کمک می‌کند – می‌انجامد. به این معنا، تقویت بیش انسان را به صورتی که اهل نظر بوده، و توانایی تحصیل، و کسب بیش از سیاسی (مستقل) داشته باشد، برایش به ارمغان آورده است، و هدف از این همه، توجه رشد و گسترش روزافزون بیش‌ها و دیدگاه‌هایی است که در برگیرنده ارزش‌ها، اعتقادها و جهت‌گیری‌ها و عواطف سیاسی است، به گونه‌ای که شخص نسبت به موضع گیری‌های سیاسی، قضایای محلی، منطقه‌ای و جهانی آگاه و همچنین بر مشارکت و فعالیت دقیق در صحنه‌های سیاسی و اجتماعی به‌طور کلی، توانا باشد. از دیگر

اهداف آن، تقویت بنیه مشارکت سیاسی انسان است؛ به نحوی که توانایی فعالیت و مشارکت سیاسی را در جامعه با احساس مسئولیت و داشتن شوق و علاقه برای ایجاد تغییر و تحول در تمام اشکال و عناوین موجود – که به ایجاد تغییر و تحول بهتر بیانجامد – داشته باشد (محمد طحان، ۱۳۸۱، ص ۳۶). الگوی تربیت سیاسی در ذیل یک حکومت دینی، متفاوت از الگوهای دیگر است. برای ارائه یک الگوی صحیح تربیت سیاسی، باید به اصول معرفت‌شنختی، هستی‌شناسی و انسان‌شناسانه برآمده از متون و منابع دینی مراجعه کرد. از این‌رو، فرایند تربیت سیاسی برگرفته از متون دینی، سیاست‌های خاصی را به دنبال دارد. تربیت سیاسی در یک حکومت دینی، در گفتمان مسلط تربیت دینی تعریف می‌گردد.

بعضی خیال‌می‌کنند انسانی که مشغول عبادت باشد، یک عابد و منصرع و اهل دعا و ذکر است و نمی‌تواند یک انسان سیاسی باشد. یا کسی که اهل سیاست است – چه زن و چه مرد – و در میدان جهاد فی سبیل الله حضور فعال دارد، اگر زن است نمی‌تواند یک زن خانه‌دار با وظایف مادری و همسری و کدبانویی باشد، و اگر مرد است نمی‌تواند یک مرد خانه و دکان و زندگی باشد؛ خیال‌می‌کند با هم منافات دارد، در حالی که از نظر اسلام، این سه چیز با یکدیگر (نه تنها) منافات و ضدیت ندارد [بلکه] در شخصیت انسان کامل کننده هم است (معظم رهبری، ۱۳۸۷/۰۹/۲۲).

البته باید توجه داشت که سلوک معنوی و اخلاقی و سلوک سیاسی یک مسلمان مومن، یکی و آمیخته به هم است. همان‌گونه که سلوک سیاسی امیرالمؤمنین ﷺ از سلوک معنوی و اخلاقی او جدا نیست. سیاست امیرالمؤمنین ﷺ هم آمیخته با معنویت و آمیخته با اخلاق است. رهبر معظم انقلاب هم فرمودند: این نکته را باید در نظر داشت و توجه کرد که سلوک سیاسی امیرالمؤمنین ﷺ از سلوک معنوی و اخلاقی او جدا نیست. سیاست امیرالمؤمنین ﷺ هم آمیخته با معنویت است و آمیخته با اخلاق است. اصلاً سیاست علیؑ منشأ گرفته از معنویت او و اخلاق اوست. سیاست اگر از اخلاق سرچشمه بگیرد از معنویت سیراب بشود برای مردمی که مواجه با آن سیاست‌اند وسیله کمال است، راه بهشت است. اما اگر سیاست از اخلاق جدا شد، از معنویت جدا شد آن وقت سیاست‌ورزی می‌شود؛ بک وسیله‌ای برای کسب قدرت، به هر قیمت؛ برای کسب ثروت، برای پیشبرد کار خود در دنیا. این سیاست می‌شود آفت. برای خود سیاست‌ورز هم آفت است. برای مردمی هم که در عرصه زندگی آنها این سیاست ورزیده می‌شود آفت است (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۷/۰۷/۲۰).

می شد، طالب حقیقت سرگشته نمی گشت، اما اختلاط حق و باطل فتنه ساز می شود؛ چنانکه امیر المؤمنان علیه السلام می فرمایند: «فَهَنالِكَ يَسْتُولِي الشَّيْطَانُ عَلَى اولِيَّاهُ وَ يَنْجُوا الَّذِينَ سَبَقُتْ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ الْحُسْنَى» (نهج البلاغه، خ ۵۰) آنجاست که شیطان بر دوستانش غلبه پیدا می کند و کسانی که مشمول لطف خداوند شده اند نجات می یابند. تلاش هماهنگ و گسترهای برای ایجاد فضای منازعات سیاسی با استفاده از شرایط دوران انتخابات انجام گرفت. نظام سلطه تمام همت خود را به کار گرفت تا در پوشش فضای آزاد و دموکراتیک انتخابات، با به کارگیری عناصر موجه، از یکسو، تنازعات و مناقشتات حزبی و اختلافات جناحی را دامن بزند و از سوی دیگر، با حمله به اعتقادات و باورها و تغییر گرایش های افراد مستعد، اختلافات را زیاد کند. به تدریج، با روشن شدن فضای غبارآلود و با رهبری عالمانه رهبر معظم انقلاب اسلامی موج اردوکشی های خیابانی جریان فتنه فروکش کرد و جنگ روانی احساسی عقیم ماند. در این مرحله، جریان فتنه برای رویارویی با نظام مواجه با مشکل بزرگی بود و آن ریش حمایت مردمی بود. از این رو، به دستاویز حضور ویروسی در مناسبات های اسلامی - ملی معمول جامعه روی آوردند. نمونه های بارز این اقدامات را می توان در حضور فتنه گران در راهپیمایی های روز قدس، ۱۳ آبان، ۱۶ آذر و روز عاشورا ذکر کرد.

دین پیرایی یا دین ستیزی و تهاجم گسترده و آشکار به مقدسات برای خروج از بن بست استراتژیک، آخرین دستاویز اساسی جریان فتنه بود. دشمنان قسم خورده ملت ایران، که خود را شکست خورده می دیدند، این بار به هتاكی و حرمت شکنی در روز عاشورای حسینی روی آوردند. اما خروش تاریخی ملت عاشورایی در ۹ دی ۱۳۸۸ همه نقشه های فتنه گران را بر آب کرد. اینچنین بود که حضور حمامی ملت در ۹ دی آخرین یخ های فتنه را ذوب کرد. پس از آن تلاش های بسیاری برای زنده کردن جریان رو به موت «فتنه» صورت گرفت، ولی با حضور تاریخی و با بصیرت ملت در ۲۲ بهمن ۱۳۸۸ آخرین میخ بر تابوت فتنه کوپیده شد.

أصول تربیت سیاسی

تربیت سیاسی اسلام در شرایط فتنه، مبتنی بر اصولی است که مهم ترین آنها به همراه مطالعه موردي مواضع مقام معظم رهبری در فتنه سال ۱۳۸۸ بیان می گردد:

۱. درخواست لطف و تثیت الهی

چون جامعه اسلامی بر مبنای توحید اقامه شده، از این رو، اصلی ترین گام برای مقابله با فتنه و فتنه گران،

در خواست عاجزانه امداد و لطف و تثیت از ربّ و قادر مطلق است؛ زیرا او آگاه به توطئه و مکر توطئه‌گران است. بر همین اساس، اگر فضل و رحمت خدا نباشد هیچ کس به فلاح نمی‌رسد و این‌ها نیز به تناسب استعدادهای افراد به آنها عطا می‌شود.

اگر لطف و تثیت الهی نباشد همگان در شرایط فتنه می‌لغزند! خدای سبحان به پیامبر شَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ می‌فرماید: دشمنان فتنه می‌کنند تا بعضی از دریافت‌های وحیانی تو را هم تغییر دهند و تو به خواست آنان سخن بگویی. اگر به درخواست آنها آیات الهی را تغییر دهی، با تو بیوند دوستی برقرار می‌کنند. اگر لطف و تثیت خدایی نبود شاید تو نیز به پذیرش بعضی از خواسته‌های آنان اندکی گراش پیدا می‌کردی. اما این کار نه تنها تحقق خارجی نیافت تا به خواست آنان از آیات الهی بکاهی یا بر آنها بیفزایی، بلکه در درون قلب تو نیز تمایلی به پذیرش پیشنهاد آنان پدید نیامد؛ حتی بدان میل، نزدیک هم نشدی: «وَ إِنْ كَادُوا لِيَقْتُلُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوْحِيَنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرَى عَلَيْنَا عَيْرَهُ وَ إِذَا لَأَتَحَذُّلُوكَ خَلِيلًا، وَ لَوْلَا أَنْ ثَبَّتَنَاكَ لَقَدْ كَدَتْ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا» (اسراء: ۷۴ و ۷۳). از این آیه می‌توان استفاده کرد که بسیاری از فتنه‌ها و توطئه‌های داخلی و خارجی دشمنان با لطف و عنایت الهی دفع می‌شود، و گرنّه اثری از قرآن و انقلاب اسلامی تا کنون باقی نمانده بود.

۲. رجوع به قرآن

در فضای فتنه، یکی از بهترین معیارها رجوع به قرآن است. اگر در فضای فتنه، اندیشه‌ها و افکار متصاد را بتوان به درستی بر قرآن عرضه کرد، می‌توان حق و باطل آنها را تشخیص داد.

پیامبر اکرم ﷺ در حدیثی، راه عبور از فتنه‌ها را چنین بیان می‌کنند: «فَإِذَا التَّبَسَّتِ عَلَيْكُمُ الْفِتْنَ كَفَطَعَ اللَّلِيْلُ الْمُظْلَمُ فَعَلِيْكُمْ بِالْقُرْآنِ» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۸۹ ص ۱۷)؛ زمانی که فتنه‌ها همچون پاره‌های شب تار شما را فراگرفت، به قرآن پناه ببرید.

در روایتی دیگر، از امیر المؤمنان علی بن ابی طالب نقل شده است که می‌فرمایند: «از رسول خدا شنیدم که می‌فرمود: جبرئیل بر من نازل شد و گفت: ای محمد ﷺ به زودی در امت فتنه‌ای واقع می‌شود. سپس رسول خدا ﷺ پرسیدند: راه خروج از آن چیست؟ جبرئیل گفت: کتاب خدا (همان، ص ۲۴).

معنای لغوی، «فتنه» به معنای آشوب، ایجاد کینه، اختلاف و نابسامانی فردی و جمعی، و تیرگی و تاریکی است. قرآن حکیم نور است و رسالت اصلی آن اخراج انسان‌ها از ظلمت به نور است. بنابراین، بهترین راه برای بروز رفت از تاریکی فتنه، تمسک به قرآن کریم و عمل به آن است. مبانی نظام مقدس جمهوری اسلامی بر اساس اصول مطرح در قرآن کریم ترسیم گردیده و در شرایط

فتنه نیز قرآن راهگشای رهبران انقلاب اسلامی ایران بوده است. مقام معظم رهبری در مدیریت فتنه ۸۸ به آیات بسیاری از قرآن کریم استناد کردند و فرمایش‌های ایشان پر از استنادات قرآنی است. برای مثال: قانون وجود دارد. بر طبق قانون، بدون هیچ گونه تخطی از قانون، بایستی مرّ قانون به صورت قاطع انجام بگیرد؛ اما ورود افرادی که شأن قانونی و سمت قانونی و وظيفة قانونی و مسئولیت قانونی ندارند قضایا را خراب می‌کند. خدای متعال به ما دستور داده است: «وَلَا يَجْرِيْنَكُمْ شَّرَّاً نَّعَلَى أَلَا تَعْدُلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى» (مائده: ۸) بله، یک عده‌ای دشمنی می‌کند، یک عده‌ای خباثت به خرج می‌دهند، یک عده‌ای از خباثت‌کنندگان پیشتبانی می‌کند - اینها هست - اما باید مراقب بود. اگر بدون دقت، بدون حزم، انسان وارد برخی از قضایا بشود، بی‌گناهانی که از آنها بیزار هم هستند، لگدمال می‌شوند. این نباید اتفاق بیفتد. من بر حذر می‌دارم جوان‌های عزیز را، فرزندان عزیز انقلابی خودم را، از اینکه یک حرکتی را خودسرانه انجام بدهند. نه، همه چیز بر روای قانون» (مقام معظم رهبری، ۱۰/۱۹). (۱۳۸۸/۱۰/۱۹).

۳. تمسک به اهل بیت

یکی دیگر از راه‌های در امان ماندن از آسیب‌های معنوی جنگ‌های نرم تمسک به اهل بیت پیامبر است. این سفارشی است که پیامبر اکرم ﷺ برای نجات از فتنه‌های پس از خود به برخی از یارانشان کردند. آن حضرت خطاب به عمار فرمودند: «ای عمار، پس از من فتنه‌هایی رخ خواهد داد. در آن شرایط، از علی و حزب علی پی روی کن؛ چراکه علی با حق است و حق با علی...». مقام معظم رهبری در جریان فتنه ۸۸ بارها به سیره ائمه اطهار ﷺ استناد کردند و از کلام ایشان بهره برداشتند. برای مثال، در ترسیم شرایط فتنه، از قول امیر المؤمنین ﷺ بهره برداشتند که می‌فرمایند:

«اینی که امیر المؤمنین فرمود: «أَنَّمَا بَدَءَ وَقْوَةُ الْفَتْنَةِ اهْوَاءَ تَبَيَّنَ وَاحْكَامَ تَبَدَّعٍ»، تا آنجائی که می‌فرمایید: «فَلَوْ أَنَّ الْبَاطِلَ خَلَصَ مِنْ مَزاجِ الْحَقِّ لَمْ يَخْفَ عَلَى الْمُرْتَادِينَ»؛ اگر باطل، عربان و خالص باید کسانی که دنبال شناختن حق هستند، امر برایشان مشتبه نمی‌شود؛ می‌فهمند این باطل است، «وَ لَوْ أَنَّ الْحَقَّ خَلَصَ مِنْ مَزاجِ الْبَاطِلِ انْقَطَعَ عَنْهُ السِّنُّ الْمَعَانِدِينَ»؛ حق هم اگر - چنانچه - بدون پیرایه باید توی میدان، معاند دیگر نمی‌تواند حق را متهم کند به حق نبودن. بعد می‌فرمایید: «وَ لَكُنْ يَؤْخَذُ مِنْ هَذَا ضَغْطٌ وَ مِنْ ذَاكَ ضَغْطٍ فَيُمْزَجَانَ»؛ فتنه‌گر یک تکه حق، یک تکه باطل را می‌گیرد، این‌ها را با هم مخلوط می‌کند، در کنار هم می‌گذارد؛ «فَحِيشَذْ يَشْتَهِيْ الحقَّ عَلَى اولِيَّاَهُ» (نهج البلاغه، خ: ۵۰)؛ آن وقت کسانی که دنبال حقند، آنها هم برایشان امر مشتبه می‌شود. فتنه این است دیگر!» (معظم رهبری، ۱۰/۲۹). (۱۳۸۸/۱۰/۲۹).

تسلی ایشان به حضرت حجت علی‌بن‌عباس در نماز جمعه تهران پس از انتخابات ۸۸ نمونه‌ای فراموش نشدنی از عرض تسلی به اهل بیت ﷺ است.

۴. عمل بر اساس یقین و تقوا

امام علی^ع نقش تقوا را در هنگام فتنه به این صورت بیان می‌کنند: «اعملوا، انه من يتق الله يجعل له مخرجاً من الفتنة و نوراً من الظلم»؛ بداینید کسی که تقوای الهی پیشه کند خداوند راه خروج از فتنه‌ها و چراغ هدایتی در ظلمت‌ها در اختیارش قرار می‌دهد (نهج البلاغه، خ ۱۸۳). رعایت تقوای الهی در فضای فتنه، یعنی اینکه تمامی تصمیم‌ها فقط بر اساس خشیت و ترس از نافرمانی دستورهای الهی باشد و از مسائل شبههناک و گوش‌دادن به شایعات، بیش از هر زمان دیگری پرهیز شود. اصولاً «تقوا» یعنی خارج نشدن از چارچوب موازین الهی در همه مسائل فردی و اجتماعی و سیاسی. پس، از این بیان امیر المؤمنین^ع این نکته دریافت می‌شود که هرگاه در جامعه‌ای روحیه تقوا و پرهیزگاری گسترش یابد، آسیب‌پذیری آن جامعه در برابر فتنه‌های احتمالی کاهش خواهد یافت. بر این اساس، مقام معظم رهبری کسب تقوا را ابزاری نجات‌بخش در فتنه‌ها معرفی می‌کنند:

شما دیدید فتنه‌ای به وجود آمد، کارهایی شد، تلاش‌هایی شد، آمریکا از فتنه گران دفاع کرد، انگلیس دفاع کرد، قدرت‌های غربی دفاع کردند، منافقین دفاع کردند، سلطنت طلب‌ها دفاع کردند؛ نتیجه چه شد؟ نتیجه این شد که در مقابل همه این اتحاد و اتفاق نامیمون، مردم عزیز ما، ملت بزرگ ما در روز نهم دی، در روز ییست و دوی بهمن، آنچنان عظمتی از خودشان نشان دادند که دنیا را خیره کرد. ایران امروز، جوان امروز، تحصیل کرده امروز، ایرانیان امروز آنچنان وضعیتی دارند که هر توطئه‌ای را دشمن علیه نظام جمهوری اسلامی زمینه‌چینی کند به توفیق الهی توطئه را خشنا می‌کنند. متنه توجه داشته باشید! باید تقوا پیشه کنیم. آنچه ما را قوی می‌کند تقواست. آنچه ما را آسیب‌ناپذیر می‌کند تقواست. آنچه ما را به ادامه این راه تا رسیدن به اهداف عالیه امیدوار می‌کند تقواست (مقام معظم رهبری، ۱۴/۰۳/۱۳۸۹).

۵. بردباری و مدارا

شیوه دیگری که امام علی^ع در برخورد با فتنه‌های زمان خود به کار می‌گرفتند، مدارا بود. وقتی گفت و گوها و روشن‌گری‌ها به نتیجه نمی‌رسید، چنین نبود که بی‌درنگ با مخالفان خشونت‌آمیز برخورد کنند. حتی آن حضرت در مقابل تقاضای عمومی برای زندانی کردن سران فتنه، فرمودند: «هر کس تا زمانی که به رویارویی مسلحانه علیه حکومت اسلامی برنخیزد و به توطئه علیه نظام اسلامی اقدام نکند، در امان خواهد بود» (بلاذری، ۱۴۱ق، ج ۳، ص ۱۴۶).

اصل مدارا و بردباری در مهار فتنه ۸۸ از سوی رهبر معظم انقلاب مطمح نظر بود. ایشان سعی کردند با اتخاذ رویکردهای روشنگرانه در برابر فتنه‌گران، گروهی از مردم معرض را از صفات دشمنان

نظام اسلامی جدا کنند. ایشان تا آنجاکه ممکن بود، در برابر سران فتنه صبر و بردباری در پیش گرفتند و تا دو سال، به ایشان فرصت بازگشت و خط کشی در برابر دشمنان انقلاب دادند. همین بردباری و مدارا موجب شد تا فضای غبارآلود شفاف گردد و بسیاری از معتبرسان به صفت مدافعان پیوسته، در نهایت، در حماسه ۹ دی همراه با دیگر مردم به حمایت از انقلاب و ضدیت با فتنه‌گران پردازند.

۶. هوشیاری در برابر فرصت طلبان

یکی از راههای مبارزه و مقابله با فتنه‌های سیاسی، هوشیاری در برابر فرصت طلبان است. فرصت طلبانی بودند که می‌خواستند از فتنه «سقیفه» استفاده کنند و اساس اسلام و حکومت اسلامی را از میان بردارند. ابوسفیان به امام علی[ؑ] و عده داد که اگر برای احراق حق خویش قیام کند در حمایت از او، مدینه را از جنگ جویان پیاده و سواره پر خواهد کرد. ولی امام علی[ؑ]، مرد میدان‌های دشوار، با بصیرت و تیزبینی از غرض حمایت‌های ابوسفیان آگاه بودند و با جمله‌ای آتشین، او را به جای خود نشاندند: «به خدا قسم، تو جز فتنه‌انگیزی مقصود دیگری نداری و دیرزمانی است که بدخواهی را برای اسلام پیشه خود ساخته‌ای. ما را به خیرخواهی تو حاجت نیست» (ابن ابیالحدید، ۱۴۰۴ق، ص ۲۲۲).

امام علی[ؑ] در جمله‌ای حکیمانه، به همگان سفارش می‌کنند در فتنه‌های اجتماعی، هوشیاری خود را حفظ کنند و مراقب باشند در دام فرصت طلبان و فتنه‌انگیزان گرفتار نشوند و تا از آنها سوء استفاده نشود: «کن فی الفتنة كابن اللبون لا ظهر فيركب ولا ضرع فيحلب» (نهج‌البلاغه، ح ۱)؛ در فتنه‌ها همچون بچه شترِ دو ساله باش؛ نه پشتی دارد که سوارش شوند، و نه پستانی که شیرش را بدوشنند. هوشیاری در برابر فتنه‌های دشمن، بارها از سوی مقام معظم رهبری به مسئلان و مردم توصیه شده است. ایشان در حوادث سال ۱۳۸۸ نیز بر هوشیاری در برابر فتنه‌گران تأکید داشتند و تیزهوشی در برابر اقدامات دشمنان انقلاب را لازم می‌دانند:

به نظر من، باید با این چشم به این حوادث تلغخ [حادثه ننگین اهانت به قرآن شریف در کشور آمریکا] نگاه کرد. نه اینکه اهانت به قرآن کار کوچکی است؛ خیلی بزرگ است، خیلی رشت است، خیلی ننگین است؛ اما برای ما باید زنگ بیدارباش باشد، باید حواسمان را جمع کنیم، بفهمیم که «من نام لم ینم عنه» (نهج‌البلاغه، ن ۶۲). اگر ما اینجا خواب برویم، جبهه دشمن، پشت سنگر خودش، معلوم نیست خواب رفته باشد؛ او بیدار است، علیه ما توطنه خواهد کرد. به نظر من، فتنه سال ۸۸ هم همین بود؛ برای ما یک زنگ بود، یک زنگ بیدارباش بود. بعد از آنی که در یک انتخاباتی، چهل میلیون شرکت می‌کنند و همه ما تا آخر شب، خوشحال، خرسند که پای صندوق‌های رأی مردم جمع شدند و تا

آخر شب رأى دادند - و البته هنوز عدد گفته نشده بود - همه هم لذت می‌بردند ناگهان از یک گوشاهی، فتنه‌ای شروع می‌شود، ما را بیدار می‌کند؛ می‌گوید: به خواب نروید! غفلت نکنید! خطرهایی در مقابل شما وجود دارد و آن خطرها این‌هاست. به نظر من، همه حوادث را این‌جوری باید نگاه کرد (مقام معظم، ۱۳۸۹/۰۶/۲۵).

توصیه امیرالمؤمنین علیه السلام به مالک اشتر درباره هوشیاری در برابر دشمنان نیز مورد توجه مقام معظم رهبری است:

از نامه‌های آن حضرت است به اهل مصر، که بمالک اشتر فرستاد، زمانی که او را به حکومت مصر منصوب کرد... «أَلَا تَرَوْنَ إِلَى أَطْرَافِكُمْ قَدْ افْتَحْتُ، وَإِلَى مَأْصَارِكُمْ قَدْ افْتَحْتُ، وَإِلَى مَمَالِكِكُمْ تُرْزُوَى، وَإِلَى بَلَادِكُمْ تُغْرَى؟ اُنْفَرُوا - رَحْمَكُمُ اللَّهُ - إِلَى قَتَالِ عَدُوكُمْ، وَلَا تَثَاقِلُوا إِلَى الْأَرْضِ، فَتَقْرُبُوا بِالْخَسْفَ، وَتَبْوَءُوا بِالذُّلِّ، وَيَكُونُ نَصِيبُكُمُ الْأَخْسَرُ. وَإِنَّ أَخَا الْحَرْبِ الْأَرْقَ، وَمَنْ تَأَمَّ لَمْ يَنْمِ عَنْهُ. وَالسَّلَامُ» (نهج البلاغه، ن ۶۲)... آیا شما نمی‌بینید سرزمین شما با حمله دشمن کم شده، و شهرهایتان تحت فرمان آنان در آمده، و کشورهایتان ریووه شده، و در شهرهای شما جنگ در گرفت؟! خدا شما را بیامزد، به جانب جنگ با دشمنان کوچ کنید، و خود را بر زمین سنگین مسازید که تن به خواری بسپارید و به ذلت برگردید و پست‌ترین برنامه نصیب شما شود. مرد جنگجو همیشه بیدار و هوشیار است، و هر که از دشمن آسوده بخوابد دشمن نسبت به او نخواهد خفت» (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۹/۰۶/۲۵).

۷. روشنگری و افشاگری

امام علی علیه السلام در نامه‌ای خطاب به مردم کوفه، به افشاگری درباره سران فتنه جمل پرداختند و دلایل آنان برای مقابله با خود را بهانه‌ای بیش ندانستند:

من شما را از کار عثمان - به گونه‌ای که شنیدنش چون دیدن آن باشد - آگاه می‌سازم: مردم بر او خرد گرفتند و من یکی از مهاجران بودم که بیشتر خشنودی او را می‌خواستم و کمتر از دیگران او را سرزنش می‌کردم. اما طلحه و زیر آسان‌ترین کارشان آن بود که بر او بتازند و نرم ترین برنامه‌شان اعمال فشار بر روی بود. عایشه نیز ناگهان خشم درونی خود را از وی آشکار کرد. سپس گروهی برای کشتن عثمان مهیا شدند و او را کشتند و مردم بدون اکراه و اجبار، بلکه از روی رضا و اختیار با من بیعت کردند (نهج البلاغه، ن ۱).

مقام معظم رهبری در تمامی مراحل رخداد فتنه ۱۳۸۸ تلاش داشتند با روش‌نگری، بخش‌های پنهان صحنه فتنه را برای عوام و حتی برخی خواص روشن نمایند. ایشان وظیفه خواص را در شرایط فتنه، روش‌نگری و شفاف‌سازی می‌دانند:

خب، این‌ها ایجاد فتنه می‌کنند؛ یعنی فضای غبارآلود می‌کند. شعار «طرفداری از

قانون» می‌دهند، عمل صریحاً بر خلاف قانون انجام می‌دهند. شعار «طرفداری از امام» می‌دهند، بعد کاری می‌کنند که در عرصه طرفداران آنها، یک چنین گناه بزرگی انجام بگیرد؛ به امام اهانت بشود، به عکس امام اهانت بشود. این، کار کمی نیست؛ کار کوچکی نیست. دشمنان از این کار خیلی خوشحال شدند. فقط خوشحالی نیست، تحلیل هم می‌کنند. بر اساس آن تحلیل، تصمیم می‌گیرند. بر اساس آن تصمیم، عمل می‌کنند. تشویق می‌شوند علیه مصالح ملی، علیه ملت ایران. اینجا آن چیزی که مشکل را ایجاد می‌کند، همان فریب، همان غبارآسودگی فضا و همان چیزی است که در بیان امیر المؤمنین - علیه الصلاة والسلام - هست: «لو کنم یؤخذ من هذا ضفت و من هذا ضفت، فیمز جان، فهناک یستولی الشیطان علی اویائه» (نهج البلاغه، خ ۵۰)؛ یک کلمه حق را با یک کلمه باطل مخلوط می‌کنند، حق بر اولیای حق مشتبه می‌شود. اینجاست که روشنگری، شاخص معین کردن، مایز معین کردن، معنا پیدا می‌کند» (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۷/۹/۲۲).

۸. نشان دادن ظاهری بودن وحدت فتنه‌انگیزان

غالباً فتنه‌گران، اگرچه در ظاهر وحدت و یکپارچگی خود را حفظ می‌کنند، اما در حقیقت، اختلاف‌های درونی فراوانی دارند. امیرمؤمنان ع چه زیبا این اختلاف درونی آنان را افشا کردند؛ آنگاه که فرمودند: هریک از آن دو (طلحه و زبیر) امیدوار است که حکومت به او برسد، و آن را به سوی خود می‌کشاند و از دوستش برمی‌گرداند... هریک کهنه دوستش را در دل دارد، و دیری نپاید که این واقعیت آشکار گردد. به خدا سوگند، اگر آنچه می‌خواهدن به چنگ آورند یکی از آنها دیگری را به هلاک رساند و او را از میان بردارد (نهج البلاغه، خ ۱۴۸).

۹. تلاش برای آرام کردن اوضاع

فتنه‌ها همواره در فضای نا آرام، مشوش و هیجانی پایدار می‌مانند. از این‌رو، یکی دیگر از وظایف رهبران جامعه اسلامی پس از بروز فتنه و آشوب‌های فکری و فرهنگی و اجتماعی، برخورد حساب شده و تلاش برای آرام کردن اوضاع است. امام علی ع پس از جریان حکمت و بهانه‌گیری‌های برخی از اصحاب‌شان، در پاسخ به این پرسش که «چرا میان خود و آنان برای حکمت، مهلت قراردادی؟» و چرا شتاب‌زده و به سرعت عمل نکردی؟» فرمودند: «فاما فعلت ذلك لیتبین الجاھل و یثبتت العالیم، و لعل الله ان یصلح فی هذه الهدنه امر هذه الامة، و لا تؤخذ باکظامها، فتعجل عن تبیین الحق و تنقاد لاول الغی» (نهج البلاغه، خ ۱۲۵)؛ علتش این بود که نادان خطای خود را به وضوح بداند، و آگاه بر عقیده خودش استوار بمانند، و شاید که خداوند در این مدت صلح و آرامش، کار این ملت را اصلاح کند و مجبور نشود به عجله، جست و جوی حق را واگذارد و از آغاز به گمراهی گردن گذارد.

ایجاد آرامش و کاهش تنش‌های موجود در شرایط فتنه ۸۸ از جمله اقداماتی بود که نظام جمهوری اسلامی به خوبی انجام داد. برای مثال، مقام معظم رهبری در نماز جمعه پس از انتخابات سال ۱۳۸۸ تلاش داشتند شرایط را آرام کنند و بین دوست و دشمن تفکیک قایل شوند. ایشان معترضان را به آرامش دعوت می‌کردند و اردوکشی‌های خیابانی را نهی می‌کردند و از عواقب این دست حرکات نهی می‌نمودند.

۱۰. جدا کردن صفت فتنه‌گران و فتنه‌زدگان

یکی از نخستین کارهایی که لازم است در برخورد با فتنه و کور کردن چشمان آن صورت گیرد، جدا کردن صفت «فتنه‌زدگان» از «فتنه‌گران» است. بسیاری از کسانی که در جبهه فتنه قرار دارند، فریقته شعارهای زیبا و فریب‌نده سران فتنه شده‌اند. آنان را نباید سرزنش کرد. نباید همه افرادی را که در جبهه فتنه قرار دارند با یک چشم نگیریست. به تعبیر زیبای امام علی^ع: «ما کل مفتون یعاتب؟» هر فریب خوردهای سرزنش نشود (نهج‌البلاغه، ح ۱۵). در این شرایط، وظیفه نخبگان و عالمان جامعه اسلامی سنگین است. در شرایط فتنه ۸۸ چاره‌ای جز برخورد با فتنه‌گران نبود، اما مقام معظم رهبری تأکید داشتند که باید فتنه‌گران از فریب‌خوردهای جدا شوند و اتحاد مردم حفظ گردد:

اما این را هم باید همه توجه داشته باشند: مبادا دشمن را با دوست اشتباه بکنیم! دوست را به خاطر یک خطای جای دشمن بگیریم؛ و از آن طرف، یک عده‌ای هم دشمن خونی و معاند را دوست فرض کنند، به حرف او گوش کنند، توجه بدهنند.

این فتنه‌هایی که دشمن بر پا کرده بود، امید بسته بود که شاید بتواند از این آب گل آلود ماهی بگیرد. – بحمد الله – این فتنه‌ها تمام شد. هر فتنه‌ای در مقابل حق، در مقابل ملت هوشیار، از بین خواهد رفت. گرد و غبار فروخواهد نشست. همیشه همین جور است (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۸/۴/۱۵).

امروز معلوم شده است که آن کسانی که در مقابل عظمت ملت ایران، در مقابل کار بزرگ ملت ایران در انتخابات ایستادند، آنها بخشی از ملت نیستند؛ افرادی هستند یا ضد انقلاب صریح، یا کسانی که بر اثر جهالت خود، بر اثر لجاجت خود، کار ضد انقلاب را می‌کنند؛ ربطی به توده مردم ندارند. توده مردم راه خود را ادامه می‌دهد؛ راه خدا را، راه اسلام را، راه جمهوری اسلامی را، راه پیاده کردن احکام الهی را، راه رسیدن به عزت و استقلال در پناه اسلام را. ملت حرکتش این جوری است (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۸/۱۱/۱۹).

۱۱. اصل برخورد به هنگام و شیجاعانه

برخورد به هنگام و به موقع با فتنه‌ها از دیگر وظایف مهم حاکمان اسلامی است؛ چراکه اگر

درنگ و تعلیی بیش از اندازه رخ دهد، ممکن است ریشه فتنه فراگیر شود و به سادگی نتوان آن را از پای درآورد. وقتی فتنه بروز کرد باید شجاعانه با آن به مبارزه برخاست، هرچند فتنه‌انگیزان از یاران، دوستان و هم‌زمان پیشین باشند. اقدام شجاعانه و قاطعانه امام علی^ع در برخورد با مخالفان خود، در چارچوب موازین اخلاقی بود (یوسفیان و شریفی، ۱۳۸۹، ج ۶، ص ۲۴۳ - ۲۴۶). فتنه خوارج در روزهای پایانی جنگ طولانی مدت صافین پدید آمد و فتنه‌گران نیز همان هم‌زمان، سربازان و دوستان امام علی^ع بودند. کسانی که از شدت شب زندگداری، پیشانی‌هایشان پینه بسته بود و بیشتر آنان از قاریان و حافظان قرآن بودند. اما آن حضرت در برخورد با این فتنه بسیار شکننده، با افتخار می‌گویند: «إِنَّمَا فَقَاتُ عَيْنَ الْفَتْنَةِ وَلَمْ يَكُنْ لِي جَهْرٌ عَلَيْهَا أَحَدٌ غَيْرِي بَعْدَ أَنْ مَاجَ عَيْهِبَهَا وَأَشْتَدَ كَلْبَهَا» (نهج‌البلاغه، خ ۹۳)؛ من فتنه را نشاندم و کسی جز من شجاعت این کار را نداشت، از آن پس که موج تاریکی آن برخاسته بود و گزند آن همه را فراگرفته بود.

در حوادث سال ۱۳۸۸، تمام توان دنیای استکبار به میدان آمد تا نظام را به پذیرش خواسته‌های خویش وادرار. اما درایت مقام معظم رهبری و عزم مردم انقلابی ایران مانع رسیدن استکبار به اهداف خویش گردید. مقام معظم رهبری و مردم انقلابی ایران اسلامی با عوامل فتنه به‌هنگام و شجاعانه برخورد کردند:

نظام اسلامی با اخلاص‌گران در امنیت مردم طبعاً برخورد می‌کند. این وظیفه نظام است. نظام اسلامی اجازه نمی‌دهد که کسانی دست‌خوش فریب و توطئه دشمن بشوند، زندگی مردم را خراب کنند، آسایش مردم را به هم بزنند، جوان‌های مردم را تهدید کنند. فرزندان این کشور عزیزند؛ همه عزیزند. نظام این اجازه را نخواهد داد (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۸/۴/۱۵).

۱۲. ترویج ارزش‌ها

یکی از علل پیدایش فتنه در جامعه اسلامی، ضعف اخلاقی افراد است. بدین‌روی، برای خشکاندن ریشه‌های فتنه لازم است اخلاق اسلامی در همه سطوح و ساحت‌های زندگی مردم ترویج شود و نظام جامع اخلاقی و رفتاری انسان مسلمان تدوین و عملیاتی شود. باید اخلاق اجتماعی، اخلاق سیاسی، اخلاق علم‌اندوزی، اخلاق نقد، اخلاق جنسی، اخلاق خانواده، اخلاق معاشرت، اخلاق شهروندی و امثال آن - همگی - بر اساس مبانی اسلامی و به شیوه‌ای کاربردی برای همه سطوح تدوین شود و محور فعالیت‌های تربیتی و تعلیمی قرار گیرد. برای مثال، در برخی احادیث، ترویج

ازدواج به عنوان راهی برای جلوگیری از فتنه‌ها معرفی شده است. امام باقر علیه السلام در پاسخ مردی که گفت: برای دخترم خواستگار آمده است و از آن حضرت مشورت خواست، فرمودند: «من خطب الیکم فرضیتم دینه و امانته کائنا من کان فزو جو، و الا تفعلاً تکن فتنه فی الارض و فساد کبیر» (نجفی، ۱۴۲۳ق، ج ۸ ص ۲۹۰): کسی که به خواستگاری دخترتان آمد و شما به دین داری و امانت داری او راضی بودید، دختر خود را به او بدهید — و این مهم نیست که چه ویژگی‌های دیگری دارد — و اگر این کار را نکنید، زمینه فتنه و فسادی بزرگ را در زمین فراهم کرده‌اید.

مقام معظم رهبری در مناسبات‌های گوناگون و در دیدار با افسار مردم، همواره به ترویج ارزش‌های اسلامی توجه داشته‌اند:

باید از فضای فرهنگی کشور، به‌ویژه در حوزه تولید و نشر کتاب مراقبت شود؛ زیرا برخی به‌دبیال تاریخ‌سازی جعلی و ترویج ضد ارزش‌ها از طریق کتاب هستند...
 (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۹/۲/۲۰)

ایشان با تأکید بر اینکه عرصه فرهنگی عرصه جهاد است، خاطر نشان می‌سازند: کسانی که در این میدان جهاد فرهنگی حضور دارند باید حق جهاد را بجا آورند و آن‌گونه که شایسته است، به ترویج ارزش‌های دینی و واقعیات انقلاب اسلامی و دفاع مقدس پردازند.
 (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۹/۲/۲۰).

۱۳. تقویت باورها

اگر فتنه‌گران از راه ایجاد بدعت در دین، کار خود را پیش می‌برند پس راه مبارزه با آنها و خشک کردن ریشه‌های فتنه، تقویت بنیه‌های اعتقادی و دینی مردم است. مقام معظم رهبری سوء استفاده از باورهای یک ملت را خطری مهلك می‌دانند و تغییر باورها به سوی ارزش‌های غربی را روش کهن استعمار برای تسلط بر کشورها معرفی می‌نمایند:

برای به زنجیر کشیدن یک ملت، هیچ چیزی ممکن‌تر و سهل‌تر از این نیست که قدرتمندان عالم بتوانند باورهای آن ملت و آن کشور را بر طبق نیازهای خودشان شکل دهند. هر باوری که یک ملت را به اتکای به خود، اعتماد به نفس، حرکت به جلو و تلاش برای استقلال و آزادی وادار کند، دشمن خونی آن، کسانی هستند که می‌خواهند با قدرت متمرکز، همه دنیا را در اختیار بگیرند و به نفع خودشان همه بشریت را استثمار کنند. لذا، با آن فکر مبارزه می‌کنند. در نقطه مقابلش، سعی می‌کنند با راه‌ها و شیوه‌های مختلف، افکار و باورها و جهت‌گیری‌هایی را در میان آن ملت ترویج کنند که به گونه‌ای ییندیشد که آنها می‌خواهند (معظم رهبری، ۱۳۷۹/۱۲/۹).

یکی از ابزارهای فتنه‌گران در دوران فتنه، ایجاد تزلزل در باورهاست. مقام معظم رهبری این حرکت دشمن را در فتنه ۸۸ این گونه تبیین کردند که یکی از اهداف دشمن در فتنه اخیر، مسئله دین و بیانات اسلامی و انقلاب اسلامی است. از توحید و نبوت و امامت و ولایت و از این‌ها بگیرید تا احکام و حجاب و حدود شرعیه و بقیه چیزها؛ دائم دارد شبهه پراکنی می‌شود. باید حواسمن باشد که این‌ها روش دشمن است. باید در مقابل اینها تدبیر داشت، باید کار کرد (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۹/۰۶/۲۵).

۱۴. ایجاد روحیه حقیقت‌شناسی (بصیرت)

امام علی در توصیف جنگ با اهل قبله و شرایط مبارزان چنین جنگی می‌فرمایند: «قد فتح باب الحرب بینکم و بین اهل القبلة ولا يحمل هذا العلم الا اهل البصر والصبر والعلم بموضع الحق» (نهج البلاغه، خ ۱۷۳)؛ میان شما و اهل قبله باب جنگ گشوده شده است، و این عَمَّ را بر نمی‌دارد، مگر آنکه بینا و شکیاست و می‌داند که حق در کجاست.

مقام معظم رهبری به عنوان رهبر و سکاندار انقلاب اسلامی در تحولات گوناگون، بر افزایش بصیرت تأکید داشتند و در ایام فتنه ۸۸ نیز بر این موضوع توجه کرده، مردم را به بصیرت‌افزایی فرا می‌خوانندند:

خدای متعال به پیغمبرش در آن دوران دشوار مکه می‌فرماید: ای پیغمبر! من با بصیرت. حرکت می‌کنم. خود پیغمبر با بصیرت حرکت می‌کنم، تابعان و پیروان و مدافعان فکر پیغمبر هم با بصیرت. آن وقتی که هنوز حکومتی وجود نداشت، بصیرت لازم بود... اینی که من همیشه بر روی بصیرت تأکید کرده‌ام، به خاطر این است که یک ملت و جوانان یک کشور وقتی بصیرت دارند، آگاهانه حرکت می‌کنند و قدم بر می‌دارند، همهٔ تیغهای دشمن در مقابل آنها کُند می‌شود. بصیرت این است. بصیرت وقی بود، غبار آلودگی فتنه نمی‌تواند آنها را گمراه کند. شما در جبهه جنگ، اگر راه و نقشه‌خوانی بلد نباشید، و قطب‌نما در اختیار نداشته باشید، یک وقت می‌بینید در محاصره دشمن قرار گرفته‌اید؛ راه را عوضی آمده‌اید، دشمن بر شما مسلط می‌شود. این قطب‌نما همان بصیرت است (مقام معظم رهبری، ۱۳۸۸/۷/۱۵).

۱۵. اصل تقویت دانش دشمن شناسی

امام علی نیز بر این واقعیت تأکید می‌کنند که هرگز به حقیقت و سعادت دست نمی‌باید، مگر آنکه روی بر تافتگان از راه حق و درماندگان از سعادت را بشناسید: بدانید که تا واگذارندهٔ رستگاری را نشناشید رستگاری را نخواهید شناخت، و تا شکنندهٔ پیمان قرآن را ندانید با قرآن پیمان استوار نخواهید ساخت (نهج البلاغه، خ ۱۴۷).

یکی از نکات مهم در شرایط فتنه، شناخت دشمن است؛ زیرا در شرایط فتنه، ممکن است تشخیص دوست و دشمن دشوار گردد و اگر دشمن‌شناسی مناسب انجام نگیرد موجب تصمیم‌های نادرست و جبران‌ناپذیری خواهد شد:

در حوادث فتنه‌گون، شناخت عرصه دشوار است، شناخت اطراف قصه دشوار است، شناخت مهاجم و مدافع دشوار است، شناخت ظالم و مظلوم دشوار است، شناخت دشمن و دوست دشوار است (مقام معظم رهبری، ۱۴/۶/۱۳۸۸).

۱۶. جلوگیری از بازگشت به فتنه

باید حواسمن را جمع کنیم؛ بفهمیم که: «من نام لم ینم عنه»؛ اگر ما اینجا خواب برویم، جبهه دشمن، پشت سنگر خودش معلوم نیست خواب رفته باشد. او بیدار است، علیه ما توئنخ خواهد کرد. به نظر من، فتنه سال ۸۸ هم همین بود؛ برای ما یک زنگ بود، یک زنگ بیدارباش بود. بعد از آنی که در یک انتخاباتی، چهل میلیون شرکت می‌کنند و همه ما تا آخر شب، خوشحال، خرسند که پای صندوق‌های رأی مردم جمع شدند و تا آخر شب رأی دادند - و البته هنوز عدد گفته نشده بود - همه هم لذت می‌بردند، ناگهان از یک گوشه‌ای، فتنه‌ای شروع می‌شود؛ ما را بیدار می‌کند، می‌گوید: به خواب نروید! غفلت نکنید! خطرهایی در مقابل شما وجود دارد و آن خطرها این‌هاست. به نظر من، همه حوالد را این‌جوری باید نگاه کرد (مقام معظم رهبری، ۲۵/۶/۱۳۸۹).

نتیجه گیری

فتنه‌های سیاسی و اجتماعی در شرایط اختلاط حق و باطل، اختلاف بین مردم و اختلال نظام شکل می‌گیرند. به منظور مقابله و مواجهه با فتنه‌ها، دو رویکرد متصور است: رویکرد افعائی و تهدید محور، و رویکرد فعلانه و فرصت‌محور. مقاله پیش رو در صدد تبیین رویکرد فعل و فرصت‌محور با مطالعه موردی فتنه ۱۳۸۸ برآمد. لازمه این رویکرد بصیرت دینی و سیاسی عموم مردم و خواص جامعه اسلامی است که این بصیرت با رعایت اصول و روش‌های تربیت سیاسی اسلامی در مواجهه با فتنه تحقق می‌یابد.

اصول و روش‌های تربیت سیاسی اسلامی را که برای مقابله با فتنه مطالعه و بررسی شد، می‌توان در سه مرحله مبارزه با فتنه تقسیم‌بندی نمود. به منظور مبارزه با فتنه سال ۱۳۸۸ نیز از بسیاری از این اصول استفاده گردید. اصول مبارزه با فتنه را در سه مرحله قبل، حین و پس از فتنه، می‌توان در قالب جدول ذیل به نمایش گذاشت:

جدول (۱): اصول مقایله با فتنه در سه مرحله

قبل از فتنه	حین فتنه	پس از فتنه
ترویج ارزش‌ها	یقین و تقاوی	تمسک به فرقان
تقویت باورها	بردباری و مدارا	تمسک به اهل‌بیت و ولایت
تعلیم و تربیت جامعه اسلامی	هوشیاری در برابر فتنه‌گران	مراقبت از اوضاع و جلوگیری از بازگشت به عقب
ایجاد بصیرت	آرام کردن اوضاع	روشن‌گری و افشاگری
تقویت دانش دشمن‌شناسی	جدا کردن فتنه‌گران از فربخوردگان برخورد به هنگام و شجاعانه	

الگوی نظام مقدس جمهوری اسلامی و اصول مبارزه با فتنه، که در سال ۱۳۸۸ توسط رهبر معظم انقلاب در تمامی مراحل فتنه به کار بسته شد، قابل تطبیق با الگوی مذکور است. اصول نامبرده در دوره‌های گوناگون زمانی به کار بسته شده است. مواجهه با این فتنه، حکیمانه و اصولی بود. برخورد به‌هنگام و شجاعانه مقام معظم رهبری و ایجاد بصیرت و تقویت دشمن‌شناسی در ملت، و هوشیاری در برابر فتنه‌گران با بردباری و مدارا، فتنه را مدیریت کرده و بر تربیت سیاسی خواص و عوام افزود. اجرای اصول مذکور نه تنها موجب خنثای شدن فتنه‌گردید، بلکه موجب جلوگیری از بازگشت مجدد به فتنه گردید.

آثار تربیت سیاسی در فتنه ۸۸ ماندگار بود، به گونه‌ای که در مواجهه با فتنه سوریه کارآمدی خود را حفظ کرد. در جریان فتنه سوریه، فضای رسانه‌ای غرب و شبهه‌افکنان داخلی علیه مواضع جمهوری اسلامی، شرایطی را طراحی کردند که حق بر مردم مشتبه گردد و با سوء استفاده از جریان بیداری اسلامی در منطقه، تلاش کردند مردم را در مقابل مواضع رسمی جمهوری اسلامی در حمایت از جبهه مقاومت و دولت سوریه قرار دهند. اما تشخیص صحیح و روشنگرانه رهبر معظم انقلاب و بصیرت حاصل از تربیت سیاسی فتنه سال ۱۳۸۸ نقش‌ها و فتنه‌های جریان استکبار را بر آب کرد. شکل‌گیری حمامه سیاسی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۹۲، آن هم در شرایط دشوار تحریم اقتصادی و تهدید نظامی و تخریب فرهنگی، از دیگر برکات‌تربیت سیاسی مردم در جریان فتنه سال ۱۳۸۸ بود.

منابع

- نهج البلاعه، ۱۴۱۲ق، صبحی صالح، قم، دارالهجره.
- ابن ابی الحدید، عبد الحمید، ۱۴۰۴ق، شرح نهج البلاعه لابن ابی الحدید، تصحیح ابراهیم، محمد ابوالفضل، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی.
- بلاذری، احمدبن یحیی، ۱۴۱۷ق، انساب الأشراف، بیروت، دار الفکر.
- کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۳۶۵ق، الکافی، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۴ق، بحار الأنوار، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- محمد طحان، مصطفی، ۱۳۸۱، چالش‌های سیاسی جنبش‌های اسلامی معاصر، خالد عزیزی، تهران، احسان.
- مصطفی، محمدتقی، ۱۳۹۰، خلصه تعلیم و تربیت اسلامی، تهران، مدرسه.
- موسوی، مهدی، ۱۳۸۷، «تربیت سیاسی در پرتو انتظار با تأکید بر آموزه‌های قرآن کریم»، در: چهارمین همایش بین‌المللی دکترین مهدویت.
- نجفی، هادی، ۱۴۲۳ق، موسوعه احادیث اهل‌البیت (ع)، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- یوسفیان، حسن و احمد شریفی، ۱۳۸۹، امام علی (ع) و مخالفان، دانشنامه امام علی (ع)، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

بيانات مقام معظم رهبری: www.khamenei.ir

- خطبه‌های نماز جمعه تهران در حرم امام خمینی (ره) ۱۳۸۹/۰۳/۱۴.
- خطبه‌های نماز جمعه تهران ۱۳۸۷/۶/۲۰.
- در جمع دانشجویان و اساتید دانشگاه صنعتی امیرکبیر، ۱۳۷۹/۱۲/۹.
- در دیدار اعضای مجلس خبرگان رهبری، ۱۳۸۹/۰۶/۲۵.
- در دیدار افسار مختلف مردم، ۱۳۶۸/۹/۲۲.
- در دیدار با اعضای شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۷/۱۰/۲۹.
- در دیدار با جمعی از طلاب و روحانیون، ۱۳۸۸/۹/۲۲.
- در دیدار جمعی از شعراء، ۱۳۸۸/۶/۱۴.
- در دیدار جمعی از دانشجویان قزوین، ۱۳۸۲/۹/۲۶.
- در دیدار جمعی از مسئولان آموزش و پرورش، ۱۳۸۱/۴/۳۶.
- در دیدار جمعی از مسئولان حوزه هنری و دست‌اندرکاران تولید و انتشار کتاب «دا»، ۱۳۸۹/۲/۲۰.
- در دیدار عمومی مردم چالوس و نوشهر، ۱۳۸۸/۷/۱۵.
- در دیدار فرمانده و پرسنل نیروی هوایی ارتش، ۱۳۸۸/۱۱/۱۹.
- در دیدار مردم قم در سالگرد قیام ۱۹ ادی ۱۳۸۸/۱۰/۱۹.
- در دیدار مسئولان نظام و سفرای کشورهای اسلامی، ۱۳۹۳/۳/۶.
- در سالروز ولادت حضرت امیرالمؤمنین (ع)، ۱۳۸۸/۴/۱۵.

تبیین راهبرد «نرمش قهرمانانه» در کلام رهبر معظم انقلاب

mirarab@isca.ac.ir

فرج الله میرعرب / استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

دریافت: ۱۳۹۴/۰۵/۲۴ - پذیرش: ۱۳۹۴/۱/۲۰

چکیده

داشتن راهبرد یکی از مهم‌ترین و اصولی‌ترین نیازهای مدیران و حاکمان کشورهاست؛ زیرا تاکتیک موفق و مانور مفید، متوقف بر داشتن مبانی قوی و راهبردهای متقن است. پس از انقلاب اسلامی، رهبری نظام اسلامی، راهبردهای قوی‌بی‌ارائه کرده که ضامن بقای نظام اسلامی بوده است. راهبردهای سیاسی امام خمینی^{ره} و مقام معظم رهبری، عزت، عظمت، پیشرفت و صلابت نظام را تأمین کرده، مانع سلطه دشمن بر این کشور بوده است. یکی از راهبردهای رهبر عجزانه انقلاب اسلامی، نرمش قهرمانانه، در حوزه سیاست خارجی و تعاملات بین‌المللی است که از سخن و سیره رسول خاتم^{صلی الله علیه و آله و سلم} و اهل‌بیت^{علیهم السلام} گرفته‌اند.

این راهبرد، در مقام اجرا باید تاکتیک هوشمندانه داشته باشد و در عین صلابت و اقتدار، با دوری از هیجان، پرهیز از ایجاد التهاب و رعایت مقتضیات زمان اجرایی شود. مدیریت اجرایی کشور باید با تاکتیک مناسب، زمان و شرایط اجرایی این راهبرد را فراهم کند و ضمن برقراری توازن بین واقع‌گرایی و آمان‌خواهی، ذیل سه اصل عزت، حکمت و مصلحت، قدرت مانور بین «اقتدار» و «انعطاف» را فراهم نماید. نرمش قهرمانانه، نه تخاصم جاهلانه است و نه سازش منفعانه؛ بلکه تاکتیکی معقول، سازمان یافته و سنجیده که مجری سیاست خارجی در عین ادب، شدید و سخت است و با شناخت دقیق دشمن و هنرمندی در مانور، راه قهرمان شدن را هموار می‌کند.

کلیدواژه‌ها: راهبردهای سیاسی، نرمش قهرمانانه، سیاست خارجی، قرآن، پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم}، اهل‌بیت^{علیهم السلام}.

انسان نیازمند زندگی اجتماعی و روابط عادلانه متقابل با همنوعان خویش است. انسانها نمی‌توانند مدت طولانی در فضای تعارض زندگی کنند. اینکه انسان‌ها باید دست از اربابی‌گری بردارند (آل عمران: ۶۴) و در یک زندگی تعاوی در مسیر خیر و بر مبنای تقوا (مائده: ۲)، به تلاش برای رسیدن به خیر و کمال با هم مسابقه بدهند (حدیث: ۲۱؛ فاطر: ۳۲)، دستور خدای متعال و خواست فطری انسان است. براین‌اساس، خواست خدای متعال، روابط محبت‌آمیز و دوسویه انسان‌ها با یکدیگر است. برای نیل به این هدف، خداوند راهکارهای تبدیل دشمنی به دوستی را بیان کرده است: «وَلَا تَسْتُوْيِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ أَدْفَعْ بِأَلْتَى هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي يَبْيَنكُ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةً كَانَهُ وَلَى حَمِيمٍ» (فصلت: ۳۴؛ نیکی با بدی برابر نیست؛ به بهترین شیوه (دیگران را از چالش با خود) باز دار، ناگاه آن کس که میان تو و او دشمنی است چون دوستی مهربان می‌گردد. در تعالیم الهی، پس از بندگی و دوری از شرک، احسان به والدین، نزدیکان، یتیمان، مساکین، همسایه دور و نزدیک، در راه مانده و... مورد تأکید است (نساء: ۳۶). در این آیه برای نیکی به گروههای یاد شده، شرط ایمان وجود ندارد و ظاهراً انسان بودن کافی است. خدای متعال به اقوام و ملت‌ها تذکر می‌دهد که مواطن باشند امور ظاهری مانع روابط انسانی آنها نشود و قبایل و شعوب، به شناخت یکدیگر اقدام کنند (حجرات: ۱۳).

با توجه به این مبنای رهبر فرزانه انقلاب تأکید فرموده‌اند که باید تلاش شود «مرزهای جغرافیایی نتواند ملت‌ها را در مقابل هم قرار بدهد؛ این از درس‌های پیغمبر ﷺ است» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۳/۱۰/۱۹). در صدر اسلام، که مسلمانان چند سالی تحت فشار قرار گرفته بودند و با فشار قریش و تبلیغات مشرکان و دشیسه‌های یهود، روابط آنان با دیگران دچار مشکل شده بود، احساس خوبی از این وضع نداشتند. آنان مایل بودند در حد امکان با سایر اقوام روابط برقرار کنند. قرآن کریم به این مهم توجه کرده و در آیه‌ای علاقه به روابط با همنوع را تحسین کرده و عنایت خود را به تغییر اوضاع و احوال برای تبدیل دشمنی‌ها به دوستی ابراز نموده و به مسلمانان بشارت داده که وضع این چنین نمی‌ماند:

عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادُتُمْ مِنْهُمْ مَوَدَّةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرُجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوْهُمْ وَلَا تَفْسُطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ (ممتuhe: ۷-۸)

با هم دشمنی دارید، دوستی اندازد و خداوند تواناست و خداوند آمرزنده‌ای بخشاینده است. خداوند شما را از نیکی ورزیدن و دادگری با آنان که با شما در کار دین جنگ نکرده‌اند و شما را از خانه‌هایتان بیرون نرانده‌اند باز نمی‌دارد؛ بی‌گمان خداوند دادگران را دوست می‌دارد.

پس مسلمانان می‌توانند با کسانی که در اثر فتنه و توهمات غلط، بنای دشمنی با اسلام و مسلمانان دارند، ارتباط برقرار کنند. اما کسانی که ظالمند و در این ظلم تعمد دارند، لایق دوستی نیستند. و هر کس با ایشان طرح دوستی بریزد، در صف ظالمان و دشمنان مسلمانان خواهد بود:

﴿إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ قَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهِرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنَّ تَوَلُّهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (متحنه: ۹)؛ خداوند تنها شما را از دوست داشتن کسانی باز می‌دارد که با شما در کار دین جنگ کردند و شما را از خانه‌هایتان پیرون راندند و (یا) از پیرون راندنتان پشتیانی کردند و کسانی که آنان را دوست بدارند ستمگرند.

این یک اصل اساسی در روابط سیاسی و اجتماعی اسلام است. آنچه مهم است اینکه دولتهای ستمگر، که بر این ستم خود اصرار دارند، گرچه تولی در مورد آنان روا نیست، ولی قطع روابط مطلق نیز تبعات خسارتباری برای کشور دارد؛ زیرا جهان، بخصوص در عصر ما، از نظر تأمین نیازها، پیوستگی پیچیده‌ای دارد. اگر به‌طور کلی روابط قطع شود، ممکن است حقوق مردم در تأمین بخشی از نیازها، از بین برود. برای تأمین این حقوق، باید به گونه‌ای رفتار کرد که تا حد امکان، از امکانات آنان استفاده و از نظر تبلیغاتی هم چهره دشمنان برای مردم جهان آشکار شود و آنان توانند با استفاده از امپراطوری رسانه‌ای، دیگران را با خود هم داستان کنند. براین‌اساس، ممکن است گاهی لازم باشد مذکرات و گفت‌وگوهایی صورت گیرد و حتی روابط محدودی برقرار شود.

در چنین فضایی، تاکتیک نرم‌ش قهرمانانه (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۸/۲۹) و مانور هنرمندانه (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۶/۱۴)، به عنوان یک مهارت دیپلماتیک، برای مقابله با دشمن، کارساز است. به بیان رهبری معظم، این مهارت دیپلماتیک: نرم‌ش قهرمانانه است که صلح امام حسن مجتبی علیه السلام پرشکوهترین نمونه تاریخی آن به‌شمار می‌رود» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۳/۵/۲۲). البته، شرایط ما و امام حسن علیه السلام به کلی متفاوت است، آنچه باید مورد توجه باشد، اصل حرکت تاکتیکی امام مجتبی علیه السلام در اجری این راهبرد است. رهبری معظم می‌فرمایند:

امام حسن علیه السلام برای برداشتن نقاب از چهره زشت امویان و زدودن لعاب رنگینی که معاویه بر روی خود کشیده بود، شرایطی فراهم کرد و کاری کرد که معاویه و دیگر قهرمانان باند اموی با همان واقعیت جاهلی و با همان دل‌های بیگانه از روح اسلام و سینه‌های پر کینه‌ای که لطف و محبت‌های اسلام سر مویی از کینه‌های بدرو و حنین را از آن نزدوده بود، به مردم معرفی شوند (آل یاسین، ۱۳۷۱، ص ۹).

نکته قابل توجه در این بیان، توجه به بعد تاکتیکی و هدف‌گذاری در نرم‌ش است. امام علیه السلام در عین اینکه

از نظر نیرو و امکانات سخت در مضيقه بودند، ولی راهبرد نرمش را در قالب تاکتیکی بسیار دقیق اجرا کردند و توانستند شقاوت و فساد درونی بنی‌امیه را بر ملا سازد، چنان‌که رهبر معظم انقلاب در ادامه روش امام حسن^{علیه السلام} را چنین تبیین کرده‌اند:

روش امام حسن^{علیه السلام} به حقیقت انقلابی کوینده بود در پوشش مسالمتی انتخاب‌ناپذیر و فراهم آمده شرایطی خاص، یعنی درهم آمیخته شدن حق و باطل و مسلح شدن باطل به حربه‌های خط‌ناک و قدرتی عظیم(همان).

اگر نرمش یک تاکتیک صرف بود، باید به همان ماجرا ختم می‌شد، ولی نرمش یک راهبرد است که هر مدیر و حاکمی با توجه به شرایط عصر خود، تاکتیک مناسب آن را اجرا می‌کند. چنان‌که رهبری می‌فرمایند: «امام حسن^{علیه السلام} نخستین پدید آورنده این خط مشی نبود؛ همچنان که به کار بستن این روش به او ختم هم نشد. او این روش را از گذشتگان خود گرفت»(همان).

پس، مهم این است که ما اصل «خط مشی» را بفهمیم و به اقتضای زمان و شرایط زمانی خود، مسالمت یا نرمش را اجرایی کنیم.

البته، گاهی هم مذاکره و نرمش با دشمن معنا ندارد. آن‌گاه که دشمن می‌خواهد فرصت پیروزی را از سپاه حق بگیرد، رهبری بیدار باید بیاستد و اجازه رخنه ندهند. امام خمینی^{ره} در مورد کسانی که تلاش می‌کردند ایران را وادار به صلح با صدام کنند، فرمودند:

هستند اشخاصی که می‌گویند که باید صلح بکنیم، باید یک سازشی بکنیم. ما از تاریخ باید این امور را یاد بگیریم؛ به حضرت امیر تحمیل کردند، مقدسین تحمیل کردند، آنها باید که ججهه‌شان داغ داشت و اضرر (پرضررترین) مردم‌اند بر مسلمین... ما از آن قضیه باید عبرت بگیریم... آن صلح تحمیلی که در عصر امام حسن^{علیه السلام} واقع شد و آن حکمیت تحمیلی که در زمان امیرالمؤمنین^{علیه السلام} واقع شد، هر دویش به دست اشخاص حیله‌گر درست شد (موسوی خمینی، ۱۳۷۸، ج ۲۰، ص ۱۱۸ و ۱۱۹)

فهم و تشخیص این حقیقت، همه را نیازمند رهبری الهی می‌کند.

معنای نرمش قهرمانانه

برای فهم معنای این اصطلاح که ابتکار مقام معظم رهبری است، باید به کلمات خود ایشان مراجعه کرد. همچنین باید دقت کرد تا دچار بدفهمی و یا ارائه معنای مغرضانه‌ای از اصطلاح یاد شده نشویم. ایشان فرموده‌اند:

ما تعییر نرمش قهرمانانه را به کار بردیم. یک عده‌ای آن را به معنی دست برداشتن از آرمان‌ها و

هدف‌های نظام اسلامی معنا کردند؛ بعضی از دشمنان هم همین را مستمسکی قرار دادند برای اینکه نظام اسلامی را به عقب‌نشینی از اصول خودش متهم کنند. اینها خلاف بود، اینها بدفهمی است (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۸/۲۹).

از این‌رو، ایشان توضیح می‌دهند:

نرم‌ش قهرمانانه برخلاف برخی تفاسیر، معنای واضحی دارد که نمونه آن در مسابقه کشتی نمایان است. در این مسابقه که هدف آن شکست دادن حریف است، اگر کسی قدرت داشته باشد، اما انعطاف لازم را در جای خود به کار نگیرد، قطعاً شکست می‌خورد، اما اگر انعطاف و قدرت را به موقع مورد استفاده قرار دهد، پشت حریف را به خاک می‌نشاند (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۳/۵/۲۲).

پس، این نرم‌ش نوعی تاکتیک مبارزه با دشمن و رقیب است و هیچ فشار و کمبودی نرم‌ش کننده را وادار به اجرای این نقشه نکرده است. به همین دلیل، ایشان فرموده‌اند:

نرم‌ش قهرمانانه به معنای مانور هژمندانه برای دست یافتن به مقصد است؛ به معنای این است که سالک راه خدا، در هر نوع سلوکی، به سمت آرمان‌های گوناگون و متنوع اسلامی که حرکت می‌کند، به هر شکلی و به هر نحوی هست، باید از شیوه‌های متنوع استفاده کند برای رسیدن به مقصد. «وَ مَنْ يُوَلِّهِمْ يُوَمَّذْ دِبْرُهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِّقَتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَى فَتَاهَ فَقَدْ بَاءَ بَغْضَبِ مَنَ اللَّهُ» (آل‌فال: ۱۶)؛ هرگونه حرکتی، چه حرکت به جلو، چه حرکت به عقب، مثل میدان رزم نظامی، باید به دنبال رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده باشد (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۸/۲۹).

فرار از جنگ کاری زشت و ناپسند است که اسلام تنبیه و مجازات برای آن وضع کرده، است. ولی در آیه مورد استشهاد رهبری، دو نمونه فرار در جنگ، استثناء شده که در ظاهر فرار است، اما در واقع تاکتیکی برای جهاد مفید و مؤثر است: ۱. نمونه‌ای که از آن تعبیر به «مُتَحَرِّفًا لِّقَتَال» شده است. «متحرف» از ماده «حرف» به معنای کناره‌گیری از وسط به اطراف و کناره‌هاست، منظور این است که جنگ‌جويان به عنوان یک تاکتیک جنگی، از برابر دشمن بگریزند و به کناری بروند که او را به دنبال خود بکشانند و ناگهان ضربه غافل‌گیرانه بر او وارد کنند و یا به صورت جنگ و گریز دشمن را خسته کنند و به قول عرب‌ها «الحرب كر و فر»؛ جنگ حمله و گریز است. ۲. جنگ‌جويی خود را در میدان تنها ببیند و برای پیوستن به گروه جنگ‌جويان فرار کند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۷، ص ۱۱۳)؛ یعنی برای جایه‌جایی تاکتیکی و یا طراحی حمله دسته جمعی و یا اطلاع‌رسانی به مسلمانان و یا حفظ سنگر مهمتر و موقعیت بهتر، از مقابل دشمن بگریزد (سیدقطب، ۱۴۱۲، ج ۳، ص ۱۴۸۸-۱۴۸۹).

این گونه فرارها، همان نرم‌ش تاکتیکی برای پیروزی است و موجب حفظ نیروها و تاثیرگذاری بیشتر بر آنهاست. فعال در خط مقدم نبرد سیاسی هم گاهی فرار دارد، ولی شمشیرش را نمی‌اندازد و از

صولت دشمن نمی‌ترسد، بلکه چنان است که رهبری معظم فرموده‌اند: «می‌گوییم: شما تیزتر از شمشیر و نرم‌تر از حریر و سخت‌تر از سنگ و پولاد باشید، (پس) نرمشی که تیز است، مقصور است» (مقام معظم رهبری، ۱۳۷۵/۵/۱۷).

به طور خلاصه: «نرمش قهرمانانه در مقام اجرا، تاکتیک و مانوری هنرمندانه است که توسعه عناصر خط مقدم سیاست خارجی کشور اجرایی می‌شود و با کرّ و فرّ و نرمشی تیز اهداف نظام اسلامی تأمین می‌شود.

معارف بودن نرمش در عالم دیپلماسی

«نرمش» در عالم سیاست، امری عمومی و فرآگیر است و مختص ملت و دولت خاصی نیست. به بیان مقام معظم رهبری،

«عالَم دِيپلُوماسي، عالَم لبَخْنَد زَدَن اَسْت؛ لبَخْنَد هَم مَيْزَنَن، مَذَاكِرَه هَم مَيْكَنَن، درخواست مَذَاكِرَه هَم مَيْكَنَن، خُودشان هَم مَيْكَنِيد... آدم با دشمن مَذَاكِرَه مَيْكَنِيد!» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۶/۲۶). پس، گرچه آنان ما را دشمن می‌دانند و ما هم آنان را دشمن می‌دانیم، باید متوجه این نکته در روابط و گفت‌وگوهای خود باشیم و در عین حال با دشمن خود مَذَاكِرَه کنیم. حال ما می‌توانیم از این روش و عرف جهانی با دشمن خود استفاده کنیم، ولی باید در مَذَاكِرَه زیرک و قوی باشیم. بر همین اساس، رهبری معظم تأکید کرده‌اند:

ما مخالف با حرکت‌های صحیح و منطقی دیپلماسی نیستیم؛ چه در عالم دیپلماسی، چه در عالم سیاست‌های داخلی. بنده معتقد به همان چیزی هستم که سالها پیش اسم‌گذاری شد «نرمش قهرمانانه»؛ نرمش در یک جهایی بسیار لازم است، بسیار خوب است؛ عیبی ندارد (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۶/۲۶).

پس، بهره‌گیری از تاکتیک نرمش در عالم انسانی متدابول است، آنچه مهم است شناخت نوع صحیح نرمش، در تعامل یک مسلمان با دشمن خود است.

اصول اساسی نرمش قهرمانانه و تفاوت آن با دیپلماسی انفعالی

با توجه به آنچه در تعریف و تبیین موضوع از نظر رهبری معظم بیان شد، روشن می‌شود که ایشان در کنار نرمش، معتقدند در تعاملات سیاسی باید از سستی و ضعف به شدت اجتناب کرد. ایشان انفعال در برابر دشمن را هرگز نمی‌پسندند. این یک اصل مهم در نرمشی است که قید «قهرمانانه» دارد. ایشان می‌فرمایند: «واقعًا دیپلماسی، دیپلماسی میدان نرمش‌های قهرمانانه است. نرم باشید؛ متنهای نرمشی که تیز است» (مقام معظم رهبری، ۱۳۷۵/۵/۱۷).

بر این اساس، فرمودند: «یکی از خصوصیات این روحیه (انقلابی)، پرهیز از حالت دفاعی در مسائل سیاسی است. هیچ موضع دفاعی‌ای، موضع خوبی نیست؛ موضع بسیار بدی است. موضع، باید موضع قوی و متعرضانه باشد» (همان).

مرور حوادث تاریخ اسلام و آموزه‌های قرآن کریم این اندیشه را تأیید می‌کند. مشرکان تلاش و کوشش بسیار می‌کردند تا با رسول خدا^{علیه السلام} وارد مذاکره شوند و با وعده و عید، او را وادار به انعطاف و نرمش کنند. خدای متعال می‌فرماید: «وَدُوا لَوْ تُدْهِنُ فَيَدْهُنُونَ» (قلم: ۹)؛ آنها دوست دارند نرمش نشان دهی تا آنها هم نرمش نشان دهند؛ نرمش و انعطاف در صرف نظر کردن از قسمتی از فرمان‌های خدا به خاطر آنان.

وظیفه روشن است خدای متعال، اول وظیفه را مشخص کرده، بعد راهبرد دشمن را مطرح می‌فرماید در آیه قبل آمده است: «فَلَا تُطِعِ الْمُكَذِّبِينَ» (قلم: ۹)؛ از این تکذیب‌کنندگان اطاعت و پیروی ممکن؛ یعنی دشمنان تو دروغ‌گویانند و حق را که می‌شناسند، دروغ معرفی می‌کنند. به آنها هرگز اعتماد نکن و هیچ انعطافی را نشان نده. بعضی نقل کرده‌اند که ولی‌بین مغیره، که از سران بزرگ شرک بود، اموال بسیاری را به پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} عرضه داشت و سوگند یاد کرد که اگر پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} از آئینش بازگردد این اموال را به او خواهد داد! (قرطبی، ۱۳۶۴، ج ۱۰، ص ۷۱۰). از لحن آیات و آنچه در تاریخ آمده، استفاده می‌شود که وقتی مشرکان کوردل سرعت پیشرفت اسلام را دیدند به فکر افتادند که از طریق دادن امتیازاتی به پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم}، او را به نوعی به سازش بکشانند. همانگونه که روش همه طرفداران باطل در طول تاریخ همین بوده است. لذا گاه اموال عظیم، و گاه زنان زیبا، و گاه پست و مقام بر جسته پیشنهاد می‌کرdenد. دشمنان دوست دارند که ما کمی از دینمان مایه بگذاریم، کمی هم آنان از دین خودشان مایه بگذارند، و هریک درباره دین دیگری، مسامحه روا بدارند.

اما آنان که از پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} توقع انعطاف داشتند، چه کسانی بودند؟ با اینکه در آیه هشتم سوره قلم، به اجمال دشمن معرفی شد، اما آیات بعد، سیمای واقعی آنان را مفصل ترسیم کرده است که با ویژگی‌های دشمنان امروز جمهوری اسلامی مطابقت دارد. از آیه ۱۰ الی ۱۵ سوره قلم، انسان‌های پیچیده‌ای معرفی شده‌اند که برای رسیدن به مقاصد دنیاگی خود، از هیچ رفتاری روی‌گردان نیستند؛ کسانی که از مقدسات مایه می‌گذارند و با سوگند و شعارهای زیبا، خود را حق جلوه می‌دهند؛ آنان که با بدگویی، ساعیت و دو به هم زنی، برای ایجاد مفسدہ بین اعضای جامعه انسانی تلاش می‌کنند، جلوی رسیدن خیر به مردم را می‌گیرند و ملت‌ها را از معارف ناب الهی محروم می‌کنند، کسانی که ظلم و بیداد را از حد گذرانده‌اند و از هیچ تجاوزی به حریم و حقوق دیگران ابیی ندارند. کسانی که گناه

رواج فساد شاخصه آنان است؛ درشت خویان و خشن‌هایی که در راه باطل به هر خشونت و خصوصیتی دست می‌یازند. مردمانی که اصل و نسب درستی ندارند و در پستی و شرارت مشهورند. اینها، کسانی هستند که سوگند یاد می‌کنند دنبال حقیقت هستند و خیر خصم خود را می‌خواهند. اینان پیامبر ﷺ را به کنار آمدن با خود و مداهنه دعوت می‌کردند.

با این بیانات، خدای متعال شدت زشتی انعطاف در برابر چنین دشمنانی را نشان داد. قرآن بازها به پیامبر ﷺ هشدار داده که هرگز کمترین انعطافی در برابر این پیشنهادهای انحرافی از خود نشان ندهد، و با اهل باطل، هرگز مداهنه نکند و حتی از یک کلمه وحی هم کوتاه نیاید: «...وَ اَحْدَرَهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ عَنْ بَعْضٍ مَا اُنْزِلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ» (مائده: ۴۹)؛ ...و بر حذر باش که تو را حتی از بعض آنچه خدا بر تو نازل کرده، منحرف نسازند.

خدای متعال حضرت ابراهیم و پیروان مؤمن او را الگوی عدم انعطاف در اصول و مبانی معرفی کرده و از همگان خواسته است حتی در تعامل با قوم خود هم از اصول اغماض نکنند: «قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاوُا مِنْكُمْ وَمَمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا يَبْيَأُنَا وَبَيْنُكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبْدَأَ حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ» (متحنه: ۴)؛ مسلماً برای شما در ابراهیم و کسانی که با او بودند، سرمشی نیکوست، آن گاه که به قوم خود گفتند: ما از شما و آنچه به جای خدا می‌پرسیم بیزاریم، ما به شما کافریم و میان ما و شما دشمنی و کینه تا زمانی که به خدای یگانه ایمان بیاورید، ادامه دارد.

درست است که حضرت ابراهیم ﷺ، برای جلب نظر مشرکان و دشمنان عقیده‌اش، حتی با نمرود هم مناظره و مذاکره کرده، ولی هرگز در اصول، افعالی از خود نشان نداد.

بعضی از تحلیل‌گران استراتژیست، همین نکته را در عصر ما مورد توجه قرار داده، به تلاش دشمنان نظام اسلامی برای ایجاد موضع انفعالی و کشاندن مذاکرات از سطح «ایدئولوژی» به سطح «استراتژی» و مادی کردن علل تقابل اشاره کرده، و یادآور شدند که سال‌ها پیش، آمریکایی‌ها چشم‌انداز خود را فروپاشی شوروی، چین و ایران در نظر گرفتند. سی سال تلاش کردند تا شوروی را به پای میز مذاکره کشانند و آنها را به «همزیستی مسالمت‌آمیز» ترغیب و در نهایت، راضی کردند و وارد عرصه زندگی روس‌ها شدند. شوروی از حوزه ایدئولوژیک به استراتژیک رفت و تقابل ایدئولوژیک، تبدیل به تقابل تعداد موشک و کلاهک هسته‌ای شد. و در نهایت، لیرالیسم و نظام سرمایه‌داری کوتاه نیامد، مارکسیسم نابود شد. سوسيالیست‌ها زانو زدند؛ چون دست از حوزه ایدئولوژیک خود برداشته بودند، به نظر این تحلیل‌گر، چنین برنامه‌ای در مورد چین و کوبا در حال اجراست. در مورد ایران هم،

دشمنان همین روش را دنبال می‌کنند. لیبرالیسم از موضع اعتقادی خود کوتاه نیامد. اکنون نیز، ایستاده و می‌خواهد ما را از سطح ایدئولوژی به سطح استراتژیک آورده، در این سطح به زمین بزند(حسن عباسی، ۱۳۹۴/۵/۸ و ۱۳۹۳/۵/۱۶).

برای پیشگیری از وقوع چنین فاجعه‌ای، رهبری معظم انقلاب در مورد مذاکره با دشمن تأکید کردند که هرچه دولت و ملت مقابل دشمن عقب‌نشینی کنند، او جلو می‌آید؛ زیرا آنها زیاده طلبند و به چیزی کمتر از سلطه بر ملت‌ها قانع نمی‌شوند. ایشان براساس این شناخت، فرموده‌اند: «باید دیوارهای مستحکمی از عزم و توکل و اقتدار ملّی در مقابل آنها به وجود آورد ... و تنها راه مقابله با دشمن وقیح، عزم راسخ و عدم انفعال است»(مقام معظم رهبری، ۱۳۹۴/۲/۳۰).

با چنین بینش و عملکردی، نرمش به جای انفعالی و ذلیلانه بودن، قهرمانانه و مقدمه پیروزی خواهد بود.

براین اساس رهبر فرزانه انقلاب می‌فرمایند:

در این سال‌ها جبهه‌بندی‌های منطقه‌ای و جهانی هم آشکار شده. البته نرمش و انعطاف و مانور هنرمندانه و قهرمانانه در همه عرصه‌های سیاسی، یک کار مطلوب و مورد قبولی است، لکن این مانور هنرمندانه نبایستی به معنای عبور از خطوط قرمز، یا برگشتن از راهبردهای اساسی، یا عدم توجه به آرمان‌ها باشد؛ اینها را باید رعایت کرد(مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۷/۱۴).

شناخت دقیق دشمن در نرمش، تأمین کننده پایبندی به اصول

بر اساس آنچه گذشت، یکی از مهم‌ترین نکات قابل توجه در این نرمش خاص، شناخت دقیق دشمن، نقشه‌ها و برنامه‌های اوست. گاهی شناخت دشمن، شناخت توانایی‌های اوست؛ گاهی نوع نگاه و اعتقاد او به جبهه مقابله خود است. ما باید بدانیم که دشمن نسبت به اعتقادات، مقدسات، آرمان‌ها و اهداف ما چه نگاهی دارد. با درک این حقیقت راهگشا و بصیرت‌آفرین، ایشان در همان سخنرانی نرمش را مطرح کرده‌اند: ما مخالف با حرکت‌های صحیح و منطقی دیپلماسی هم نیستیم؛ چه در عالم دیپلماسی، چه در عالم سیاست‌های داخلی... اما این کشتن‌گیری که دارد با حریف خودش کشتن می‌گیرد و یک جهایی به دلیل فنی نرمشی نشان می‌دهد، فراموش نکند که طرفش کیست؛ فراموش نکند که مشغول چه کاری است؛ این شرط اصلی است؛ بفهمند که دارند چه کار می‌کنند، بدانند که با چه کسی مواجهند، با چه کسی طرفند، آماج حمله طرف آنها کجای مسئله است؛ این را توجه داشته باشند»(مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۷/۲۶).

خدای متعال می‌فرماید:

«وَأَعْدُوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوُّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ...» (انفال: ۶۰)؛ و در برای آنان آنچه در قدرت و توان دارید از نیرو [و نفرات و ساز و برگ جنگی] و اسباب ورزیده [برای جنگ] آماده کنید تا به وسیله آنها دشمن خدا و دشمن خودتان و دشمنانی غیر ایشان را که نمی‌شناسید، ولی خدا آنان را می‌شناسد بترسانید.

بنابراین، در چرخش‌ها و نرمش‌ها، نه تنها دشمن آشکار، که دشمنان پنهان را نیز باید مورد توجه قرار داد و توان و نیرو را برای دشمن آشکار و نهان آماده کرد؛ دشمنانی که بعضی از آنان را خدای متعال در سوره منافقون معرفی کرده است:

«وَإِذَا رَأَيْتُمْ تَعْجُبُكَ أَحْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعَ لَقَوْلِهِمْ...» (منافقون: ۴)؛ چون آنان را بینی جسم و ظاهرشان [از آراستگی و وقار] تو را به شگفت‌آوردن، و اگر سخن گویند [به علت شیرینی و جذایت کلام] به سخنانشان گوش فرامی‌دهی.

اما به لطف و عنایت خدا این دشمنان به ظاهر دوست و دورو، ترسو و بزدلن؛ زیرا در ادامه آیه می‌فرمایند: «...كَائِنُهُمْ خُسْبٌ مُسَنَّدٌ يَحْسِبُونَ كُلَّ صِحَّةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُهُمْ قاتَلُهُمُ اللَّهُ أَنِّي يُؤْفِكُونَ» (منافقون: ۴)؛ [اما از پوچی باطن، سبک‌مغزی و دوروی] گویی چوب‌های خشکی هستند که به دیواری تکیه دارند، هر فریادی را به زیان خود می‌پندارند. اینان دشمن واقعی‌اند؛ از آنان پیرهیز؛ خدا آنان را بکشد؛ چگونه منحرف می‌شوند.

خدای متعال در این هشدار، این ترسوهای دنیا طلب را دشمن مسلمانان معرفی کرده، از مؤمنان و رهبری جامعه اسلامی می‌خواهد که از آنان دوری کنند و در محفل اسرار خود آنان را راه ندهند. پیروان قرآن و معارف ناب اسلامی، باید بدانند که دشمنان با شاخص‌های انقلاب اسلامی، همانند امام خمینی و اندیشه‌های او سر ستیز دارند و در مبارزه با انقلاب، به دنبال نابودی چنین بنیان‌هایی هستند. رهبر انقلاب در تبیین این مهم می‌فرمایند:

هیچ کس در چشم این دشمنان منفورتر از چهره درخشان و آفتاب فروزان امام بزرگوار ما نبود؛ برایش احترام قائل بودند، اما از ته دل دشمنش بودند؛ به خاطر اینکه ایستاده بود، به خاطر اینکه امام با دو خصوصیت بی‌نظیر « بصیرت کامل » و « قاطعیت تمام » - هم خوب می‌دید و درست می‌فهمید، هم قاطع می‌ایستاد - سدی بود در مقابل پیشرفت اینها و در مقابل تاخن زدن و نیش زدن و ضربه زدن اینها؛ لذا با او دشمن بودند» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۷/۲۶).

امروز هم همین جور است؛ هر کسی که در پایندی به این ارزش اصولی و اصلی، یعنی ارزشی که هویت سیاسی انقلاب را معین می‌کند: «لَا ظَلَمُونَ وَ لَا ظُلْمُونَ» (بقره: ۲۷۹)، پایندتر باشد و بفهمد که فهرست مشکلات تولیدشده و ایجادشده دشمنان علیه نظام اسلامی در این

چارچوب می‌گنجد، هر کسی با یک چنین بینشی و با ایستادگی در این راه باشد همان‌قدر برای آنها مبغوض است» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۶/۲۶).

روشن است که مشی دشمن تغییر نکرده و همهٔ هویت دینی ما را نشانه رفته است. خدای متعال چهره

دشمنان مؤمنان را معرفی کرده و به کسانی که به آنها علاقه نشان می‌دهند، هشدار می‌دهد:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّنْ دُونَكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُؤُوا مَا عَتَّمْ قَدْ بَدَأَتِ الْبُغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ يَبْيَأَ لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُتْمَتْ تَعْقِلُونَ» (آل عمران: ۱۱۸)؛ اهل ایمان از غیر خود تنان برای خود محروم راز نگیرید؛ آنان از هیچ توطئه و فسادی درباره شما کوتاهی نمی‌کنند؛ شدت گرفتاری و رنج و زیان شما را دوست دارند؛ تحقیقاً دشمنی [با اسلام و مسلمانان]، از لابلای سخنانشان پدیدار است و آنچه سینه‌هایشان [از کینه و نفرت] پنهان می‌دارد، بزرگ‌تر است. ما نشانه‌ها [ای دشمنی و کینه آنان] را اگر می‌اندیشید برای شما روشن ساختیم.

در آیه بعد، خدای متعال مؤمنان را از ارتیاط محبت‌آمیز با کینه‌توزان بر حذر داشته، می‌فرماید: «هَا أَتَتْمَ أُولَاءِ تُحْبُّهُمْ وَلَا يُحُّبُّهُمْ وَتَمُونُونَ بِالْكِتَابِ كُلُّهُ وَإِذَا لَقُوْكُمْ قَالُوا آمَّا وَإِذَا خَلَوْا عَصُّوْا عَلَيْكُمُ الْأَنَامُلَ مِنَ الْعَيْظَ قُلْ مُوْتُوا بِعَيْظَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ» (آل عمران: ۱۱۹)؛ شما کسانی هستید که آنها را دوست می‌دارید، اما آنها شما را دوست ندارند، در حالی که شما به همه کتاب‌های آسمانی ایمان دارید و هنگامی که شما را ملاقات می‌کنند (به دروغ) می‌گویند ایمان آورده‌ایم. اما هنگامی که تنها می‌شوند از شدت خشم بر شما سر انگشتان خود را به دندان می‌گزند، بگو: بمیرید با همین خشمی که دارید، خدا از (اسرار) درون سینه‌ها آگاه است.

دشمنان مؤمنان حسودند و سربلندی و بهره‌مندی آنان را نمی‌توانند بینند: «أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ؟؛ به مردم در برابر آنچه خدا از فصلش به آنها بخشیده، حسد می‌ورزند...» (نساء: ۵۴). قرآن به نیکی راه و روش تعامل با دشمن را روشن می‌کند. پس، در مسیر دشمن‌شناسی باید مراقب همه رفتارهای دشمن بود و راهبردهای او را درک، در یک چارچوب کلان و منطقی، مواضع و رفتارهای او را به دقت، زیر نظر داشت و بررسی کرد.

بر اساس آنچه بیان شد، مهم این است که علت دشمنی را بفهمیم تا در مذاکره و نرم‌ش، از معیارها تخطی نکنیم. رهبر انقلاب می‌فرمایند: «علت دشمنی، اشخاص نیستند، علت دشمنی، این حقیقت و این هویت است. همهٔ آنچه که می‌گویند در این چارچوب باید تفسیر و تحلیل بشود، در این چارچوب باید فهمیده بشود» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۶/۲۶).

لوازم نرم‌ش مطلوب

نکته قابل توجه در تعاملات سیاسی و مذاکرات بین‌المللی، داشتن ادب و شخصیت قابل احترام است.

رعايت احترام و ادب در سخن گفتن، نامه نوشتن و هر نوع برخورد مبنای اساسی در تعاملات و روابط جهانی است. برخی ممکن است برای اينکه قوی جلوه کنند، سعی می‌کنند حریف را تحقیر کرده، یا با ناسزا گفتن او را تخریب کنند. این روش نادرست است.

رهبر حکیم انقلاب اسلامی معتقدند که یکی از اصول مهم در تعاملات اجتماعی و سیاسی، این است که بدانیم:

آرمان‌گرایی را با پرخاشگری اشتباه نکنیم؛ تصور نکنیم که هر کس آرمان‌گرای است، پرخاشگرتر و دعواکنتر است؛ نه. می‌توان بهشدت پابند به آرمان‌ها و پابند به اصول و به ارزش‌ها بود، در عین حال پرخاشگر هم نبود. در آیه شریقه می‌فرماید: «اَشْدَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ» (فتح: ۲۹). «اَشْدَاءُ» جمع «شَدِيدٍ» است. شدید یعنی سخت، سخت یعنی نفوذناپذیر. هر جسمی که سخت‌تر باشد، وقتی با جسم دیگری اصطکاک پیدا کرد، در آن جسم دیگر اثر می‌گذارد، اما از آن جسم اثر نمی‌پذیرد. همه‌مان این جوری باشیم؛ اشداء باشیم. اما شدید بودن، اثرگذار بودن، لزوماً بمعنای دعواگر بودن و پرخاشگر بودن نیست (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۱/۵/۱۶).

این راهبرد متعالی اخلاقی، باید در یک نرمش قهرمانانه مورد توجه قرار گیرد. از این‌رو، ایشان می‌فرمایند: گاهی نامه‌هایی برای ارسال به این طرف و آن طرف می‌آورند و می‌خواهند که من نظر بدhem. من حرف‌های تندش را خط می‌زنم. آقای دکتر ولایتی می‌دانند. بعضی از تعبیراتی که الان مسئولان سر زبانشان است و در سخنرانی‌های خود، اینجا و آنجا می‌گویند، من نه در زمان ریاست جمهوری به زبان می‌آوردم و نه حالا به زبان می‌آورم. نمی‌خواهم بگوییم تندی‌های بی‌وجه بکنید و بگویید: فلانی می‌گوید فحش بدھید. تغیر، اشتباه نشود. در مسائل دیپلماسی و در سخنرانی، در اینجا و آنجا، نه من خودم اهل فحش دادن هستم و نه این را به دیگران توصیه می‌کنم. من می‌گویم: شما تیزتر از شمشیر و نرم‌تر از حریر و سخت‌تر از سنگ و پولاد باشید. واقعاً دیپلماسی، دیپلماسی میدان نرمش‌های قهرمانانه است. نرم باشید؛ متنهای نرم‌شی که تیز است. نمی‌گوییم بروید باستید بگویید: مثلاً امریکای جنایتکار. غالباً وقتی تعبیرهای اینظوری در نامه می‌آید، من خط می‌زنم. نه نامه‌هایی که خودم می‌خواهم بفرستم، آن را که خودم می‌نویسم، بعضی از نامه‌هایی که بناست فرستاده شود و من باید رویشان اعلام موافقی بکنم، وقتی پیش من می‌آید، این طور چیزها را من معمولاً حذف می‌کنم؛ چون دوست ندارم. این روش را توصیه نمی‌کنم. اما باید قرص باشید و محکم باشید (مقام معظم رهبری، ۱۳۷۵/۷/۱۵).

خدای متعال به مسلمانان امر می‌کند:

«وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنَّبِرُوا اللَّهَ عَلَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْلَا لَكُلُّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيَنْبَهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (اعلام: ۱۰۸)؛ و معبودانی را که کافران به جای خدا

می‌پرستند، دشناام ندهید، که آنان هم از روی دشمنی و نادانی خدا را دشناام خواهند داد. این گونه برای هر امتی اعمالشان را آراستیم سپس بازگشت همه آنان به سوی پروردگارشان خواهد بود، پس آنان را به اعمالی که همواره انجام می‌دادند، آگاه می‌کند.

به عنوان یک قاعده کلی، خدای متعال به متخلق‌ترین بنداهش می‌فرماید:

إِذْ أَعْلَمُ إِلَيْكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُوَظْعَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادَهُمْ بِالْأَيْمَنِ هِيَ أَحْسَنُ^(نحل: ۱۲۵)
[مردم را] با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگارت دعوت کن، و با آنان به نیکوترين شيوه به بحث [و مجادله] پيرداز.

این آیات، ادب تعامل با دیگران را می‌آموزد که با رعایت آن، احترام به مقدسات جامعه دینی محفوظ مانده، و دستخوش اهانت و ناسزا و یا سخیریه نمی‌شود؛ چون این معنا غریزه انسانی است که از حریم مقدسات خود دفاع نموده، با کسانی که به حریم مقدساتش تجاوز کنند، به مقابله برخیزد و چه بسا شدت خشم، او را به فحش و ناسزایی به مقدسات آنان وادر سازد. از آنجایی که چون ممکن است مسلمانان برای دفاع از حریم پروردگار، بت‌های مشرکان را هدف دشناام خود قرار داده، در نتیجه عصیت جاهلیت، مشرکان را نیز وادر سازد که حریم مقدس خدای متعال را مورد هتك قرار دهنده، لذا به آنان دستور می‌دهد که به خدایان مشرکان ناسزا نگویند؛ زیرا اگر ناسزا بگویند و آنان هم در مقام معارضه به مثل به ساحت قدس ربوی توھین کنند، در حقیقت خود مؤمنان موجب هتك حرمت و جسارت به مقام کبیریایی خداوند شده‌اند.

البته، در عین مؤبد بودن، «در مقابل کسانی که با شما دشمنی می‌کنند و دشمن شما هستند آشداء» باشید؛ یعنی سخت باشید، مثل خاکریز نرم نباشید که دشمن از هرجا خواست بتواند در شما نفوذ کند؛ مستحکم باشید، ایستاده باشید» (مقام معظم رهبری، ۱۰/۱۹/۱۳۹۳).

خدای متعال در مورد اوصاف رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} و همراهان او می‌فرماید: «آشداء علی الکفارِ رحْمَاءُ بَيْنَهُمْ (فتح: ۲۹)؛ در برابر کفار سرسخت و شدید، و در میان خود مهربانند. اما شدید بودن هم باید درست فهمیده شود. حضرت آیت الله خامنه‌ای، به عنوان یک مفسر، سیاست‌مدار الهی و حکیم اسلام‌شناس، شدید بودن در مقابل دشمن را با ظرافتی خاص معنا کرده‌اند:

شدید و شدت به معنای سختی است؛ معنایش این نیست که حتماً بایستی دشمن را آدم به کلی پایمال کند و سرکوب کند؛ نه، یک وقت اقتضای سرکوبی دارد، یک وقت هم اقتضای سرکوبی ندارد. اما در همه حال باید در مقابل دشمن سرسخت بود (مقام معظم رهبری، ۰۳/۰۵/۱۳۸۸).

از این‌رو، لازم است در این نرم‌ش، صلابت، اقتدار، دوری از هیجان، پرهیز از ایجاد التهاب و رعایت مقتضیات زمان در چارچوب هدف مراعات شود. به همین دلیل، باید بین واقع‌گرایی و آرمان‌خواهی،

توازن برقرار شود و ذیل سه اصل عزّت، حکمت و مصلحت، قدرت مانور بین «اقتدار» و «اعطاف»، فراهم می‌آید. چنین ابتکاری، ضمن اینکه راستی آزمایی طرف مقابل نیز هست، موجب می‌شود که دیگران حقیقت دو طرف درگیری را خوب بشناسند.

نکته مهم دیگر، داشتن تاکتیک مناسب در هر عصر و زمان است. اگر دولتها و مدیران اجرایی ابتکار لازم را نداشته باشند، حصول نتیجه سخت خواهد بود. به همین دلیل، مقام رهبری دست مجریان سیاست را در اجرای تاکتیک باز گذاشته و می‌فرمایند: «البته هر دولتی، هر شخصی، هر شخصیتی، روش‌هایی دارند، ابتکاراتی دارند، این ابتکارات را انجام خواهند داد و [کار] پیش خواهد رفت» (مقام رهبری، ۱۳۹۲/۶/۱۴).

بنابراین، نرمش قهرمانانه، نه تخاصم جاهلانه است و نه سازش منفعلانه، بلکه تاکتیکی معقول، سازمان یافته و سنجیده است که به قهرمان شدن منجر خواهد شد.

نقش نرمش قهرمانانه در رسیدن به هدف

صلاح حدیبیه با مذکوره بین رسول خدا^{علیه السلام} و مشرکان به دست آمد. قرآن در سوره فتح به این صلح اشاره کرده است. این سوره، در بخش قابل توجهی به برکات صلح حدیبیه اشاره دارد: اولاً، یک صلح را خدای متعال «فتح میین» می‌نامد؛ تعبیری که قرآن راجع به هیچ‌یک از جنگ‌های پیروزمند پیامبر نکرده است. نرمشی که بعض مفسران به تبع قرآن آن را «فتح حدیبیه» نام نهاده‌اند (طبرسی، ۱۳۷، ج ۴، ص ۱۳۲). برخی اصحاب رسول خدا^{علیه السلام} در بازگشت از حدیبیه، بدون انجام عمره، در مقابل حضرت که از نزول سوره فتح خوشحال بود، ایستاده، گفتند: این چه فتح و پیروزی است؟ از زیارت خانه خدا منع شدیم و قربانی‌هایمان بازگشت! رسول خدا^{علیه السلام} فرمود: «این سخن بسیار زشت است، این پیروزی «اعظم الفتوح» بود (حویزی، ۱۴۱۵، ج ۵، ص ۴۸).

بر اساس این نقل، رسول خدا^{علیه السلام} به نکات مهمی که پیامد این نرمش و تاکتیک بود، اشاره کردند: مشرکان راضی شدند که شما را از سرزمین خود به خوبی و خوشی دور کنند (بدون جنگ و خونریزی)، از شما چیزی بخواهند (و با چیزی دادن چیزی درخواست کنند)، تمایل پیدا کردند به شما امان پدهند و از شما رفتاری (غیر از جنگ و سیز) دیدند که خوشایند آنها نبود (همان).

بعضی نیز گفته‌اند:

فتحی بزرگتر از حدیبیه نبوده؛ زیرا سبب شد مشرکان با مسلمانان در آمیختند و سخنانشان را شنیدند و اسلام در دل‌هایشان جا گرفت و در مدت سه سال، جمع بسیاری مسلمان شدند و شمار طرفداران اسلام زیاد شد (طبرسی، ۱۳۷، ج ۴، ص ۱۳۲).

این نرمش قهرمانانه برای پیامبر و مسلمانان برکات فراوان دیگری هم دریز داشت: این صلح نشانه اعتراف قریش به حکومت پیامبر بوده و مسلمانان را از جنگ‌های مکرر قریش نجات داد، شوکت قریش را شکست، مجال بروز کینه‌های قریش نسبت به پیامبر گرفته شد و پس از صلح، پیامبر طی با خاطری آسوده به سراغ یهودیان رفته و قلعه‌های خیر را فتح نمایند. همچنین پس از صلح، پیامبر طی نامه‌هایی به سران قدرت‌های بزرگ عصر خود، آنان را با لحنی قاطع به اسلام دعوت نمودند؛ نیز پس از این صلح، پیامبر سپاهی عظیم را به سرحدات روم فرستادند و جمع کثیری به اسلام گرویده، مسلمان شدند و سرانجام مکه نیز فتح شد.

نمونه دیگر نرمش امام رضا<ص> در برابر مأمون عباسی است که نتایج پرشماری داشت. از جمله:
 ۱. ایجاد فرصت برای امام<ص>، خاندان و یارانش برای تبیین مَعَالِم دین، احیای سنت پیامبر و ترویج منش و روش اهل بیت<ص> در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی؛
 ۲. فراهم شدن فرصت برای علوبیان و انقلابیونِ شکست خورده در قیام‌ها، برای بازسازی خود و بسیج نیرو و توانمندی‌ها؛

۳. سخن گفتن آشکار از امامت بر مبنای امامیه در سطح گسترده در جهان اسلام و دریدن پرده غلیظ تقیه و رساندن پیام امامت به گوش همه مسلمانان؛

۴. اعتراف دشمن به حقانیت امام؛ چنان‌که مأمون فضایل اهل بیت را برمی‌شمرد و از مظلومیت اهل بیت<ص> و از ستم‌های حاکمان پیشین بر آن خاندان سخن می‌گفت؛

۵. به رخ کشیده شدن توان علمی و فکری امام مورد نظر تشیع، در مناظره‌های آزادانه. همه اینها، با یک نرمش حاصل شده و سرسختی، نتیجه‌اش از دست رفتن همه این برکات بود. اینکه امام<ص> الگوی زندگی صحیح در همه عرصه‌های است، در چنین رفتارهایی، حقانیتش به روشنی آشکار می‌شود(ر.ک: حکیم و حسینی، ۱۳۸۵؛ مقام معظم رهبری، ۱۳۶۳/۵/۱۸).

با توجه به تعالیم قرآن و تجربه‌های تاریخ اسلام، می‌توان گفت: نرمش قهرمانانه ابزاری مهم برای تأمین اهداف یک نظام مبتنی بر عقلانیت است. بر این اساس گفته شده چنین نرمشی، قهرمانانه و مانوری هنرمندانه برای دست یافتن به مقصود است. رهبر فرزانه انقلاب اسلامی، با بهره‌گیری در تعالیم وحیانی و سیره سیاسی پیامبر<ص> و اهل بیت<ص> می‌فرمایند: «سالک راه خدا، در هر نوع سلوکی، به سمت آرمان‌های گوناگون و متنوع اسلامی که حرکت می‌کند، به هر شکلی و به هر نحوی هست، باید از شیوه‌های متنوع استفاده کند برای رسیدن به مقصود» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۸/۲۹).

بر این اساس، خدای متعال نرمش قهرمانانه و عقب نشینی تاکتیکی را مجاز کرده است (انفال: ۱۶). رهبر حکیم انقلاب اسلامی می‌فرمایند: «هرگونه حرکتی، چه حرکت به جلو، چه حرکت به عقب، مثل میدان رزم نظامی، باید به دنبال رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده باشد» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۸/۲۹).

برای تأمین این هدف در جنگ، حتی گاهی مکر و حیله جایز است و همیشه نباید همه قدرت را به کار گرفت. از رسول خدا^{علیه السلام} نقل شده، که می‌فرمایند: «الحرب خدعة» (طوسی، ۱۳۶۵، ج ۶، ص ۱۶۳) علی^{علیه السلام} در مبارزه با عمر و بن عبدود، وقتی او از جنگ با جوانی مثل علی^{علیه السلام} ابراز ناراحتی می‌کرد، آن حضرت به او فرمود: «ولی من دوست دارم تو را بکشم». عمر و خشمگین شد و به حضرت حمله کرد. علی^{علیه السلام} بلا فاصله فرمود: من نیامدم با دو نفر مبارزه کنم، عمر و به پشت سرش نگاه کرد که بینند نفر دوم کیست که به پشتیبانی او آمده است. در همین لحظه علی^{علیه السلام} پرید و او را با شمشیر زد. عمر و گفت: «حیله کردی». حضرت فرمود: «الحرب خدعة» (ابن قدامه، بی‌تا، ج ۱۰، ص ۳۹۷). امام^{علیه السلام} با یک تاکتیک کوچک، قوی‌ترین مرد عرب را به زانو درآورد. نرمش در اندیشه آیت‌الله خامنه‌ای، چنین تاکتیک و نقشهٔ پیروزی بخشنی است.

بنابراین، این نوع نرمش یک برنامه و تاکتیک برای دستیابی به هدف است و در سراسر زندگی و یا در میدان مبارزه، باید مورد استفاده قرار گیرد. آنچه مهم است، برنامه داشتن و هماهنگ بودن در اجرای این راهبرد در قالب تاکتیک عملیاتی دقیق است. چنان‌که رهبر انقلاب در بخشی از سخنان خود، در تبیین راهبرد نرمش فرموده‌اند:

برای هر نظامی اهدافی وجود دارد؛ نظام اسلامی در هر مرحله‌ای یکی از این اهداف را دنبال می‌کند. برای پیشرفت، برای رسیدن به نقطهٔ تعالیٰ و اوج، برای ایجاد تمدن عظیم اسلامی؛ باید سعی کند به این هدف در این مرحله برسد. البته مرحله گذاری است، قطعه قطعه است. راهنمایان هادیان، متفکران و مسئولان مربوط، این قطعات را معین می‌کنند. هدف گذاری می‌کنند. حرکت جمعی آغاز می‌شود. همه باید تلاش کنند که هر حرکتی در هر مرحله‌ای به اهداف خودش برسد. این آن نظامِ صحیح حرکت منطقی [است]. این را همهٔ فعالان عرصهٔ سیاست و مدیریت کلان کشور باید همواره به یاد داشته باشند؛ آحاد مردم، شما عزیزان بسیجی، فعالان عرصهٔ بسیج، هم باید این را همواره به یاد داشته باشید (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲/۸/۲۹).

بنابراین، گرچه نرمیش یک برنامه در مسیر رسیدن به هدف است، ولی وجود برنامه، هماهنگی همفکران، و هم افزایش تلاش‌ها، نتیجه مطلوب به دست می‌دهد؛ در غیر این صورت پیامدی جز شکست ندارد.

نتیجه‌گیری

داشتن راهبردهای حکیمانه در سیاست خارجی که منشأ الهی داشته باشد، بسیاری از مشکلات روابط خارجی را رفع می‌کند. از جمله این راهبردها در وضعیت کنونی نظام اسلامی و جهان، نرمیش قهرمانانه است که فهم درست و رعایت اصول و ضوابط آن، می‌تواند منافع ملی و عزّت و سربلندی جمهوری اسلامی را تضمین کند. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، علاوه بر ترسیم راهبرد، ابعاد، زوایا، اصول و ضوابط لازم الاجرا در این راهبرد را بیان می‌کنند که در صورت عملیاتی شدن این دیپلماسی هنرمندانه، امروزه منافع مادی و معنوی نظام اسلامی در جهان تأمین خواهد شد. رهبری معظم، علاوه بر تبیین مفهومی، ملاک‌های تعامل با اجانب را بر اساس تعالیم وحیانی ترسیم کرده، رعایت ادب و نزاکت را در گفته‌ها و نوشته‌ها لازم دانسته و در عین حال بر سخت بودن و دشمن‌شناسی دقیق تکیه کرده‌اند. ایشان که نرمیش را لازمه پیشبرد اهداف سیاسی می‌دانند، بر سخت و تیز بودن و پاییندی به مبانی اساسی تأکید خاص دارند. افزون بر این، به مدیران سیاسی میدان داده تا به سبک خود تاکتیک را عملیاتی نموده و از مردم، به ویژه نیروهای تأثیرگذار خواسته‌اند که همکاری و همدلی لازم را داشته باشند. در صورت رعایت همه جوانب مبانی و راهکارهای تبیین شده، نرمیش مورد نظر ایشان، چنان‌که فرموده‌اند، پیروزی و قهرمانی را در پی خواهد داشت.

منابع

- آل یاسین، راضی، ۱۳۷۱، صلاح امام حسن پر شکوه‌ترین نرمش قهرمانانه تاریخ، ترجمه سید علی خامنه‌ای، تهران، آسیا.
- ابن قدامه، عبدالله، بی‌تا، المعنى، بیروت، دارالکتب العربی.
- حکیم، منذر، و شهاب الدین حسینی، ۱۳۸۵، پیشوایان هدایت، جلد دهم «حضرت امام رضا علیه السلام ثامن الانمیه»، قم، مجتمع جهانی اهل بیت علیه السلام.
- حویزی، عبدالعلی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، تفسیر نور التقلین، تحقیق رسولی محلاتی، چ چهارم، قم، اسماعیلیان.
- خامنه‌ای، سید علی، مجموعه سخنرانی‌ها، <http://farsi.khamenei.ir/speech>
- ، پام به کنگره‌ی علمی بین‌المللی امام علی بن موسی الرضا علیه السلام، ۱۳۷۳/۵/۱۸
- سید بن قطب، ۱۴۱۲ق، فی ظلال القرآن، چ هفدهم، بیروت، دارالشروع.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۷، تفسیر جوامع الجامع، تهران، دانشگاه تهران و مدیریت حوزه علمیه قم.
- طوبی، محمد بن حسن، ۱۳۶۵، تهذیب الاحکام، تحقیق سید حسن موسوی خرسان، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- عباسی، حسن، سخنرانی، دانشگاه تبریز، ۱۳۹۳/۵/۸، کد خبر ۳۶۵۳۷۵، خبرگزاری دانشجو، snn.ir
- ، سخنرانی، دانشگاه امیرکبیر، ۱۳۹۴/۵/۱۶، شناسه خبر: ۴۳۰۹۱۶، خبرگزاری دانشجو، snn.ir
- قرطی، محمد بن احمد، ۱۳۶۴، الجامع لاحکام القرآن، تهران، ناصر خسرو.
- مکارم شیرازی، ناصر و دیگران، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- موسوی خمینی، سیدروح الله، ۱۳۷۸، صحیفه امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی علیه السلام.

الملخص

المؤشر الدلالي لفاعلية الإسلام في بنية النظام الإسلامي

محمد جواد نوروزي / أستاذ مشارك في مؤسسة الإمام الخميني للتعليم والبحوث

Mohamadjavadnoroz@ yahoo.com

الوصول: ١٤٣٦ ربيع الثاني - القبول: ٩ رمضان ١٤٣٦

الملخص

محور البحث في هذه المقالة الإجابة بالتفصيل عن السؤال التالي: ما هو المؤشر الدلالي لفاعلية الإسلام على صعيد إنشاء بنية النظام الإسلامي وصياغة مختلف جوانبه؟

لدى إجابته عن هذا السؤال، أكد الباحث على فاعلية الإسلام في رحاب النظرية والتطبيق، واستشهد على ذلك بانتصار الثورة الإسلامية التي فتحت أفقاً جديداً للبشرية التي نزعت نزعه ماديةً، حيث أصبحت هذه الثورة بارقة أمل لطريق جديد تسلكه سائر الأمم. ومن ميزات هذه الثورة أنَّ الأصول السلوكية لقيادتها تختلف عن التوجهات الفكرية المعاصرة، وعلى هذا الأساس فإنَّ فاعلية الدين والنظام السياسي الإسلامي تعدَّ واحدةً من المسائل الهامة والبنوية التي يتسامى في ظلها النظام الإسلامي حينما تكون التجربة ناجحة. ويمكن تلخيص مؤشرات فاعلية النظام السياسي في المجال البنوي بما يلي: مستوى الاستقرار السياسي، مستوى تلخيص السبل العملية المنشورة في الدبلوماسية والبرامج السياسية، التحديات التي تواجهها بنية النظام الدولي وطرح بنية جديدة، مدى الاهتمام بالشوري، المشاركة والتعاون، مدى الاهتمام بالرقابة والإشراف الجماعي، وجود قواعد ومقررات مناسبة، انسجام البنية مع النظام المبدئي الإسلامي وارتكازها عليه، إنتاج العلم على صعيد العلوم الإنسانية، التعامل مع السلطة من منطلق الشعور بالتكليف والمسؤولية، مستوى رسوخ الاهتمام بأراء الخبراء في مجال البنية، وضع أسس الإدارة والقيادة وفق معيار المصلحة.

كلمات مفتاحية: المؤشر، الفاعلية، البنية، النظام الإسلامي، الاستقرار السياسي.

«سيادة الشعب الدينية» هل هي مقوله بسيطة أو مركبة؟

sajjadizady@yahoo.com

السيد سجاد إيزدهي / أستاذ مساعد في مركز دراسات الثقافة والفكر الإسلامي

صادقة صديق تقى زاده / طالبة دكتوراه في علم كلام الإمامية بجامعة القرآن والحديث

الوصول: ٢١ جمادى الثانى ١٤٣٦ - القبول: ٩ ذى القعدة ١٤٣٦

الملخص

إن تحليل نوع الصلة بين الأجزاء المكونة لمصطلح "سيادة الشعب الدينية" له تأثير بالغ على ماهية النظام السياسي وكيفية إدارته. لو كان التركيب بين الجزء الأول "سيادة الشعب" والجزء الثاني "الدينية" تركيباً وصفياً، فالمعنى المكون منهما معًا يكون ذاته أصلية، وعلى هذا الأساس لا يمكن تصور أي تباين بين اعتبار سيادة الشعب في النظام السياسي واعتبار سيادته الدينية، بل إنه يعكس هوية مميزة لنظام سياسي تكون سيادة الشعب فيه مرتكزة على التعاليم الدينية وليس مستوحاة من النظام الغربي. طبق هذه القراءة فإن تدبير الشعب في النظام السياسي يكون وفق نمط خاص من سيادة الشعب، وفي عين اتصف هذا النظام بأنه محلّي ومستند إلى نصّ فهو يتصف أيضاً بنفس مزايا الأنظمة الديمقراطيّة والشيوقراطية، كما أنه منزه عن مضرات هذه الأنظمة. الشرعية الدينية والمقبولية الشعبية في هذا النظام السياسي تعتبران وجهان لعملة واحدة، ولا بد من وجودهما إلى جانب بعضهما لأجل تحقق النظام السياسي لسيادة الشعب. أما القول بأن جزأى هذا المصطلح مركبان تركيباً إضافياً فهو يستلزم القول بأنّ منشأ سيادة الشعب غربيّ، وهو بديل عن المضمون الديني لهذا النمط الحكومي في النظام الإسلامي.

كلمات مفتاحية: سيادة الشعب، النظام السياسي، سيادة الشعب الدينية، التركيب الوصفى، التركيب الإضافى، المشروعية، المقبولية.

دراسة تحليلية حول مدى انطباق نهضة الإمام الخميني مع حديث الإمام الكاظم

محمد رضا جواهری / أستاذ مساعد في جامعة فردوسی بمدينة مشهد
javaheri@Ferdowsi.um.ac.i

الوصول: ٨ صفر ١٤٣٦ - القبول: ٢٠ جمادى الثاني

الملخص

كتاب تاريخ قم الذي تم تأليفه عام ١٣٧٨هـ. بواسطة الحسن بن محمد بن الحسن بن السائب بن مالك الأشعري القمي، روی فيه حديث عن الإمام الكاظم يعتقد بعض الفقهاء وعلماء الحديث المعاصرین أنه يدل على نهضة الإمام الخميني والثورة الإسلامية في إيران. قام الباحث في هذه الدراسة الوصفيّة - التحليلية بتسليط الضوء على الحديث المشار إليه من حيث سند الدلالات، وتطرق إلى شرح وتقييم فرضية انطباقه مع نهضة الإمام الخميني. كما تحدث بدقة ووضوح عن مدى اعتبار الكتاب وشخصيات الرواية في سلسلته السنديّة حسب القواعد الرجالية وطبق أقوال وكتابات علماء الرجال، وبالتالي أثبتت مقبولية سند الحديث وأنّ مضمونه قابل للتطبيق على نهضة الإمام الخميني باعتبار بعض الملاحظات الخاصة والقرائن والأدلة.

إضافةً إلى سند الحديث، فقد تطرق الباحث أيضاً إلى دراسة وتحليل مضمونه ودلائله والتقط الكامنة فيه، واستنبطها وفق رؤية شاملة على صعيد الأحاديث المرتبطة بالنهضات الشيعية أثناء عصر الغيبة وقبل ظهور الإمام المهدي عليه السلام؛ ومن ثمّ قام بتشخيص وتقييم جميع الأدلة وال Shawāhid التي تثبت صحة فرضية التطبيق. كلمات مفتاحية: الحديث، الإمام الكاظم، التربية الممهدة للظهور، الاستراتيجيات، الإمام الخميني، الثورة الإسلامية، قم

دراسة نظرية أصالة الفرد في الفلسفة السياسية الإسلامية

كاظم السيد يحيى الموسوي / حائز على شهادة ماجستير في العلوم السياسية بجامعة المصطفى العالمية Yahyamosavi58@yahoo.com
محسن رضوانی / أستاذ مساعد في فرع العلوم السياسية بمؤسسة الإمام الخميني للتعليم والبحوث Rezvani151@yahoo.com
الوصول: ١٨ جمادی الثاني ١٤٣٦ - القبول: ٢٨ شوال ١٤٣٦

الملخص

لقد اتبع كلُّ من ابن باجة وابن الطفيل نزعةً فرديةً وابعدا عن السنة والخطاب الغالب في مجال الفلسفة السياسية التي ترتكز على أصالة الاجتماع، ومن هذا المنطلق اعتقادا بأنَّ سعادة الإنسان تتحقق في ظلَّ الحياة الفردية وليس الاجتماعية. هذه النزعة الفردية التي انتهجاها تستند إلى الاعتماد على النفس وعدم الحاجة إلى النظامين السياسي والاجتماعي، حيث أكدَا على أنَّ الإنسان له القابلية على العيش بمفرده بعيداً عن النظام السياسي والتربية المدنية، إذ يتمنَّى له بلوغ السعادة من خلال اعتماده على العقل والمدركات العقلية.

تطرق الباحثان في هذه المقالة إلى ذكر مباحث مفصلة حول الأوضاع الاجتماعية الفاضلة وغير الفاضلة، وذكرا نقاط التمايز بين النزعة الذاتية والعرضية، وسلطوا الضوء على ماهية النزعة الفردية لهذين الفيلسوفين المسلمين.

كلمات مفتاحية: أصالة الفرد، السعادة، ابن باجه، ابن الطفيل، الفلسفة السياسية

بحثٌ حول العلاقة بين الأنثربولوجيا والأمن في رحاب الفلسفة السياسية

مهدى طاهري / طالب دكتوراه في الفلسفة السياسية الإسلامية بمؤسسة الإمام الخميني للتعليم والبحوث foad_mt@yahoo.com

الوصول: ٩ ربيع الأول ١٤٣٦ - القبول: ١٥ رجب ١٤٣٦

الملخص

الأنثربولوجيا تعدَّ واحدةً من مسائل الحكمة النظرية، والأمن هو أحد مسائل الحكمة العملية؛ وعلى مرَّ التاريخ الفلسفى السياسي طرحت آراء متباعدة حول الإنسان، كما كانت هناك توجهات مختلفة على صعيد الأمان. الفلسفة السياسية التقليدية من خلال إلقاءها نظرة شمولية على الإنسان، طرحت مسألة الأمان فى إطار أبعاد فلسفية سياسية عديدة، فى حين أنَّ النظرة المحدودة له بواسطة الفلسفة الحديثة قد نزلت مستوى الأمان إلى درجة صيانة النفس؛ لكنَّ الفلسفة السياسية الإسلامية عبر نظرتها الشمولية له وسَعَت من نطاق مفهوم الأمن وجعلته يسرى إلى مختلف أبعاد حياته الدينية والأخروية. انتلافاً من هذه الرؤى المتباعدة فإنَّ الأمان فى بعض المدارس الفكرية الفلسفية السياسية ذو قيمة غائية، وفي بعضها فهو ليس سوى وسيلة، ولكن مع ذلك يمكن القول إنَّ جميع هذه المدارس تعتبر الأمان ذا قيمة حياتية.

كلمات مفتاحية: الحكمة، الأمان، الأنثربولوجيا السياسية، الفضيلة، الخبر العام

أصول التربية السياسية الإسلامية:

دراسة حول البibleة التي شهدتها البلاد عام ١٣٨٨هـ. ش. (٢٠٠٩م)

davood@ihcs.ac.ir

داود مهدوى زادكان / أستاذ فى مركز بحوث العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية

على محمدى سيرت / حائز على شهادة دكتوراه فى تدريس الثورة الإسلامية من مؤسسة الإمام الخمينى للتعليم والبحوث

mohammadeali91@yahoo.com

الوصول: ٨ ربیع الاول ١٤٣٦ - القبول: ٧ شعبان ١٤٣٦

الملخص

إن التربية السياسية تعنى تبلور قابليات العقلانية السياسية الكامنة في ذات الإنسان، بحيث يجعله يمتلك وعيًّا سياسياً عميقاً. الهدف من التربية السياسية حسب مقومات الفكر السياسي الإسلامي، هو بلوغ درجة التقوى السياسية، وبالطبع فإن أهم نتيجة تترتب على هذا الأمر تجسد في اجتياز البibleة السياسية بقيادة ولئَ أمر المسلمين، ومن المؤكَّد أنَّ البibleة تنشأ إثر امتزاج الحق مع الباطل، فهذا الامتزاج يتربَّ عليه حدوث خلافات بين الناس وبالتالي تزعزع أركان النظام.

ثمرة التربية السياسية الإسلامية تحصل عبر اتباع سياسات قائمة على التدين من قبل الخواص وعلى أساس الطاعة الوعية لعامة الشعب، وهذا النمط التربوي يتبع أصولاً خاصةً في مواجهة كلّ ببلة، ومن جملتها: مراعاة التقوى السياسية، إطاعة أوامر القيادة، الوعي والإفصاح عن الحقائق، التصدِّي البطولي في الوقت المناسب، الحذر من المتصدِّين في الماء العكر، التمييز بين مثيري البibleة والمتأثرين بها، تقوية علم معرفة العدو. قام الباحثان بتسلُّط الضوء على هذه الأصول وفق مواقف قائد الثورة الإسلامية والشعب الإيراني في ظلّ البibleة التي شهدتها البلاد عام ١٣٨٨هـ. ش. (٢٠٠٩م)، وأثبتا الدور المشهود الذي تلعبه التقوى وال بصيرة على الصعيد السياسي في مجال التربية السياسية ومن ثمّ نظرًا إلى تحليل نتائج هذه التقوى في الظروف التي يعاني المجتمع أثناءها من البibleة، كما أكدَا على أنها تمهد الأرضية لخطاب عام حول التربية السياسية الإسلامية.

كلمات مفتاحية: القرآن الكريم، التربية السياسية، البibleة السياسية، البibleة، التسامح، البصيرة.

استراتيجية (المرونة البطولية) في كلام السيد القائد على الخامنئي (حفظه الله)

فوج الله ميرعرب / أستاذ مساعد في مركز بحوث العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية

mirarab@isca.ac.ir

الوصول: ١٨ جمادى الثانى ١٤٣٦ - القبول: ٢٨ شوال ١٤٣٦

الملخص

لا شكَّ في أنَّ امتلاك استراتيجية يعتبر واحداً من أهمِّ المتطلبات والأصول للمسؤولين والحكام في كلِّ بلد، إذ إنَّ الخطط التكتيكية الناجحة والمواقف المغيبة مرهونةٌ بامتلاك مبنى قوية واستراتيجيات متقدمة. بعد انتصار الثورة الإسلامية، طرحت قيادتها استراتيجيات مستحكمة تضمن استمرار النظام الإسلامي؛ فالاستراتيجيات السياسية للإمام الخميني وللسيد القائد على الخامنئي قد جعلت النظام الحاكم يتمتع بالعزَّة والعظمة والرقيِّ والصمدود، كما حالت دون تسلط العدوَّ على بلدنا إيران. إحدى الاستراتيجيات التي اتخذها السيد القائد تجسَّدت في المرونة البطولية على صعيد السياسة الخارجية والتعامل مع البلدان الأخرى، حيث استلهم ذلك من السنة المباركة والسيرة العطرة للنبيِّ الأكرم وأهل بيته الأطهار. هذه الاستراتيجية تتطلب تكتيكات ذكية على صعيد التنفيذ، وفي عين حزمها فلا بدَّ لها من اجتناب الانفعال والتواتر ضمن مراعاتها لمقتضيات العصر. لذا يجب على السلطة التنفيذية في البلد اتباع تكتيكي مناسب بغية تطبيق هذه الاستراتيجية في الأحيان والظروف المناسبة، ومن خلال إيجاد اتزان بين الواقعية والشعارات، عليها اتخاذ مواقف على أساس الاقتدار والمرونة مع مراعاة العزَّة والحكمة والمصلحة. المرونة البطولية هي ليست مخاصة جاهلة ولا تسوية متسرعة، بل هي تكتيكي معقول منظم ولها معاييره الخاصة، بحيث إنَّ القائم على تنفيذ السياسة الخارجية يجب عليه اتخاذ مواقف حازمة في إطار مراعاته للأدب؛ ومن خلال معرفة العدوَّ بشكل دقيق وعبر التفنن في اتخاذ المواقف، سوف يتسلَّى له تمهيد الطريق الأمثل لتحقيق البطولة.

كلمات مفتاحية: الاستراتيجيات السياسية، المرونة البطولية، السياسة الخارجية، القرآن الكريم، النبيُّ الأكرم.

أهل البيت.

A probing Look at the Strategy of "Heroic Flexibility" in the Words of the Wise Leader of the Iran's Revolution, Ayatollah Khamenei

Farajollah Mir Arab / Assistant Professor of Islamic Science and Culture Research Center

Received: 2015/04/09 - **Accepted:** 2015/08/15

mirarab@isca.ac.ir

Abstract

Successful tactics and effective maneuvers require firm foundations and sound strategies. Therefore, strategy is one of the basic needs of administrators and rulers of countries. Following the victory of the Islamic Revolution, the leader of the Islamic Republic devised effective strategies to confirm the existence of the Islamic Republic. Imam Khomeini and foiled the attempts of about dignity, greatness, progress and stability for the country, and have prevented the enemy to dominate Iran. One of the strategies proposed by the wise leader of the Revolution in the area of foreign policy and international relations is "heroic flexibility" which the leader has inferred from the words and conduct of the Prophet Mohammad (pbuh) and His Household. Besides firmness and determination, clever tactics should be adopted in implementing the strategy avoiding any excitement or turmoil and observing the requirements of time. The country's executive management staff should use appropriate tactics to provide reasonable time necessary and sufficient condition for the implementation of this strategy. In addition to sustaining a balance between realism and idealism, and taking into account the three principles of dignity, wisdom and expediency, this strategy should pave the way for enabling maneuvering around "power" and "flexibility". Heroic flexibility is neither ignorant enmity nor passive compromise rather, it is a clever sound best laid plan and those who implement foreign policy manage to retain championship through being polite, steadfast and strict and through their close acquaintance with the enemy and skill at maneuvering .

Key words: political strategies, heroic flexibility, foreign policy, the Quran, the Prophet, the household of the prophet.

The Principles of Political Education in Islam: A Case Study of the Seditious Activities in 1388

Davud Mahdavi Zadegan / Associate Professor of Human Science Research Center and Cultural Studies davood@ihcs.ac.ir

 Ali Mohammadi Sirat / Ph.D in Teaching of Islamic Revolution, IKI mohammadeali91@yahoo.com

Received: 2014/12/31 - **Accepted:** 2015/05/27

Abstract

Political education means developing man's ulterior power of political rationality so that man will turn into someone who has profound political understanding. The aim of political education in Islamic political thought is achieving political virtue. The most important effect of political virtue is overcoming the political sedition. The sedition is an outcome of mixing upright with wrong a state which brings about disunity among people, and then causes disruption to the system. Among the results of Islamic political education are implementing religious policies by the elite and public obedience. In the face of sedition, Islamic political education applies certain principles, the most important of which are:

observing political virtue, obeying the orders of the leader, enlightenment and revelation, making timely and bold decisions, constant vigilance against opportunists, separating seditious groups from and those who fall victims to sedition, extending the knowledge of distinguishing between enemy and friend. These principles are referred to in the case study on the sedition in 1388 which was confronted by the leader, Ayatollah Khamenei and the people. The present paper tries to stress the role of political virtue and political insight in the process of political education, study its affects in seditious conditions and prepare the ground for conducting the public discourse of Islamic political education.

Key words: the Quran, political education, political sedition, sedition, tolerance, insight.

The Relationship between Anthropology and Security in Political Philosophy

Mahdy Taheri / Ph.D Student of Islamic Political Philosophy, IKI

foad_mt@yahoo.com

Received: 2015/01/01 - **Accepted:** 2015/05/05

Abstract

"Anthropology" is one of the issues of theoretical philosophy and "security" is of one of the questions of practical philosophy. The different view about man presented in the different periods of the history of political philosophy has led to adopting different approaches to security. Holding a holistic view of man, classical political philosophy discusses security by considering the various aspects of political philosophy. As for the detailed view of modern philosophy it reduces security to self-preservation. The comprehensive view about man in Islamic political philosophy, however introduces a wider concept of security which includes the various aspects of man's life in this world and the hereafter. Accordingly, security is viewed as an ultimate value by some schools of political philosophy and as an instrumental value by some other schools. All schools of thought, however, look at security as having a critical value.

Key words: philosophy, security, political anthropology, virtue, common good.

Investigating the Theory of Individualism in Islamic Political Philosophy

✉ **Sayyed Yahya Musavi** / M.A Student of Political Science, Al-Mustafa International University

Yahyamosavi58@yahoo.com

Muhsen Rezvani / Assistant Professor of Political Science's Department, IKI Rezvani151@yahoo.com

Received: 2015/04/09 - **Accepted:** 2015/08/15

Abstract

Ibn Bâjja and Ibn Tufail who have individualistic attitude have gone far from the dominant tradition and discourse of political science based on authenticity of community. They believe that man's good fortune is not found in "public life", but in "personal life". Their individualism is based on self-reliance and freedom from the need for political and social order. They believe that man can have an individual life away from political order and civic education and can achieve happiness and good fortune by relying on reason and intellectual perceptions. Elaborating on the conditions of utopian society and non-utopian communities and on the separation of essential and transverse individualism, this paper investigates the nature of individualism of these two philosophers .

Key words: individualism, good fortune, Ibn Bâjja, Ibn Tufail, political philosophy.

The Degree of the Applicability of Imam Khomeini's Movement to the Hadith of Imam Kadhim(a)

Mohammad Reza Javaheri / Assistant Professor of Ferdousi University, Mashhad

Received: 2014/12/02 - **Accepted:** 2015/04/11

javaheri@Ferdowsi.um.ac.i

Abstract

The book of the History of Qom written by Hassan ibn Mohammad ibn Hassan ibn Saeb ibn Malik Asha'ri Qomi in 378 AH contains a Hadith related from Imam Kadhim(a) which, according to some jurists and contemporary scholars of hadith, applies to the movement of Imam Khomeini and the Islamic Revolution. Using a descriptive-analytical, this research investigates the chain of transmission and implication of this Hadith and evaluates the idea of its applicability to Imam Khomeini. The degree of the validity of the book and the biography of the narrators referred to in the chain of transmission of Hadith are evaluated according to the science of Rejal and scholars sayings and writings so that it is evident that the chain of transmission of Hadith is acceptable and the special considerations and evidence and indications show that it applies to Imam Khomeini's movement .

Regardless of the chain of transmission and content of Hadith, the messages and points hidden in the text are drawn out after going through the traditions relating to Shi'a uprisings during the absence and before the advent of Imam Mahdi, and all the evidence of the hypothesis of applicability is identified and evaluated .

Key words: Hadith, Imam Kadhim(a), cultivating the idea of preparing the ground for the re-appearance of Imam Mahdi, strategies, Imam Khomeini, the Islamic Revolution, Qom.

Religious Democracy; Simple or Compound?

Seyyed Sajjad Izadi / Assistant Professor of culture and Islamic thought research center

sajjadizady@yahoo.com

Sedighe Sedigh Taqi Zadeh / Ph.D Student in Imamites theology, University of Qur'an and Hadith

Received: 2015/04/12 - **Accepted:** 2015/08/25

Abstract

The analysis of the kind of relationship between the components of the word "religious democracy" has many effects on the nature of political system and way of managing it. If the combination of these two components is a kind of descriptive combination, religious democracy will have original identity, and thus, not only the democratic prestige of political system will not be in consistent with its religious prestige, but, it will also lead to establishing a kind of identity which is different from the political system in which democracy is based on the content of religion and is not borrowed from the West. Given this perception, people's management in political system represents a special kind of democracy which, in addition to its being native and founded on the Qur'anic text, has the merits of democratic and theocratic systems and is free from the negative aspects which they have. In this political system, divine legitimacy and people's acceptability are two sides of one coin and both of them are necessary for achieving a democratic political system. Considering this word combination as an adjunct composition implies accepting the idea of democracy which first appeared in the West and installing the religious content of this kind of government in Islamic system.

Key words: democracy, political system, religious democracy, descriptive combination, adjunct composition, legitimacy, acceptability .

Abstracts

The Efficiency Index of Islam on the Structural Aspect of Islamic System

Mohammad Javad Norozi / Associate professor of IKI

Mohamadjavadnorozi@yahoo.com

Received: 2015/02/05- **Accepted:** 2015/06/27

Abstract

This research is concerned with the question as to which the efficiency index of Islam in providing the model of Islamic system is. In response to this question, this paper emphasizes on the efficiency of Islam in theory and practice, and holds that the victory of the Islamic Revolution opened up new vistas for material man, which introduces the nations to a new way. Also, the standards of behavior prescribed by the leader of the Revolution are different from modern thoughts. Therefore, the efficiency of religion and political system in Islam is one of the main issues which, in case of its success, results in the promotion of Islamic system. The efficiency indexes of political system in the structural area are: the level of political stability, the level of adopting legal procedures in diplomacy and policy-making, challenging the structure of international system and devising a new structure, the rate of attention given to the councils, participation and cooperation, the rate of attention to supervision and public control, the existence of formal rules and regulations, the dependence of structure on Islamic axiological system, the promotion of knowledge of the human sciences, duty-based approach to authority, the rate of internalization of attention given to experts' views on structure, Institutionalization of management and leadership by concentrating on expediency.

Key words: index, efficiency, structure, Islamic system, political stability.

Table of Contents

The Efficiency Index of Islam on the Structural Aspect of Islamic System / <i>Mohammad Javad Norozi</i>	5
Religious Democracy; Simple or Compound? / <i>Seyyed Sajjad Izdehi / Sedighe Sedigh Taqi Zadeh</i>	29
The Degree of the Applicability of Imam Khomeini's Movement to the Hadith of Imam Kadhim(a) / <i>Mohammad Reza Javaheri</i>	47
Investigating the Theory of Individualism in Islamic Political Philosophy / Sayyed Yahya Musavi / Muhsen Rezvani	71
The Relationship between Anthropology and Security in Political Philosophy / <i>Mahdy Taheri</i>	87
The Principles of Political Education in Islam: A Case Study of the Seditious Activities in 1388 / <i>Davud Mahdavi Zadegan / Ali Mohammadi Sirat</i>	107
A probing Look at the Strategy of "Heroic Flexibility" in the Words of the Wise Leader of the Iran's Revolution, Ayatollah Khamenei / <i>Farajollah Mir Arab</i>	127

In the Name of Allah

Ma'rifat-i Syasi

An Academic Semiannual on Political Inquiry

Vol.7 No.1

Spring & Summer 2015

Director-in-charge: *Imam Khomeini Education and Research Institute(IKI).*

Managing Director and Editor-in-chief: *Mohammad Javad Nowruzi.*

Executive Manager: *Amir Hosein Nikpour.*

Translation of Abstracts: *Language Department of IKI.*

Editorial Board:

- **Mostafa Eskandari:** *The fourth level graduate of Qom seminary.*
- **Nasr-o-Allah Sekhavati:** *Assistant Professor, Almustafa International University.*
- **Mohammad Rahim Eivazi:** *Associate Professor, Imam Khomeini International University.*
- **Manuchehr Mohammadi:** *Associate Professor, Theran University.*
- **Shams-u-Allah Mariji:** *Associate Professor, Bager-Al-Olum University.*
- **Davud Mahdavizadegan:** *Associate Professor, Institute of humanities and cultural Studies.*
- **Mohammad Ali Mir ali:** *Associate Professor, Jame'a al-Mustafa al-Alamiyah.*
- **Mohammad Javad Nowruzi:** *Associate Professor, IKI.*

Address:

IKI, Jomhori Eslami Blvd

Amin Blvd., Qum, Iran

PO Box: 37185-186

Tel: +9825-32113476

Fax: +9825-32934483

<http://nashriyat.ir/SendArticle>

Politicsmag@qabas.net

www.iki.ac.ir & www.nashriyat.ir
